

皆适合,并对其中46个餐车班组(单位)拟合二项分布($\chi^2=5.019$, $p>0.05$)亦适合。显示HBsAg携带者在饮食行业这种重点人群中无单位聚集性。餐车服务人员随车流动,与车下饮食人员活动范围及接触环境不同,分别称为流动人员与非流动人员,两类人员HBsAg携带率分别为7.5%与6.3%,无显著差异($\chi^2=0.832$, $p>0.05$)。

用RPHA法对HBsAg(+)标本作亚型鉴定adr占50.8%, adw占29.6%, ayw占4.4%未见ayr。对

HBsAg(+)159人用ELISA法作HBeAg检查,检出率为44.6%。HBeAg检出率有随HBsAg滴度增高而升高的趋势($\chi^2=9.58$, $p<0.05$)。若以 2^8 为界,界限上下HBeAg检出率分别为53.1%及31.8%。

HBsAg携带者在饮食单位不呈聚集性分布。尤其象餐车服务人员行车途中密切接触(同餐,同宿一车)情况下无HBsAg聚集现象,显示密切接触(与家庭情况不同)及食物途径非乙肝重要传播途径。

DDT室内滞留喷洒控制疟疾流行的效果观察

黄钊奇¹ 沈大勇² 黄在松³ 尤显策⁴

据近年调查证实,河南省固始、淮滨、商城、潢川四县恶性疟的流行,以嗜人按蚊为其主要媒介。1985年对该地区流行较重的9个乡,约1000平方公里,29.8万人口地区范围,进行了DDT室内滞留喷洒。喷洒是以经过训练的专业队,使用有扇形喷头的肩负式喷雾器,于6月中旬~7月上旬完成,平均室内墙壁受药量为DDT(纯品)2.02克/m²。我们在喷洒区与非喷洒区分别设立观察点,进行昆虫学及原虫学的考核。两区对传染源的管理方法相同,在非喷洒区内,对上年年发病率达10%以上的行政村,7月份进行氯喹、乙胺嘧啶三日疗法全民抑制性服药。昆虫学的考核方法及结果¹:从6月上旬开始至10月上旬,每月3、13、23日晨间5~7时在喷洒区与对照区各调查30顶居民蚊帐,将帐内按蚊捕回,分种记录密度(只数/每帐)。共调查360帐次,捕获嗜人按蚊4只,平均密度0.01只/帐,与1984年同期平均密度1.34只/帐相比,下降99.25%,与对照区比较,相关密度指数(R、P、I)为0.01,而中华按蚊密度下降不及嗜人按蚊显著。以室外人帐通宵诱蚊法调查叮人率的结果表明,喷洒区嗜人按蚊叮人率虽比喷洒前显著降低。但在喷洒后的两个月内仍有一定的数量。喷洒后两个月调查结果,喷洒区嗜人按蚊日理论存活率明显低于对照区($\chi^2=10.23$, $P<0.005$),而中华按蚊在两区的存活率没有显著性差异($\chi^2=3.47$, $P>0.05$)。原虫学考核方法:喷洒区与对照区血检发热病人均在总人口10%以上。考核结果:喷洒区原虫阳性率为4.85%,较上年同期下降77.39%,喷洒前5~7月,血检带虫发病率为2.74%,

较上年同期的1.71%,上升了60.23%,其中恶性疟增加了10.71%。而喷洒后的8~10月,血检带虫发病率为3.24%,较上年同期的8.64%,下降了62.50%,其中恶性疟减少了86.68%。在喷洒区与对照区均在喷洒前(5~6月)、后(10月)各作一次居民带虫率的调查,两次血检在同一人群中,调查结果喷洒区喷洒以后,居民带虫率和恶性疟原虫带虫率较喷洒前分别下降87.45%和88.76%,对照区居民带虫率仅下降26.09%,而恶性疟原虫带虫率却上升了3.64倍。在7月和10月选择固始县喷洒区的往流乡和相毗邻的对照区李店乡,分别对小学生作疟疾间接荧光抗体试验,两次调查均在同一人群中进行。结果喷洒区喷后较刚喷时抗体阳性率和GMRT分别下降49.20%和44.19%,而对照区仅下降28.60%和32.54%。上述观察表明,在以嗜人按蚊为主要传播媒介的疟疾流行区,实施DDT室内滞留喷洒,对降低嗜人按蚊的种群数量,缩短其种群寿命是一项有效的措施。因而,对控制疟疾尤其恶性疟的效果是显著的,它比单纯抓防治传染源和预防服药的效果为佳。一次喷洒后,嗜人按蚊并未完全绝迹,为未能完全阻断疟疾的传播,第二年继续进行复喷是必要的,但实施喷洒对杀灭中华按蚊的效果不够理想。

(间接荧光抗体试验由中国预防医学科学院寄生虫病研究所黄文洲教授、罗曼珍大夫完成,谨致谢意)

- 1 河南省信阳地区卫生局
- 2 河南省信阳地区卫生防疫站
- 3 海南省黎族自治州疟防站
- 4 河南省卫生防疫站