

附表

PHA与ELISA试验检测麻疹抗体比较

ELISA	PHA											合计
	<2	2	4	8	16	32	64	128	256	512	1024	
<200	8		2	1	1							12
200		1	8	12	24	9						54
800	1			1	13	24	26	7	1			73
3200				1		12	25	24	4			66
12800							2	6	6	5	3	22
合计	9	1	10	15	38	45	53	37	11	5	3	227

## 麻疹血凝抑制、间接血凝及酶联免疫吸附试验方法的应用比较

石家庄市卫生防疫站\* 吴桂芝 韩秀兰 张双宅 路灵翠

麻疹抗体水平测定,以往采用血凝抑制试验(HI),由于基层寻找猴血球较困难,给工作带来许多不便。近年来又推出了麻疹间接血凝(PHA)和酶联免疫吸附(ELISA)试验。为此我们对三种方法进行了比较。结果如下。

**材料与方**法:采7~12岁健康儿童的静脉血1ml,分离血清-20℃保存待检。共100人份。HI:血清滴度 $\geq 1:2$ 为阳性。血凝素由中国药品生物制品检定所提供。效价1:32;PHA:按中华流行病学杂志1990;2(1):103进行,试剂由中国预防医学科学院流研所提供;ELISA:IgG测定,采用ELISA间接法。血清滴度 $\geq 1:200$ 为阳性。试剂由中国预防医学科学院流研所提供。

**结果:**应用麻疹HI、PHA、ELISA方法,平

行检测了100人份血清。三者均阳性99份,阴性各1份,符合率100%。三项对照完全成立。

PHA的几何平均滴度是HI的2.69倍(39.08/14.52),二者呈正相关。经统计学处理 $r=0.76$ , $P<0.0005$ ,说明PHA法敏感度优于HI法。ELISA法: $<1:200$  1份,1:200阳性13份(1:200相当HI1:2),1:800阳性86份。

ELISA法由于试剂有限,仅做了二个稀释度即1:200,1:800,而 $<1:800$ 就有14份,HI法 $<1:8$ 18份,PHA法 $<1:8$ 仅有3份,而最高滴度可达1:512,从结果看PHA法不仅敏感,而且操作简便、快速、稳定。解决了寻找猴血球等困难,很适应基层开展检验工作。

\* 邮政编码 050011