·预防自杀的迫切性·

中南大学大学生自杀意念及其危险因素研究

徐慧兰 肖水源 冯姗姗 陈希希

【摘要】目的 了解中南大学大学生的自杀意念的出现率及其危险因素。方法 采用自制的自杀意念调查表、症状自评量表(SCL-90)、青少年生活事件量表(ASLEC)、社会支持评定量表(SSRS)以及一般资料调查表,以分层整群抽样方法,调查中南大学三个校区大学生 623 名,并通过多因素 logistic 回归模型,筛选出自杀意念的主要危险因素。结果 大学生样本中有14.6%的人最近一年内出现自杀意念 2.5%的人有详细的自杀计划和方法,1.8%的人有过自杀未遂行为。logistic 回归分析揭示自杀意念的主要危险因素是对专业不满意、社会支持少、负性生活事件多以及抑郁倾向。结论大学生样本中自杀意念发生率较高,因此,根据大学生自杀意念的主要危险因素采取必要的预防措施是当前迫切需要解决的问题。

【关键词】 自杀意念;大学生;危险因素

Risk factors for suicide attempt among college students at Central South University XU Hui-lan*, XIAO Shui-yuan, FENG Shan-shan, CHEN Xi-xi. *Department of Social Medicine and Health Management, School of Public Health, Central South University, Changsha 410078, China

(Abstract) Objective To understand the prevalence and risk factors for suicidal ideation among college students and to provide a scientific basis for promoting psychological health and suicide prevention. **Methods** 623 college students at Central South University were selected using stratified cluster sampling and administered a suicide ideation questionnaire, a Symptom Check List (SCL-90), an Adolescent Self-Rating Life Events Check List (ASLEC), a Social Support Rating Scale (SSRS) and a questionnaire about background information. Multivariate logistic regression analysis was employed to identify risk factors for suicide ideation. **Results** One year prior to our investigation, 14.6% of respondents had suicide ideation, 2.5% had made a specific suicide plan, and 1.8% had made a suicide attempt. The main risk factors for suicide ideation were dissatisfaction with the selected major of study, limited social support, recent negative life events and depressive tendency. **Conclusions** The prevalence of suicide ideation among these college students was high. Appropriate measures focusing on the risk factors identified in this study should be urgently developed to prevent suicides in college students.

【Key words】 Suicide ideation; College student; Risk factor

近年来,青少年自杀死亡已成为这一年龄阶段的第二大死因,仅次于交通事故¹²。青少年自杀问题日益突出,受到广泛的关注。Homblow³指出在大部分高中或大学校园,自杀或自杀未遂已是常见事件。自杀意念者是自杀的最重要的高危人群之一⁴。目前,国内虽然一些学者对大学生自杀意念进行了研究⁵⁶,但自杀意念的主要危险因素仍不清楚。本研究旨在了解高校大学生的自杀行为,探究大学生自杀意念产生的主要危险因素,为预防大学生出现严重的心理问题后果提供科学依据。

对象与方法

1.对象:采用分层整群随机抽样的方法,对中南大学在校大学生(包括校本部、铁道校区、湘雅校区三校区)按不同专业、不同年级各抽取一个班级进行调查,共623人,其中有效问卷为610份,年级覆盖1~5年级;专业覆盖文、理、医学,其中文学类137人(占总人数22.5%),理、工学类239人(占总人数39.2%),医学类234人(占总人数38.4%)。

2. 方法:

(1)研究工具:①自制一般情况问卷:包括性别、 年龄、年级、专业、学生来源、家庭类型、是否独生子 女、家庭收入、在校生活费用、吸烟饮酒习惯、专业满 意程度(对本专业是否满意)、学习成绩(根据班上平 时学习成绩的排名、学生对学习成绩进行自我评价,

作者单位 410078 长沙 ,中南大学公共卫生学院社会医学与卫生事业管理系

共分很好、中上、中等、中下以及很差五个等级)、心 理咨询或治疗史等。②自制自杀意念问卷:根据 Beck 自杀意念问卷修改而成^[7],为了检验该问卷的 效度,以 Beck 自杀意念问卷作为标准测量工具,测 量同一人群,两次调查结果进行一致性分析, Kappa 系数为0.8 反映具有较好的效度。为了真实地反映 大学生自杀行为问题 将自制自杀意念问卷有关条 目列于"生活信心"栏目下,与其他问题混合进行测 定 其条目包括 近一年内是否有自杀意念(一年内 是否严肃地想过要主动结束自己的生命)自杀意念 持续的时间、自杀计划(是否有详细的计划和方法) 自杀未遂 在过去任何时候是否采取了伤害自体的 行动)共四个条目。③症状自评量表(SCL-90)81, 以此量表评定大学生最近 1 个月来心理症状痛苦水 平。④生活事件评定量表9],以此量表评定大学生 过去 12 个月生活事件发生频度和应激强度。⑤社 会支持评定量表(SSRS)^{10]},以此量表评定大学生 最近1个月来所获得的社会支持。

(2)评定方法 研究者逐条讲解测试问卷 且申明本研究将不会给受试者带来任何负面影响 受试者以自评的方式集中填写问卷,所有问卷填写后当场收回 由研究者逐一检查 要求受试者即时对漏填项目进行补充。在调查结束 15 天后随机抽取其中的 30 名调查对象(约占调查总数的 5%)进行重复测定 将两次调查结果进行一致性分析, Kappa 系数或者 Pearson 相关系数均 > 0.7,提示资料可信度较高。

(3) 統计学分析:所有资料进行统一归类、整理后用统计软件包 SPSS 10.0进行数据处理分析。采用 logistic 回归分析评价各危险因素对自杀意念的影响,并用 *OR* 值反映影响程度。 *P* 值基于双侧似然比检测。

结 果

1.大学生自杀行为 $ilde{x}$ 在 610 份有效问卷中 $ilde{n}$ 89 人(占总样本的14.6%)表述自己在 1 年内认真想过要主动结束自己的生命 , 其中男性 45 人(占总样本的7.4%),女性 44 人(占总样本的7.2%)。经卡方检验男女自杀意念性别差异无统计学意义(χ^2 = 0.43 P > 0.05)。45 人(占有自杀意念者的50.6%)只在瞬间有自杀念头 ;28 人(占有自杀意念者的31.5%)自杀意念持续时间在 1 周以内 ;16 人(占有自杀意念者的26.2%)自杀意念持续时间在 2 周以上。50 人(占总样本的8.2%)考虑了自杀方法但没

有详细的自杀计划 ;15 人(占总样本的2.5%)有详细的自杀计划和方法 ;10 人(占总样本的1.6%)自杀意念持续时间 2 周以上且有详细的自杀计划和方法。89 例近一年有自杀意念者中 11 人(占总样本的1.8%)有过自杀未遂既往史 ,其中 9 人有过一次自杀未遂 $_2$ 人有过两次以上自杀未遂 ;521 例近一年无自杀意念者中 7 人有过一次自杀未遂。经卡方检验 ,近一年有自杀意念者中既往自杀未遂发生率显著高于近一年无自杀意念者既往自杀未遂发生率($_2$ ² = 32.22 , $_2$ < 0.01 $_2$

2.自杀意念组和非自杀意念组的主要社会人口 学特征 89 人有过自杀意念,作为病例组;无自杀意 念者 521 人,作为对照组。两组社会人口学特征如 表 1 所示。卡方检验结果表明,除家庭类型外,自杀 意念者与非自杀意念者之间性别、年级、专业、来源、 家庭经济收入、是否独生子女差异均无统计学意义。 说明两组主要人口学特征一致,均衡性较好。提示 生活在单亲家庭,可能是自杀意念形成的危险因素。

<u> </u>						
	自杀意念组		对照组			
变量	人数	构成比 (%)	人数	构成比 (%)	χ ² 值	P 值
性别					0.43	> 0.05
男	45	50.2	283	54.3		
女	44	49.4	238	45.7		
年级					0.78	> 0.05
_	7	7.9	59	11.3		
=	23	25.8	129	24.3		
_ =	32	36.0	147	28.3		
四	16	18.0	123	23.7		
五	11	12.4	62	11.9		
专业						
文学类	28	31.5	114	21.9		
理、工学类	32	36.0	204	39.2		
医学类	29	32.6	202	38.8		
学生来源					1.57	> 0.05
农村	44	49.4	224	43.1		
城市	44	49.4	292	56.0		
家庭经济收入*					1.33	> 0.05
< 300	19	21.3	92	17.7		
300 ~	28	31.5	159	30.6		
600 ~	18	20.2	95	18.3		
> 900	18	20.2	161	31.0		
家庭类型					4.77	< 0.01
单亲	10	11.2	29	5.6		
双亲	78	87.6	486	93.5		
他人照顾	1	1.1	2	4.0		
独生子女					0.34	> 0.05
是	26	29.2	168	32.3		
否	63	70.8	352	67.7		

^{*} 元/人均每月

3.自杀意念与各社会、心理变量的关联强度分

析:根据生活事件(43.2±10.3),社会支持(29.1± 9.9) SCL-90总分(52.0±15.6)的平均得分以及 SCL-90躯体、强迫、人际、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏 执、精神维度各因子得分 2 分(中度痛苦水平)为分 级标准将各变量得分分组,分组方法如表2所示,分 别调整性别、年级、专业、家庭经济收入、学生来源、 家庭类型、是否独生子女 7 个影响因素之后 单因素 logistic 回归分析结果显示近 1 年是否有自杀意念与 学生的学习成绩、专业满意度、生活事件、社会支持、 SCL-90总分以及SCL-90各维度得分都有显著关联。 自评学习成绩差者自杀意念出现的危险性约为自评 学习成绩好者的 6 倍(OR = 5.71, P = 0.013), 对专 业不满者自杀意念出现的危险性为对专业满意者的 4 倍(OR = 4.27 ,P < 0.01),生活事件总分≥43 分者 自杀意念出现的危险性为生活事件总分 < 43 分者 的 4 倍(OR = 3.57, P < 0.01), 社会支持总分 < 29 分者自杀意念出现的危险性为社会支持总分≥29 分者的 3 倍(OR = 3.15, P < 0.01) SCL-90总分≥52 分者自杀意念出现的危险性为SCL-90总分 < 52 分者 的 5 倍(OR = 4.80 ,P < 0.01)。

4.大学生自杀意念危险因素的综合分析:将单因素分析结果 P 值 < 0.2的研究因素纳入多元 logistic 回归模型,在 α = 0.05 水准上用后退法进行分析,其结果见表 3。多因素分析结果发现:对专业不满意、社会支持少、负性生活事件多以及有抑郁倾向者与自杀意念出现的危险性增加有关。

讨 论

自杀行为是从自杀意念、自杀未遂到自杀死亡逐步发展的,虽然不一定连续,但自杀意念是自杀死亡的强危险因素¹¹¹。国内一些学者关于大学生自杀意念率的报道没有指明自杀意念发生的时间维度⁶¹,因此即便是对同一人群自杀意念发生率的报道,其结果仍相差悬殊。本研究结果显示,研究样本中大学生近一年自杀意念发生率为14.6%,其结果与余小鸣等⁵³对231名医学生的调查研究中发现的年自杀意念发生率 15%相近。Kessler等¹²¹在一般人群中抽样调查了5877人,自杀意念的终生发生率为13.5%。Payelf ¹³¹在一项一般人群普查中发现,在

表 2 中南大学大学生社会、心理因素对自杀意念的影响。	비미
-----------------------------	----

变 量 —	自治	自杀意念组		対照组	op /= *	0504 61	
	人数	构成比(%)	人数	构成比(%)	OR 值*	95% CI	P 值
学习成绩							
很好	4	4.5	49	9.4	1(参考值)		
中上	20	22.5	158	30.4	1.70	0.54 ~ 5.36	0.363
中等	33	37.1	223	42.9	2.04	0.67 ~ 6.16	0.208
中下	21	23.6	69	13.3	5.02	1.56 ~ 6.18	0.007
很差	8	9.0	20	3.8	5.71	1.45 ~ 22.56	0.013
专业满意度							
对专业满意	15	16.9	220	42.3	1(参考值)		
无所谓	39	43.8	182	35.0	3.11	1.58 ~ 6.13	0.001
对专业不满	32	36.0	115	22.1	4.27	2.11 ~ 8.62	0.000
生活事件							
总分 < 43 分	17	19.1	268	51.5	1(参考值)		
总分≥43分	54	60.7	210	40.4	3.57	1.98 ~ 6.42	0.000
社会支持							
总分≥29分	22	24.7	258	49.6	1(参考值)		
总分 < 29 分	51	57.3	190	36.5	3.15	$1.77 \sim 5.60$	0.000
心理健康水平							
SCL-90 总分≥52 分**	65	73.0	171	32.9	4.80	2.83 ~ 8.14	0.000
躯体因子分≥2分#	27	30.3	54	10.4	3.57	2.03 ~ 6.29	0.000
强迫因子分≥2分#	58	65.2	150	28.8	4.24	$2.55 \sim 7.07$	0.000
人际因子分 _≥ 2 分	43	48.3	113	21.7	2.86	1.74 ~ 4.71	0.000
抑郁因子分≥2分#	47	52.8	112	21.5	3.28	1.99 ~ 5.41	0.000
焦虑因子分≥2分#	38	42.7	62	11.9	4.45	2.59 ~ 7.64	0.000
敌对因子分≥2分#	43	48.3	109	21.0	2.98	1.81 ~ 4.89	0.000
恐怖因子分≥2分#	29	32.6	54	10.4	3.72	2.12 ~ 6.53	0.000
偏执因子分≥2分#	36	40.4	85	16.3	2.88	1.70 ~ 4.88	0.000
精神因子分≥2分#	29	32.6	50	9.6	3.65	2.05 ~ 6.52	0.000

^{*} OR 值为调整 OR 值,调整变量为性别、年级、专业、家庭经济收入、学生来源、家庭类型以及是否独生子女;* * SCL-90 总分 < 52 分组的 OR 值为参考值;# 各维度因子分 < 2 分组的 OR 值为参考值

表 3 自杀意念危险因素的多元 logistic 回归分析

危险因素	β	$\mathcal{S}_{ar{\mathcal{X}}}$	OR 值	95% CI	P 值
专业满意度	0.25	0.22	2.03	1.33 ~ 3.11	0.001
抑郁因子	1.18	0.43	3.23	1.41 ~ 7.44	0.006
社会支持	-1.27	0.34	0.28	0.14 ~ 0.55	0.010
生活事件	0.925	0.374	2.52	1.21 ~ 5.25	0.014
常数	-5.36	1.26	0.01		0.000

注 进入多因素分析样本例数为 601 例

New Haven 的 720 名调查对象中 ,8.9% 的人报告在调查前一年内有过自杀意念。本研究提示自杀意念 发生率在大学生群体中较高。

自杀意念的危险因素随人群特征的不同而不 同 随时间的变化而变化 且危险因素之间有交互作 用。本研究通过控制混杂因素的影响后,主要从社 会人口学以及社会心理因素两方面初步探讨大学生 自杀意念形成的危险因素。本研究结果显示,抑郁 水平与自杀意念呈显著相关,这与王玲,路仕容14] 对大学生自杀态度、抑郁水平和自杀意念的研究结 果一致。抑郁与自杀之间的关系,已得到广泛的印 证。相关研究表明 35%~79% 的自杀未遂者有抑 郁的诊断 12]。抑郁情绪将对大学生活产生明显的 负面影响 如学习成绩、人际关系、认知功能等的影 响。反过来学习成绩的下降、人际关系不良、认知功 能的减退加重抑郁 因此及时发现情绪的异常 就有 可能及时发现处于危机中的、有潜在自杀危险的个 体。专业满意度是大学生自杀意念出现的重要危险 因素之一 这与张克让等 6]对大学新生自杀观念及 其影响因素的研究结果相同。随着高等教育的逐渐 普及,当代大学生面临的学习、就业压力也越来越 大。对专业不满意,可能导致学习成绩差,对自己的 前途产生悲观绝望等负性情绪。社会支持的获得可 减低自杀意念的发生,这与很多研究结果一 致[6,15,16] 社会支持一方面作为社会心理刺激的缓 冲因素或中介因素,对应激状态下的个体的健康提 供间接的保护作用,个体可通过寻找和利用情感支 持以及物质方面的支援来减少紧张刺激;另一方面 社会支持对维持一般的良好的情绪体验具有重要意 义 因此良好的社会支持是降低大学生自杀危险性 的重要因素。有研究表明青少年中的自杀行为与负 性生活事件相关 17,18],与家庭、伙伴、同学、朋友的 争吵,失恋、经济困难等负性生活事件都会增加社会 心理刺激的质和量 ,大学生还处于生理、心理不完全 成熟期 应付能力差 在遇到重大负性生活事件的打

击时 易于产生抑郁、焦虑情绪 ,从而增加了产生自 杀意念的危险性。

为预防大学生自杀 高校要加强对大学生的心理素质教育 关注他们的心理健康问题 在大学校园里设立相应的机构 配置相应的人员 积极开展学校健康教育、心理咨询、心理保健以及自杀监测与预防工作 使处于心理危机的大学生能及时地得到专业性的支持和帮助 对于经历重大生活事件的学生及时采取干预措施 进行心理疏导 防止抑郁情绪的产生。尽可能地使考生选择自己满意的专业 对于成绩差的学生 老师、同学、朋友、父母不应该歧视、指责他们 应该帮助他们找出成绩差的原因 引导他们对所学科目产生兴趣 尽力帮助他们度过危机。

(参加本项研究的还有中南大学预防医学专业 98 级实习生刘丽娟、李颖、尹德卢、石斌)

参考文献

- Osullivan M , Fitzgerald M. Suicidal ideation and acts of self-harm among Dublin school children. J Adolese ,1998 ,21:427.
- 2 赵静波 季建林. 儿童和青少年的自杀行为. 国外医学精神病学 分册 ,1997 24:163.
- 3 郭起浩, 译. 社区在自杀评估、干预和预防中的作用. 国外医学精神病学分册,1992,19:163-167.
- 4 肖水源. 自杀与自杀预防. 国家级继续教育培训教材 ,1998.8.
- 5 余小鸣,籍红,周凯,等.231名医学生自杀意向、自杀态度及相关作用的初步分析.中国学校卫生,1998,19:375-376.
- 6 张克让,罗锦秀,韩向明, 等. 大学新生自杀观念及其影响因素分析. 中国心理卫生杂志,1999,13:144-145.
- 7 Beck AT ,Kovacs M ,Weissman A. Assessment of suicidal intention: the scale for suicide ideation. J Consult Clin Psychol ,1979 A7:343-352.
- 8 陈昌惠. 症状自评量表. 见 :汪向东 . 主编. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志 ,1999 ,13(增刊):31-35.
- 9 刘贤臣. 青少年生活事件量表. 见:汪向东,主编. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志,1999,13(增刊):106-108.
- 10 肖水源. 社会支持评定量表. 见 :汪向东 庄编. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志 ,1999 ,13(增刊):127-131.
- 11 Nordstrom P "Samuelsson M "Asberg M. Survival analysis of suicide risk after attempted suicide. Acta Psychair Scand "1995 91:336-340.
- 12 Kessler RC ,Borges G ,Walters EE. Prevalence of and risk factors for lifetime suicide attempts in the national comorbidity survey. Arch Gen Psychiatry ,1999 56:617-626.
- 13 Payel LM. Determinants of suicide ideation. Adolescence ,1980 ,31:451-467.
- 14 王玲 路仕容. 大学生自杀态度、抑郁水平和自杀意念的研究. 健康心理杂志 2002 9:423.
- 15 梁军林 孙录 赵静波 等. 中学生自杀意念发生率及其影响因素分析. 中国临床心理杂志 2000,10:144.
- 16 徐慧兰,肖水源,陈继萍.下岗工人自杀意念及其危险因素研究. 中国心理卫生杂志 2002,16:96-100.
- 17 Asgard U. A psychiatric study of suicide among urban Swedish women. Acta Psychiatr Scand ,1990 &2:115-124.
- 18 Kebede D , Alem A. Suicide attempts and ideation adults in Addis Ababa ,Ethiopia. Acta Psychiatr Scand ,1999 ,100:35-39.

(收稿日期 2003-11-05) (本文编辑:张林东)