

697 名男大学生约会暴力问题调查

陈晶琦

【摘要】 目的 初步了解男大学生约会暴力发生情况。方法 采用横断面回顾性调查方法,以某大学的学生为调查对象,就有关约会中暴力发生情况进行不记名自填式问卷调查。结果 在被调查的 697 名男生中,有 73.5%(512/697)报告有约会。在有约会的 512 名男生中,在调查前的 12 个月中,有 29.7%曾对异性恋人/约会的异性朋友施加过躯体暴力(7.0%)、或精神暴力(27.7%)、或性暴力(2.1%),有 25.2%曾受到对方的躯体暴力(10.4%)、或精神暴力(21.9%)、或性暴力(1.6%)的攻击。童年期有被父母体罚情感虐待经历的学生,约会暴力的发生率明显偏高。结论 大学男生中约会暴力问题并非少见。重视开展以学校和社区为基础的预防教育与健康服务。

【关键词】 约会暴力;大学生;男生

Study on 'dating violence' in 697 male university students CHEN Jing-qi. Institute of Child and Adolescent Health, School of Public Health, Peking University Health Science Center, Beijing 100191, China

【Abstract】 **Objective** To explore the prevalence of 'dating violence' in male university students. **Methods** Six hundred and ninety-seven male students from a university were surveyed by self-administered questionnaire anonymously. **Results** Of the 697 male students, 73.5% (512/697) had a dating relationship or a dating meeting with the females. Among the 512 male students, 29.7% had physically (7.0%), psychologically (27.7%), or sexually (2.1%) aggressive behaviors to their partners while 25.2% of them had experienced aggression by their partners, physically (10.4%), psychologically (21.9%) or sexually (1.6%) in the past 12 months. Students having had physical punishment and emotional abuse during childhood by their parents were more likely to be involved in dating violence, when compared with the students who had no such experiences. **Conclusion** The problem of male students dating violence is not uncommon, suggesting that program on school and community-based prevention education and health services need to be developed.

【Key words】 Dating violence; University students; Male students

有关暴力问题,研究人员关注比较早的是发生在夫妻关系中的暴力和虐待^[1]。儿童虐待问题自 1962 年 Kempe 等^[2]在医学文献上发表以来,量化儿童虐待问题、儿童虐待的长期影响以及干预研究也有了很大的发展。但历史上对于处在恋爱关系中的暴力的研究却相当少。直到 20 世纪 80 年代初期,Makepeace^[3]报告在一所大学对大学生有关约会暴力调查,发现在被调查学生中 1/5 有约会暴力之后,对约会暴力更为系统的研究才开始增多。约会暴力除了可导致伤害和死亡,约会暴力受害者更容易有危险的性行为、不健康的饮食、药物滥用和自杀意念/自杀企图。有约会暴力的青少年,成年后更容易在伴侣关系中出现暴力。目前在我国尚缺少有关青

少年约会暴力方面的流行病学研究报告。为初步了解我国青少年约会暴力发生情况,在某大学对男生进行了不记名问卷调查,结果报告如下。

对象与方法

1. 对象:采用方便样本,以辽宁省某大学 1~3 年级学生作为调查对象,以班级为单位整群抽取。共调查 802 名男生,有效问卷 697 份,占被调查男生人数的 86.9%,占注册男生人数的 82.0%(697/850)。被调查男生的年龄为 18~24 岁,92.5%的男生为 20~23 岁,平均年龄(21.5±1.1)岁。64.7%为独生子女。40.3%的男生 16 岁以前多数情况下生活在农村。

2. 调查内容:①一般社会人口学指标。②约会暴力。在以往暴力伤害问题研究基础上^[4],编制约会暴力调查问卷。本研究约会暴力定义为在与异性

恋人或约会的异性朋友(现在虽然没有确定恋爱关系,但已有约会,并有意将来成为恋人)的交往中所发生的施暴和受暴力伤害,有躯体暴力、精神暴力和性暴力。躯体暴力有3项:故意非常用力地徒手打对方;用物品非常用力地打对方;故意使对方窒息、或烧烫或用利器刺伤对方。精神暴力有3项:在他人面前羞辱对方,试图使其感到坏/笨/毫无价值;诅咒/骂对方;威胁要严重伤害对方。性暴力有1项:使用威胁或武力的手段与对方进行性交。这7项指标中的每项指标既询问应答者对对方施暴情况,又询问受对方暴力伤害情况。在调查前的最近一年里,有过上述1项或以上对对方或被对方伤害经历者,即为约会暴力阳性。③童年期虐待经历。其中被父母体罚情感虐待的具体界定是:回答16岁前曾经历下列4项被父亲或母亲体罚情感虐待中的1项或以上,为童年期父母体罚情感虐待经历阳性。这4项指标是:被用力徒手打;用物品打;在其他人的面前羞辱,试图使其感到坏/笨/毫无价值;目睹父母打架,或父母打兄弟姐妹。

3. 调查方法:以班级为单位,对学生采用不记名自填问卷的方式进行调查。问卷当堂发放。学生以考试距离坐好。学生填写完问卷后自己将问卷装入信封内、封好,由调查员当堂收回。

4. 统计学分析:用EpiData对数据进行录入。用SPSS软件对数据进行分析。主要计算相关指标的频数和百分率,描述约会暴力的发生情况。运用 χ^2 检验探讨约会暴力的一般人口学特点。

结 果

1. 约会暴力发生情况:

(1) 躯体暴力:在被调查的697名男生中,在调查前的近12个月里,有5.2%曾对恋人/约会的异性朋友进行躯体暴力攻击,包括非常用力地徒手打(4.9%)、用物品打(1.0%)、故意使对方窒息或烧烫/用利器刺伤对方(1.0%)。有7.6%曾受到对方的躯体暴力攻击,这包括被对方用力徒手打(7.6%)、用物品打(1.3%)、窒息/烧烫/用利器刺伤(1.0%)。697名男生中,有73.5%(512/697)报告有过约会。在有约会的512名男生中,有12.5%曾对恋人/约会的异性朋友施加过躯体暴力(7.0%),或曾受到恋人/约会异性朋友的躯体暴力攻击(10.4%)。见表1。

(2) 性暴力:在被调查的697名男生中,有1.1%报告曾迫于恋人/约会的异性朋友的威胁或武力,与其发生过性行为;在有约会的人中,此事件发生的比例是1.6%。1.6%报告曾对恋人/约会的异性朋友使用威胁或武力与其发生性行为。在有约会的人中,此事件发生的比例是2.1%(表1)。

(3) 精神暴力:在被调查的697名男生中,有10.8%的男生曾在其他人面前羞辱对方,14.3%曾咒骂对方,2.6%曾威胁对方要对其严重伤害。9.2%曾被对方当众羞辱,10.6%曾被对方咒骂,2.7%曾被对方威胁要被严重伤害。在有约会的男生中,有32.6%曾对对方施加过上述1项或1项以上精神暴力(27.7%)、或受到对方的精神暴力(21.9%)攻击(表1)。

总的看来,在有约会的男生中,有10.5%报告在约会中向对方施加暴力(躯体/精神/性暴力),6.1%受到对方的暴力伤害,有19.1%既受到过对方暴力伤害,也对对方施加过暴力。

2. 约会暴力与一般社会人口学指标:以有过约

表1 697名男大学生在过去的12个月里约会暴力发生人数及比例(%)

暴力类别	施暴(%)			受暴力攻击(%)			施暴或受暴力攻击(%)		
	人数	全部被调查者	有约会者	人数	全部被调查者	有约会者	人数	全部被调查者	有约会者
躯体暴力									
徒手打	34	4.9	6.6	53	7.6	10.4	62	8.9	12.1
用物品打	7	1.0	1.4	9	1.3	1.8	12	1.7	2.3
窒息/烧烫/用利器刺伤	7	1.0	1.4	7	1.0	1.4	9	1.3	1.8
≥1项躯体暴力	36	5.2	7.0	53	7.6	10.4	64	9.2	12.5
性暴力									
威胁或武力手段发生性行为	11	1.6	2.1	8	1.1	1.6	12	1.7	2.3
精神暴力									
羞辱	75	10.8	14.6	64	9.2	12.5	100	14.3	19.5
咒骂	100	14.3	19.5	74	10.6	14.5	118	16.9	23.0
威胁	18	2.6	3.5	19	2.7	3.7	26	3.7	5.1
≥1项精神暴力	142	20.4	27.7	112	16.1	21.9	167	24.0	32.6
≥1项躯体/精神/性暴力	152	21.8	29.7	129	18.5	25.2	183	26.3	35.7

会的男生为基准,探讨约会暴力与一般社会人口学指标间的关联。单因素分析显示,16岁前居住在城市的男生,其约会暴力的发生率要明显高于居住在农村/县城的学生的发生率,差异有统计学意义($P=0.000$)。不同年龄(18~21岁与22~24岁)、是否为独生子女以及不同父亲文化程度(初中及以下与高中及以上)和不同母亲文化程度(初中及以下与高中及以上)之间的男生,其约会暴力的发生率没有明显的差异(表2)。

表2 男大学生约会暴力与一般社会人口学指标

指 标	调查人数	约会暴力		χ^2 值	P值
		人数	发生率(%)		
年龄(岁)				2.337	0.126
18~21	247	80	32.4		
22~24	265	103	38.9		
是否为独生子女				0.584	0.445
是	340	125	36.8		
否	171	57	33.3		
16岁前居住地				12.696	0.000
农村/县城	279	79	28.3		
城市	225	98	43.6		
父亲文化程度				0.206	0.650
初中及以下	243	89	36.6		
高中及以上	268	93	34.7		
母亲文化程度				0.240	0.624
初中及以下	276	96	34.8		
高中及以上	236	87	36.9		

3. 童年期被父母体罚情感虐待经历与约会暴力的关系:根据童年期有无被父母体罚情感虐待经历,将有过约会的男生分为两组,比较近12个月中约会暴力的发生情况。分析结果显示,有过童年期父母体罚情感虐待经历的男生,约会中施暴行为和受暴力伤害的发生率均明显高于没有童年期父母体罚情感虐待经历的男生,差异有统计学意义($P=0.000$)。见表3。

表3 男大学生童年期父母体罚情感虐待经历与约会暴力的发生率(%)

约会暴力	童年期父母体罚情感虐待经历				χ^2 值	P值
	无		有			
	人数	发生率	人数	发生率		
施暴(躯体/精神/性暴力)	64	22.1	88	39.6	18.597	0.000
受暴力伤害(躯体/精神/性暴力)	51	17.6	78	35.1	20.546	0.000
施暴/受暴力伤害	78	26.9	105	47.3	22.786	0.000

4. 约会暴力影响因素分析:以是否有约会暴力作为因变量(无为0,有为1),以年龄(18~21岁为1,22~24岁为2)、是否为独生子女(是为1,否为2)、16岁前家庭居住地(农村/县城为1,城市为2)、父亲文

化程度(初中及以下为1,高中及以上为2)、母亲文化程度(初中及以下为1,高中及以上为2)、16岁前是否有童年期被父母体罚情感虐待经历(无为0,有为1)作为自变量,用非条件logistic回归后退法筛选变量。结果显示,童年期被父母体罚情感虐待经历、16岁前居住在城市是约会暴力发生的危险因素(童年期被父母体罚情感虐待经历: $\chi^2=23.592, P=0.000, OR=2.594, 95\% CI: 1.766 \sim 3.811$; 16岁前居住地: $\chi^2=14.313, P=0.000, OR=2.103, 95\% CI: 1.431 \sim 3.091$)。是否为独生子女、学生年龄、父亲文化程度和母亲文化程度与约会暴力的发生没有明显的关联,与单因素分析结果一致。

讨 论

1. 约会暴力的发生率:

(1) 躯体暴力:在调查前的近12个月里,被调查的全体男生中,有7.6%曾受到恋人或约会的异性朋友的躯体暴力攻击,与2003年在美国50个州和哥伦比亚特区对9~12年级男生的调查结果(8.9%)相近^[5],低于Swart等^[6]对南非社区9~12年级男生的调查结果(37.8%)。

在有约会的男生中,本研究有10.4%报告曾受到恋人或约会的异性朋友的躯体暴力攻击,低于Muñoz-Rivas等^[7]对西班牙高中男生的调查结果,31.3%的男生曾受到女友下列1项或以上躯体暴力伤害:限制(活动)(18.3%)、向自己扔东西(8.0%)、打/踢(9.8%)、推/抓(12.7%)、拍打(10.9%)、试图让自己窒息(1.9%)、毒打(1.4%)、用刀或器械威胁(1.4%)。

本研究结果表明,在调查前的近12个月有约会的男生中,有7.0%曾对对方施加过躯体暴力,低于Swart等^[6]对南非社区9~12年级男生(35.3%)、Sears等^[8]对加拿大7、9、11年级有约会的男生(15%)和Muñoz-Rivas等^[7]对西班牙马德里有约会的高中男生(31.7%)调查结果,接近Straus^[9]对16个国家31所大学男生调查结果的下限(11.6%~42.4%)。

(2) 精神暴力:精神暴力常作为约会躯体暴力的前兆,与约会中的躯体暴力相关。一般来说,无论是高中生还是大学生,精神暴力的发生率比躯体暴力要高很多。本研究在有约会的男生中,有21.9%的男生曾受到对方的精神暴力攻击,27.7%曾对对方施加精神暴力。Muñoz-Rivas等^[7]的调查显示,在有约会的高中男生中,有92.3%受到女友的精神暴力[侮辱、拒绝说话、愤怒地离开、说些让对方感到不安

或生气的话(事)、威胁要打对方],92.8%对女友施加精神暴力。Sears 等^[8]在加拿大对 7、9、11 年级有约会经历的男生调查显示,有 35%曾对约会对方侮辱、羞辱、咒骂、取笑或威胁要打对方或向对方扔东西或不让对方与其他朋友来往或盯稍对方的一举一动等。

(3)性暴力:一般来说,在有约会的高中生和大学生中,约会性虐待的发生率比躯体虐待和精神虐待的发生率要低。Ackard 和 Neumark-Sztainer^[10]分析了 1998 年美国明尼苏达州 9、12 年级学生的调查数据。结果显示有 1.2%的男生曾经历过约会性暴力,2.2%的男生在约会中既经历过性暴力,也经历过躯体暴力。本研究显示,在有约会的男生中有 1.6%报告在调查前的最近 12 个月里曾迫于恋人/约会的异性朋友的威胁或武力,与对方发生过性行为。

2. 约会暴力问题的影响因素: Spencer 和 Bryant^[11]分析了美国纽约北部 7、9 和 11 年级学生的调查资料。结果显示,与城市相比,农村似乎有更多的学生报告在约会中被躯体暴力伤害。本研究显示男生在约会中受对方躯体暴力伤害情况与 16 岁前的居住地(农村/县城、城市)没有明显的关联。本研究调查对象为方便样本,而且是在校的大学生。而前者的调查对象为中学生。在我国,有关青少年约会暴力问题的城乡差异,尚需要通过不同人群、不同地区、或更有代表性样本的调查来确认。

本研究显示,童年期有过父母体罚情感虐待经历的男生,在约会中对对方施暴和受到暴力伤害的比例均明显高于没有童年期虐待经历的男生。这一研究结果与已有的研究童年期受到虐待和其他暴力与其将来生活中遭受暴力和施暴等有关的结论一致^[12]。提示应重视儿童虐待问题的早期预防与干预。父母对孩子的体罚和情感虐待,包括让孩子目睹父母的暴力会对儿童产生深远的影响。暴力行为在两代间传递的假设是基于社会学习理论提出的,青少年的暴力行为与童年期受虐待和父母间暴力有关。此外,还有一些更复杂的因素与约会暴力有关^[1]。

本研究有局限性,主要是调查对象来自方便样本,影响了调查结果的外推。对约会暴力产生的直

接原因或影响因素探讨不足,也没有对青少年应对约会暴力的方法进行调查研究。这些都有待于在今后的研究中不断完善。尽管有上述不足,本研究结果仍可提示,青少年中的约会暴力问题不容忽视。

参 考 文 献

- [1] Shorey RC, Cornelius TL, Bell KM. A critical review of theoretical frameworks for dating violence: comparing the dating and marital fields. *Aggression and Violent Behavior*, 2008, 13(3):185-194.
- [2] Kempe CH, Silverman FN, Steele BF, et al. The battered-child syndrome. *JAMA*, 1962, 181:17-24.
- [3] Makepeace JM. Courtship violence among college students. *Family Relations*, 1981, 30(1):97-102.
- [4] Chen JQ, Dunne MP/Daro D. Childhood maltreatment experiences: a study in six Chinese provinces. *World Perspectives on Child Abuse*, Chicago: ISPCAN, 2006:61-63.
- [5] Black MC, Noonan R, Legg M, et al. Physical dating violence among high school students — United States, 2003. *MMWR*, 2006, 55(19):532-535.
- [6] Swart LA, Seedat M, Stevens G, et al. Violence in adolescents' romantic relationships: findings from a survey amongst school-going youth in a South African community. *J Adolesc*, 2002, 25(4):385-395.
- [7] Muñoz-Rivas MJ, Graña JL, O'Leary KD, et al. Aggression in adolescent dating relationships: prevalence, justification, and health consequences. *J Adolesc Health*, 2007, 40(4):298-304.
- [8] Sears HA, Sandra BE, Lisa PE. The co-occurrence of adolescent boys' and girls' use of psychologically, physically, and sexually abusive behaviours in their dating relationships. *J Adolesc*, 2007, 30(3):487-504.
- [9] Straus MA. Prevalence of violence against dating partners by male and female university students worldwide. *Violence Against Women*, 2004, 10(7):790-811.
- [10] Ackard DM, Neumark-Sztainer D. Date violence and date rape among adolescents: associations with disordered eating behaviors and psychological health. *Child Abuse Negl*, 2002, 26(5):455-473.
- [11] Spencer GA, Bryant SA. Dating violence: a comparison of rural, suburban, and urban teens. *J Adolesc Health*, 2000, 27(5):302-305.
- [12] WHO, ISPCAN. Preventing child maltreatment: a guide to taking action and generating evidence. WHO, 2006.

(收稿日期:2009-04-13)

(本文编辑:张林东)