

· 现场调查 ·

感觉寻求、一般自我效能和不良同伴 与青少年拒绝技能的关系

郭蕊 邓树嵩

【摘要】 目的 了解青少年拒绝技能使用情况及感觉寻求、一般自我效能和不良同伴对拒绝技能的影响。方法 选择广西壮族自治区百色市2所高中和2所职业高中的502名学生(14~20岁)为调查对象,采用问卷调查方式评价青少年拒绝技能、感觉寻求、一般自我效能感和不良同伴状况。结果 ①青少年较多采用“拒绝”和“离开”策略(分别为78.29%、77.89%)。②一般自我效能感与“解释”和“离开”策略呈负相关(r 值分别为-0.238、-0.250);感觉寻求与“解释”、“离开”策略均呈负相关;不良同伴与“拒绝”和“离开”策略呈正相关。③logistic回归分析显示,一般自我效能和感觉寻求均在以“解释”策略(β 分别为-0.055、-0.029)或“离开”策略(β 分别为-0.057、-0.041)为因变量的回归方程中有统计学意义。结论 一般自我效能和感觉寻求能有效预测拒绝技能中“解释”和“离开”策略。

【关键词】 感觉寻求;自我效能;不良同伴;拒绝技能

Relationship between factors as sensation seeking, general self-efficacy and deviant peers with refusal skills among middle school students GUO Rui, DENG Shu-song. Department of Prevention Medicine, Youjiang Nationality Medical College, Baise 533000, China

Corresponding author: DENG Shu-song, Email: yydss1@163.com

This work was supported by a grant from the Guangxi Natural Science Foundation (No. 2010GXNFSFA013267) and Program for Excellent Talents in Guangxi Higher Education Institutions (No. [2010]65).

【Abstract】 Objective To explore the relationship of sensation seeking, self-efficacy, deviant peers and refusal skills related to strategy on drugs among middle school students. **Methods** A total of 502 students from two high schools and two vocational schools in Baise city were recruited with age distribution between 14 and 20 years. The study objects were asked to fill the sensation seeking scale, the general self-efficacy scale questionnaire on drug refusal strategies and behavior among peers. **Results** (1) Adolescents were more likely to use the Refuse (78.29%) and Leave strategy (77.89%) for initial drug offers and follow-up drug offers; (2) The general self-efficacy was negatively associated with the Explain and Leave strategies for initial drug offers and Explain strategy for follow-up drug offers. Sensation seeking was negatively related to the strategies on Explain and Leave for initial drug offers and follow-up drug offers. Peer influence was positively associated with both Refuse and Leave strategies for initial drug offers and follow-up drug offers; (3) Results from the logistic regression analysis showed that self-efficacy and sensation seeking were significant variables that could predict the results from the use of Explain strategy ($\beta = -0.055$ and -0.029) for both initial drug refusals and follow-up drug refusals and the use of Leave strategy ($\beta = -0.057$ and -0.041) for initial drug refusals. **Conclusion** There were significant effects of sensation seeking and self-efficacy in predicting Explain or Leave strategies for drug refusals among middle students.

【Key words】 Sensation seeking; Self-efficacy; Deviancy peer; Refusal skills

青少年的人格特征,不仅对青少年药物滥用行为有直接的影响,而且在保护青少年免受外界环境的影响时起到中介作用^[1-4]。在众多个体特征中,感

觉寻求常用来解释冒险行为。不良同伴对青少年药物滥用的影响是药物滥用研究中最易重复获得的发现^[5]。处于青少年期的学生,有一种“合群”的心理,为了在伙伴中争取一席之地,常采取大多数人的行为或态度。一般自我效能感是“个体在执行某一行为之前对自己能够在何种水平上完成该行为所具有的信念、判断或主体自我感受”,是一种自我相关的能力信念^[6],是个体应对不同环境的需求或面临新

DOI: 10.3760/cma.j.issn.0254-6450.2012.08.008

基金项目:广西自然科学基金(2010GXNFSFA013267);广西高校优秀人才资助计划(桂教人[2010]65号)

作者单位:533000 百色,广西壮族自治区右江民族医学院预防医学教研室

通信作者:邓树嵩, Email: yydss1@163.com

环境时的总体性的自信心。青少年对“药物供给”的认知和行为上的“拒绝”能有效降低药物滥用或减缓药物尝试发生^[7]。其人格特征决定了选择什么样的同伴及同伴团体,这种同伴及同伴团体又影响青少年的药物滥用行为^[8]。本研究探索青少年感觉寻求、一般自我效能感和不良同伴对药物滥用拒绝技能的影响。

对象与方法

1. 研究对象:选取广西壮族自治区百色市4所普通中学的学生(2所高中和2所职业技术学校)为调查对象。调查时间为2011年9—12月。共发放问卷559份,有效问卷502份,有效回收率89.80%。

2. 调查内容:

(1)感觉寻求量表:采用由陈丽娜等^[9]按Yuckerman的感觉寻求理论编写的适合中国中小学生的感觉寻求量表。量表由30个项目构成,包括2个分量表:兴奋与冒险寻求和去抑制,各由15个项目构成。测验成绩越高说明感觉寻求水平越高。

(2)一般自我效能感:采用Schwarzer编制的一般自我效能感量表^[10](General Self-Efficacy Scale, GSES),共10个项目,采用四级评分制。

(3)拒绝策略:在参考Elder和Sallis^[11]研究的基础上将抵制技能进行改进和再编码。分为两种场景:首先假设“被试者和朋友一起聚会,朋友提供给他/她非法药物,被试者不想尝试,会对朋友怎样说明”,再者“被试者在感知到同伴或亲友、朋友诱惑尝试非法药物的压力时,作何选择”,要求在“直接而简单的拒绝;拒绝并解释原因;离开这样的场所、人或转移话题;接受尝试”4种方法中选择(可多选)。

(4)不良同伴问卷:该问卷共包含2个项目,主要反映青少年结交不良同伴的状况。例如:“你身边的朋友中有人使用非法药物吗?”采用五点计分,“有,可能有,不清楚,可能没有,没有”,分数越高表示越少结交不良同伴。本次测量中,2个项目呈显著正相关($r=0.653, P=0.000$)。

3. 测试方法:在学校领导和学生本人知情同意后,以班级为单位,由经过严格培训的教师担任调查员,进行团体施测。量表属自填式,由学生独立完成。为保证学生回答的真实性,本班教师与学校管理人员回避,所有问卷当场回收。

4. 统计学分析:采用EpiData 3.0软件建立数据库,SPSS 13.0软件进行点二列相关和logistic回归分析。

结 果

1. 人口学特征:4所中学502名学生中,男生138人(占27.49%),女生328人(占65.34%),36人数据缺失。平均年龄(17.05 ± 1.665)岁。父亲或母亲没有固定工作者分别为4.59%和3.59%;父亲或母亲的受教育水平为“未受过正规教育或小学”者分别为9.37%和12.76%。

2. 量表/问卷信度检验:本次调查所使用的量表/问卷经信度分析后,结果显示感觉寻求量表内部一致性系数(Cronbach)为0.605;一般自我效能感量表内部Cronbach为0.810;拒绝策略问卷内部Cronbach为0.721;不良同伴问卷内部Cronbach为0.898。

3. 拒绝技能分类:学生2次选择时均更多选择“拒绝”策略(分别为78.29%和77.89%),其次为离开(分别为64.74%和72.71%)。在2次情境假设中,分别有6.37%和9.96%的学生选择接受朋友的劝导,尝试非法药物(表1)。

表1 百色市4所中学466名学生拒绝技能分类

变量	描述	首次选择	再次选择
接受	接受,并尝试	32(6.37)	50(9.96)
拒绝	直接而简单地说“不”	393(78.29)	391(77.89)
解释	决绝并解释原因。例如:“使用非法药物有害健康”、“父母不允许”等	283(56.37)	284(56.57)
离开	离开这样的场所、人或转移话题。例如“如果你再强迫我的话,我就会离开的”	325(64.74)	365(72.71)
重复	被试者在两次场景中选择相同	-	50(9.96)

注:括号外数据为应答人数,括号内数据为应答率(%)

4. 拒绝技能与自我效能感、感觉寻求、不良同伴的相关性分析:分别以拒绝技能3种策略为因变量,自我效能感、感觉寻求、不良同伴为自变量进行点二列相关分析。一般自我效能感与首次选择的“解释”和“离开”策略呈负相关(r 值分别为-0.238、-0.250),与再次选择的“解释”策略呈负相关(r 值为-0.221);感觉寻求与“解释”、“离开”策略均呈负相关(首次选择 r 值分别为-0.251、-0.314,再次选择 r 值分别为-0.223、-0.158);不良同伴与“拒绝”和“离开”策略呈正相关(首次选择 r 值分别为0.184、0.088,再次选择 r 值分别为0.192、0.137)。见表2。

5. logistic回归分析:分别以拒绝技能3种策略为因变量,性别、年龄、自我效能感、感觉寻求、不良同伴为自变量,分为“首次选择”和“再次选择”2种情况分别进行logistic回归分析。logistic回归分析显示:①“首次选择”中,因变量为“拒绝”策略的回

表 2 百色市 4 所中学 466 名学生拒绝技能与自我效能感、感觉寻求、不良同伴的相关性分析^a

影响因素	首次选择			再次选择		
	拒绝	解释	离开	拒绝	解释	离开
一般自我效能感	0.028	-0.238 ^b	-0.250 ^b	0.026	-0.221 ^b	-0.083
感觉寻求	0.062	-0.251 ^b	-0.314 ^b	-0.034	-0.223 ^b	-0.158 ^b
不良同伴	0.184 ^b	0.028	0.088 ^b	0.192 ^b	-0.020	0.137 ^b

注：^a点二列相关分析；^b $P < 0.001$ ；^c $P < 0.05$

归方程中,进入方程的自变量为不良同伴;“解释”策略为因变量的回归方程中最终进入方程的自变量为一般自我效能和感觉寻求;“离开”策略为因变量的回归方程中,最终进入方程的自变量为年龄、一般自我效能感和感觉寻求;②“再次选择”中,因变量为“拒绝”策略的回归方程中,进入方程的自变量为不良同伴;“解释”策略为因变量的回归方程中最终进入方程的自变量为年龄、一般自我效能和感觉寻求;“离开”策略为因变量的回归方程中,未有统计学意义的因变量进入方程(表 3)。

讨 论

感觉寻求作为一种人格特质,具有动力性,对行为有一定的塑造作用,影响着个体的行为倾向。人格是导致不同的人在相同应激情境中采用不同应对方式的重要决定因素。一个人独特的应对风格也是其人格特征的表现形式之一。感觉寻求水平既然影响到人的行为方式,那么当然会对青少年社会技能等产生冲击。针对青少年面对的社会或同伴压力,一些青少年非法物质滥用的干预项目以认知、处理或拒绝(同伴让其使用非法药物时)技能武装青少年^[12],然而 Meta 分析显示这些项目能在一定区域(知识、影响、拒绝技巧、一般技巧、安全技巧)产生积极有效的短期效应^[13],但这种效能不能长久

维持^[14,15]。本研究通过分析青少年感觉寻求对拒绝技能之间的相关性,了解感觉寻求人格特质对拒绝技能的影响,从而在实施青少年非法物质滥用干预项目中,针对不同个体特征有的放矢开展干预项目,以期提高干预项目的远期效果。

logistic 回归分析显示,一般自我效能感和感觉寻求影响“解释”和“离开”策略。自我效能感是个体行为活动的基础,自我效能感决定个体对行为的选择和对行为选择的坚持性,是影响个体采取何种应对方式的关键。自我效能感越高,对情绪的调控能力越强,越认为应激对自己的影响是可控的,相信自己能控制潜在威胁的人或事,并采取积极的行为方式化解困境。面对同伴压力及诱惑,简单的拒绝往往不能起效,需要采取一定的拒绝策略。自我效能感高者会努力采用其他方法(解释:寻找一定的理由、解释原因,离开:转移话题、离开压力环境等),并能够掌握情境变化发展的信息,以问题为导向,面对压力表现出较强的自信心,并付出极大地努力。

青少年危险行为的发生与其心理或人格特征、社会环境等因素有关。不良的同伴关系往往导致青少年情绪及社会化问题的主要诱因。研究结果显示,不良同伴会影响“拒绝”策略的使用。从众或同伴压力是不良同伴关系的一个原因。在同伴团体中,随着他们对伙伴关系的依赖程度的加强,同伴之间会建立起各种利害关系。为了保护这种关系,他们倾向于使自己的行为朝着与团体一致的方向发展。但由于青少年个体思维的片面性和表面性依然存在。对一些问题行为缺乏正确判断,这就容易使他们在同伴压力下朝着偏离社会常规的方向发展。良好有效地拒绝策略(解释、离开)帮助学生掌握在何种情况下,以何种方式拒绝诱惑并脱离危

表 3 一般自我效能感、感觉寻求和不良同伴对拒绝技能的 logistic 回归分析

影响因素	拒绝		解释		离开	
	β	Exp(β) (95%CI)	β	Exp(β) (95%CI)	β	Exp(β) (95%CI)
首次选择						
性别	0.201 ^a	1.222(1.030 ~ 1.451)	0.059	1.061(0.960 ~ 1.173)	-0.002	0.998(0.902 ~ 1.104)
年龄	0.122	1.130(0.986 ~ 1.294)	-0.189 ^a	0.828(0.731 ~ 0.937)	-0.144 ^a	0.866(0.765 ~ 0.980)
一般自我效能感	0.005	1.005(0.965 ~ 1.048)	-0.055 ^a	0.947(0.914 ~ 0.981)	-0.057 ^a	0.944(0.910 ~ 0.980)
感觉寻求	-0.011	0.989(0.971 ~ 1.007)	-0.029 ^a	0.971(0.856 ~ 0.987)	-0.041 ^a	0.960(0.943 ~ 0.976)
不良同伴	0.142 ^a	1.153(1.056 ~ 1.258)	0.002	1.002(0.926 ~ 1.083)	0.062	1.064(0.980 ~ 1.155)
再次选择						
性别	0.047	1.048(0.927 ~ 1.185)	0.025	1.026(0.930 ~ 1.132)	-0.030	0.970(0.877 ~ 1.073)
年龄	0.070	1.073(0.941 ~ 1.222)	-0.137 ^a	0.872(0.774 ~ 0.982)	-0.078	0.925(0.817 ~ 1.047)
一般自我效能感	-0.002	0.998(0.958 ~ 1.039)	-0.048 ^a	0.953(0.921 ~ 0.987)	-0.017	0.983(0.946 ~ 1.021)
感觉寻求	0.003	0.997(0.979 ~ 1.015)	-0.027	0.974(0.958 ~ 0.989)	-0.020	0.980(0.963 ~ 0.997)
不良同伴	0.148 ^a	1.160(1.064 ~ 1.265)	0.044	0.957(0.886 ~ 1.035)	0.095	1.100(1.013 ~ 1.194)

注：^a $P < 0.05$, ^b $P < 0.01$, ^c $P < 0.001$

险。掌握有效的交往策略,与其他同伴进行积极有效的交往,对自己和他人的社会行为做出恰当的评价和预测。

在同样的环境下,只有一部分青少年受到了社会影响出现吸烟、饮酒和药物使用,而其他的青少年却能抵制这种环境的作用。社会环境对个体行为和态度有不同的影响,这种影响在很大程度上是由于个体对这些影响的易感性存在着差异^[3,4]。高感觉寻求者会低估危险行为与健康行为有关的风险,更倾向于进行一些危险性的活动,如飙车、尝试毒品以及一些极限运动^[16,17]。简单的拒绝并不能有效地抵御同伴压力和/或胁迫,“解释”和“离开”策略可以有效地帮助高感觉寻求者远离非法物质滥用的环境刺激和物质诱惑,以减少高感觉寻求者非法物质的初次尝试。对于青少年,尤其是男生,可引导其从事其他活动(例如:街舞、音乐、轮滑等时尚健康的活动)而远离毒品。此外,由于不同的个体特征会采用不同的拒绝策略,因此干预项目的设定需要充分考虑干预对象的个体特征(感觉寻求等)。这种设定不仅体现在干预内容上,还需要在干预手段上加以修订,比如针对高感觉寻求者,培训的内容新颖、独特性以及培训手段的多样性,包括强烈的音效、网络视频、网络游戏、动漫、动画等,围绕着禁毒宣传手段与教育方式,有效利用流行文化的积极元素加以创新等,以便能更长久地吸引和保持其注意力。

本研究仍存在一定的不足。首先该研究是基于假定的场景下,青少年对同伴压力的拒绝应对策略的表现,可能与现实场景中有所不同;其次由于其非强制性特点,不能做到严格遵循随机抽样原则来选择样本,会使研究结论不很充分,该资料结果推及总体尚待进一步研究;本研究是横断面调查设计,不能确定感觉寻求、一般自我效能感和不良同伴与拒绝技能的因果关系。

参 考 文 献

- [1] Conrod PJ, Castellanos N, Mackie C. Personality-targeted interventions delay the growth of adolescent drinking and binge drinking. *J Child Psychol Psychiatry*, 2008, 49(2): 181-190.
- [2] Conrod PJ, Castellanos-Ryan N, Strang J. Brief personality-targeted coping skills intervention and survival as a non-drug user over a 2-year period during adolescence. *Arch Gen Psychiatry*, 2010, 67(1): 85-93.
- [3] Fang XY. The relationship of drinking, smoking and personality among adolescents. *Psychol Develop Educ*, 1996, 12(2): 49-54. (in Chinese)
方晓义.青少年的吸烟饮酒行为与人格特征的关系. *心理发展与教育*, 1996, 12(2): 49-54.
- [4] Ye BJ, Li DP, Chen QS, et al. Sensation seeking and tobacco and alcohol use among adolescents: a mediated moderation model. *Psychol Develop Educ*, 2011(4): 417-424. (in Chinese)
叶宝娟,李董平,陈启山,等.青少年感觉寻求与烟酒使用的关系:一个有中介的调节模型. *心理发展与教育*, 2011(4): 417-424.
- [5] Maxwell KA. Friends: The role of peer influence across adolescent risk behaviors. *J Youth Adolesc*, 2002, 31(34): 267-277.
- [6] Lightsey OR Jr, Burke M, Ervin A, et al. Generalized self-efficacy, self-esteem, and negative affect. *Can J Behav Sci*, 2006, 38(1): 72-80.
- [7] Botvin GJ, Griffin KW. School-based programmes to prevent alcohol, tobacco and other drug use. *Int Rev Psychiatry*, 2007, 19(6): 607-615.
- [8] Hampson SE, Andrews JA, Barckley M. Childhood predictors of adolescent marijuana use: Early sensation-seeking, deviant peer affiliation, and social images. *Addict Behav*, 2008, 33(9): 1140-1147.
- [9] Chen LN, Zhang M, Jin ZC, et al. The Development and application of primary and middle school students' sensation seeking scale. *Psychol Develop Educ*, 2006(4): 103-108. (in Chinese)
陈丽娜,张明,金志成,等.中小学生对感觉寻求量表的编制与应用. *心理发展与教育*, 2006(4): 103-108.
- [10] Wang CK, Hu ZF, Liu Y. Evidences for Reliability and Validity of the Chinese Version of General Self Efficacy Scale. *Chin J Applied Psychol*, 2001, 7(1): 37-40. (in Chinese)
王才康,胡中锋,刘勇.一般自我效能感量表的信度和效度研究. *应用心理学*, 2001, 7(1): 37-40.
- [11] Elder JP, Sallis JF. Tobacco-refusal skills and tobacco use among high-risk adolescents. *J Behav Med*, 1993, 16(6): 629-641.
- [12] Coggans N, Cheyne B, McKellar S. The life skills training drug education programme: a review of research. Scottish Executive Effective Interventions Unit, Scottish Executive Drug Misuse Research Programme. University of Strathclyde: Scotland, 2003.
- [13] Tobler NS, Roona MR, Ochshorn P, et al. School-Based Adolescent Drug Prevention Programs: 1998 Meta-analysis. *J Prim Prev*, 2000, 20(4): 275-336.
- [14] Botvin GJ, Kantor LW. Preventing alcohol and tobacco use through life skills training. *Alcohol Res Health*, 2000, 24(4): 250-257.
- [15] Ennett ST, Ringwalt CL, Thorne J, et al. A comparison of current practice in school-based substance use prevention programs with Meta-analysis findings. *Prev Sci*, 2003, 4(1): 1-14.
- [16] Zuckerman M, Kuhlman DM. Personality and risk-taking: common biosocial factors. *J Pers*, 2000, 68(6): 999-1029.
- [17] Rosenbloom T. Sensation seeking and risk taking in mortality salience. *Pers Individ Dif*, 2003, 35(8): 1809-1819.

(收稿日期:2011-03-18)

(本文编辑:尹廉)