

$$I_i = \frac{x_i - \bar{x}}{S^2} \sum_{j=1}^n w_{ij}(x_j - \bar{x}), \text{且 } i \neq j$$

其中, n 表示研究对象的值空间的区域数, x_i 表示第*i*个区域内的属性值, x_j 表示第*j*个区域内的属性值, $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$ 表示所研究区域属性值的平均值, $S^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$ 表示标准差的平方, w_{ij} 为空间权重矩阵。

同样利用Z检验对 Moran's *I*的LISA统计量(每个*I*都要做Z检验)进行假设检验,同全局空间自相关分析类似,只有当 $|Z|>1.96$ 时, $P<0.05$,认为研究对象的值存在显著的空间自相关,此时LISA>0,表明研究区域局部空间单元与相邻空间单元之间存在空间正相关,表现为“高-高”或“低-低”聚集;当LISA<0时,研究区域局部空间单元与相邻空间单元之间存在空间负相关,表现为“低-高”或“高-低”聚集。

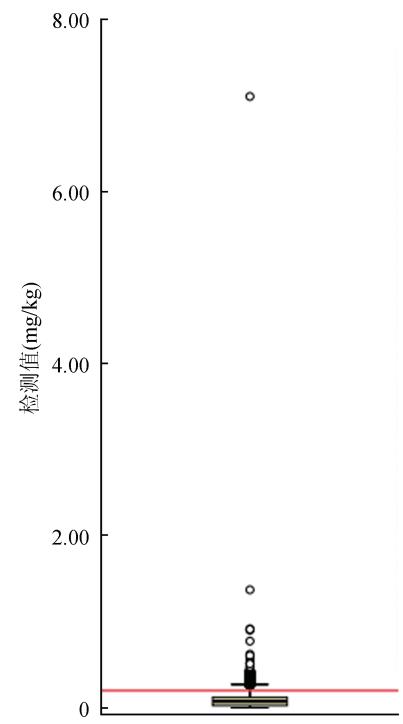
结 果

1. 基本概况:目前大米尚无砷相关的国家标准,本研究依据GB 2762—2017《食品中污染物限量》对大米中的无机砷的限量标准(0.2 mg/kg)进行评价。2017年某省监测的4 840份大米样品中,砷元素检出率为85.33%,平均值为0.08 mg/kg,最大值为7.10 mg/kg(图1),211份大米的砷含量>0.2 mg/kg,超标率为4.36%。从大米中砷含量分布箱式图看,数据呈现“右偏态”,以“未超标”数据为主,存在部分离群值(图2A),将检测值进行对数转换后,数据分布接近正态分布(图2B)。

2. 地理编码结果:对2017年某省食品安全监测数据中的大米样品的采样地点进行地理编码,绘制出采样地点专题地图(图3)。采样地点基本覆盖全省,分布较为均匀。

3. 空间点模式分析:空间点模式分布图显示2017年该省砷含量超标的大米样品的空间分布比较分散,主要集中在北部的AX县、WL县、中部的XX县、SS县、XAT县、YT县、SF县;南部的YZ县、DX县;西部的HT县、HC县、MY县、ZJ县、YUL县等,见图4。

4. 核密度分析:根据2017年某省大米样品中的砷含量和分布的空间位置,用核密度分析法分析了默认搜索半径下的污染物空间分布情况,探测污染热点地区。2017年大米砷污染热点区域主要在



注:红线为GB 2762—2017《食品中污染物限量》中对大米中的无机砷的限量标准(0.2 mg/kg)。

图1 2017年某省大米中砷含量箱式图

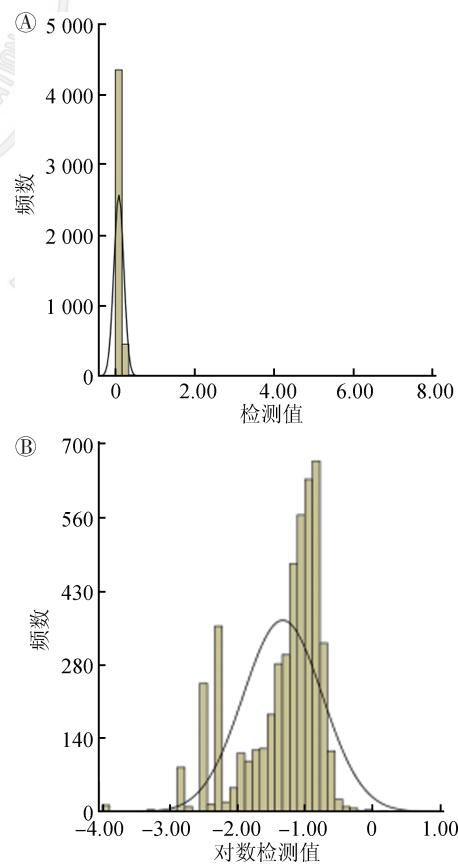


图2 2017年某省大米中砷含量频数分布

该省中东部地区(北起KF县,南到TYQ县,西到YH县,东到SFQ县),此外,TJ县与HSQ县交接区、

