

甲型病毒性肝炎的早期诊断

ELISA法检测特异性IgM抗体的研究

杭州市传染病医院

汪义和 刘如星 邵芯仪 张新萍 陆群英 潘荫华

甲型病毒性肝炎IgM抗体(IgM抗-HAV)出现早,高峰来得快,消失也快^[1~3],因此患者急性期单份血清中特异性IgM抗-HAV的检出即可作为甲型肝炎早期诊断的可靠指标。

本文报道一种酶联免疫试验(ELISA)检测IgM抗-HAV,并对其应用于甲型肝炎早期诊断进行评价。

材料和方法

一 血清标本

1. 1981年杭州市传染病医院收治的部分急性黄疸型肝炎病人血清。

2. 对杭州市郊区某甲肝流行点52例病人定期收集的血清。

3. 1981年本院收治的70例非肝炎病人血清(乙脑49例,腮腺炎9例,麻疹10例,出血热和脊髓灰质炎各1例)。

4. 33份脐带血清由建德县人民医院提供。

5. 无近期肝炎史RF阳性的类风湿性关节炎病人血清18份。

二、试剂

1. 甲型肝炎病毒抗原的提取

基本按Seig1氏提取方法^[4]而略加改变,并经免疫电镜检查证实富含甲肝病毒颗粒,并由Abbott甲肝试盒进一步核实(未发表资料)。

2. 马抗人IgM酶结合物的制备

卫生部北京生物制品研究所制备的马抗人IgM血清分别经50%和33%饱和硫酸铵沉淀,沉淀物用生理盐水溶解,并经透析除去铵离子,

然后通过DEAE纤维素32柱层析,收集第一蛋白峰,经浓缩后测定蛋白含量为10毫克/毫升。国产辣根过氧化物酶-马抗人IgM结合物制备采用骆加里改进的戊二醛二步法^[5]。

3. 甲、乙肝其它标志的检测 1. 固相放射免疫试验(RIA)检测IgM抗-HAV由美国Abbott实验室赠送的HAVAB-M试盒检测,方法按其说明书; 2. HBsAg由日本Green Gross公司赠送的AntihecellTM试盒检测,方法按其说明书; 3. IgM抗-HBc由作者等报告的双抗体夹心法检测^[13]。

4. RF由上海市医学化验研究所制备的免疫乳胶试剂检测,滴度以≥1:20判为阳性。

三、ELISA检测IgM抗-HAV方法

1. 粗提甲肝抗原以pH9.6碳酸盐缓冲液作1:50稀释,含10微克/毫升,加0.1毫克/孔,置4℃过夜。

2. 加10%小牛血清0.2毫升/孔,4℃过夜。

3. 待检血清用含1%脐血(抗-HAV阴性的混合血清)pH7.4PBS作1:1000稀释,加0.1毫升/孔,每份血清作双孔,置30℃6小时。

4. 马抗人IgM酶结合物用含1%牛血清白蛋白pH7.4PBS作1:100稀释,加0.2毫升/孔,45℃2小时。

5. 加邻苯二胺底物0.2毫升/孔,置室温20分钟后加2M H₂SO₄一小滴终止反应。

用751型分光光度计测定OD值(492nm)每次实验设阳性和阴性对照血清(均经Abbott

试盒确定)各2份,阳性对照血清OD值应在 1.0 ± 0.2 ,否则应重试。结果以待检血清OD值(P)与阴性对照血清平均OD值(N)之比值表示, $P/N \geq 2.1$ 判为阳性。

结 果

一、特异性和敏感性

1. 取经Abbott RIA法检测IgM抗-HAV阳性和阴性血清各1份分别: 1. 经2-ME处理(即与1:20 2-ME等量混合, 37℃作用半小时)后作为待检血清加入本ELISA系统中; 2. 上述阳性和阴性血清与包被抗原结合后, 用羊抗人IgM进行阻断试验。结果表明, 未经2-ME处理或抗人IgM阻断, 阳性血清OD值为0.890, 而经处理或阻断后, OD值分别为0.200和0.195, 均较前下降约78%。而阴性血清则变化不大, 表明本ELISA法检测的IgM抗-HAV是特异的。

2. 用本文的ELISA法与Abbott RIA法同时检测急性黄疸型肝炎病人血清43份, 结果见表1。二法IgM抗-HAV阳性率均72.0%($31/43$), 但ELISA法阳性的31份血清中, RIA法阳性者28份, 阴性3份; ELISA法阴性的12份中, RIA法阴性9份, 阳性3份。两者总符合率为86.0%。若以Abbott RIA法检测结果为标准, 则ELISA法阳性的31份中3份为假阳性(9.6%); 阴性的12份中3份为假阴性(25.0%); 其敏感性和特异性分别为91.2%和80.0%。但对ELISA法产生假阳性的3份血清作1:4,000稀释均可使其转为阴性, 而假阴性的3份血清作1:500稀释时亦均可转为阳性。

表1 本法与Abbott RIA法对43份血清检测结果比较

ELISA	RIA		合计
	+	-	
+	28	3	31
-	3	9	12

二、重复性

取上述IgM抗-HAV阳性和阴性对照血清各1份, 按ELISA法进行7次重复试验, 结果基本一致, 阳性和阴性血清OD值分别变动于1.050~1.300和0.062~0.101, 变异系数分别为9.65%和14.3%, 说明本试验结果稳定, 重复性良好。

三、IgM抗-HAV动态变化

对甲肝流行点52例病人, 于发病后不同时间(病后2天至1年), 共收集128份血清。经ELISA法检测, IgM抗-HAV以P/N值列入图1。显示随着发病后时间的推移, 其P/N

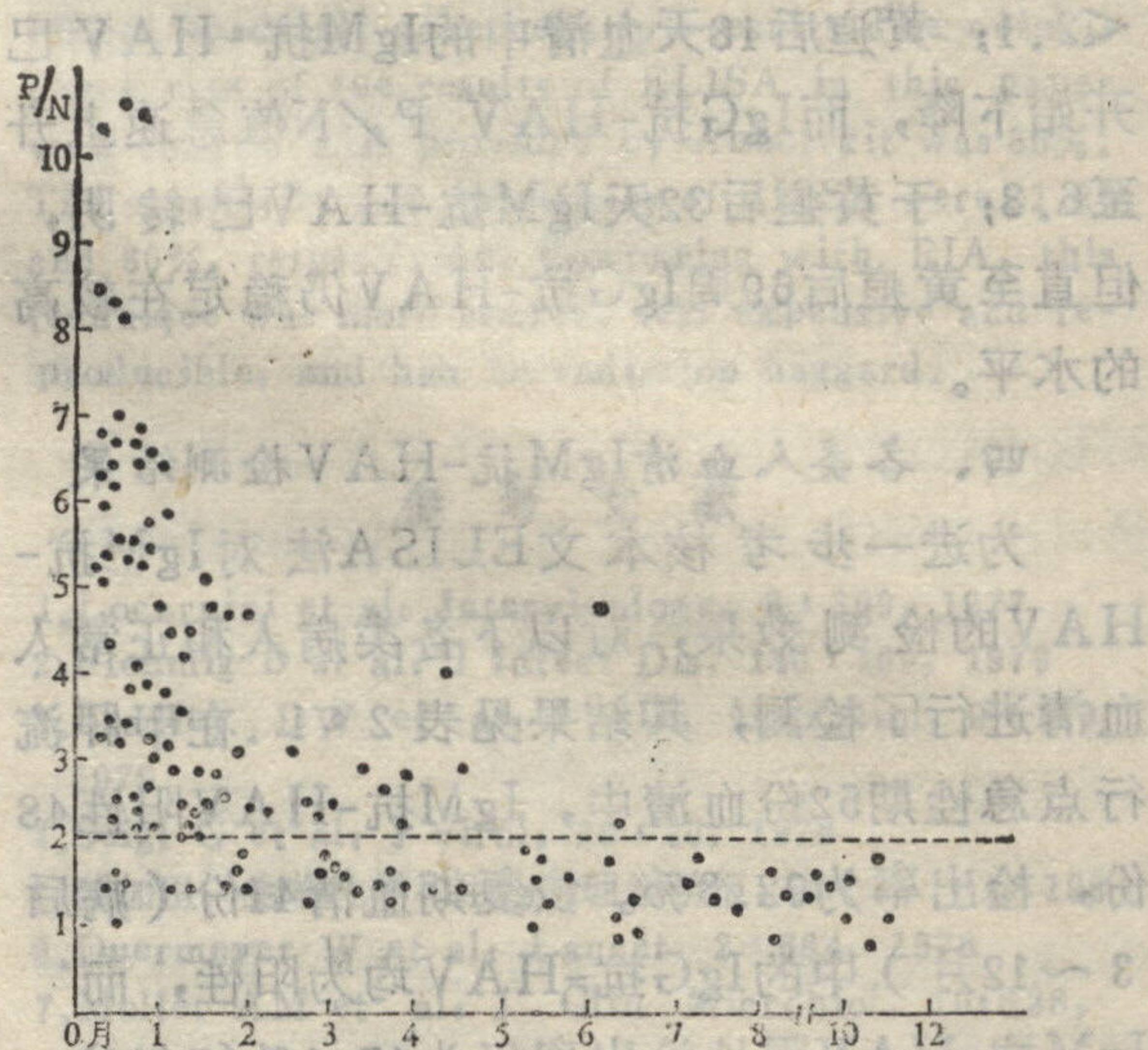


图1 对甲肝流行点52例病人黄疸后不同时间收集的128份血清IgM抗-HAV检测

值分布明显降低。于发病后一个月内的52份血清中, 除4份外, 其余血清的P/N值均在2.1以上; 病后第2个月的26份血清中, 6份阴性(虚线以下), 其余20份P/N值亦都在5以下; 病后2~4个月的19份血清P/N值均已降至3.1以下; 4~7月16份血清中除4份P/N值 ≥ 2.1 外, 其余均在阴性和阳性临界水平之下; 7~15个月的15份血清, 全部转阴。

此外, 对急性黄疸型甲肝患者沈××收集黄疸后一系列(7份)血清同时进行IgG和IgM抗-HAV动态检测。图2显示该患者出现黄疸后10天的第一份血清中IgM抗-HAV的

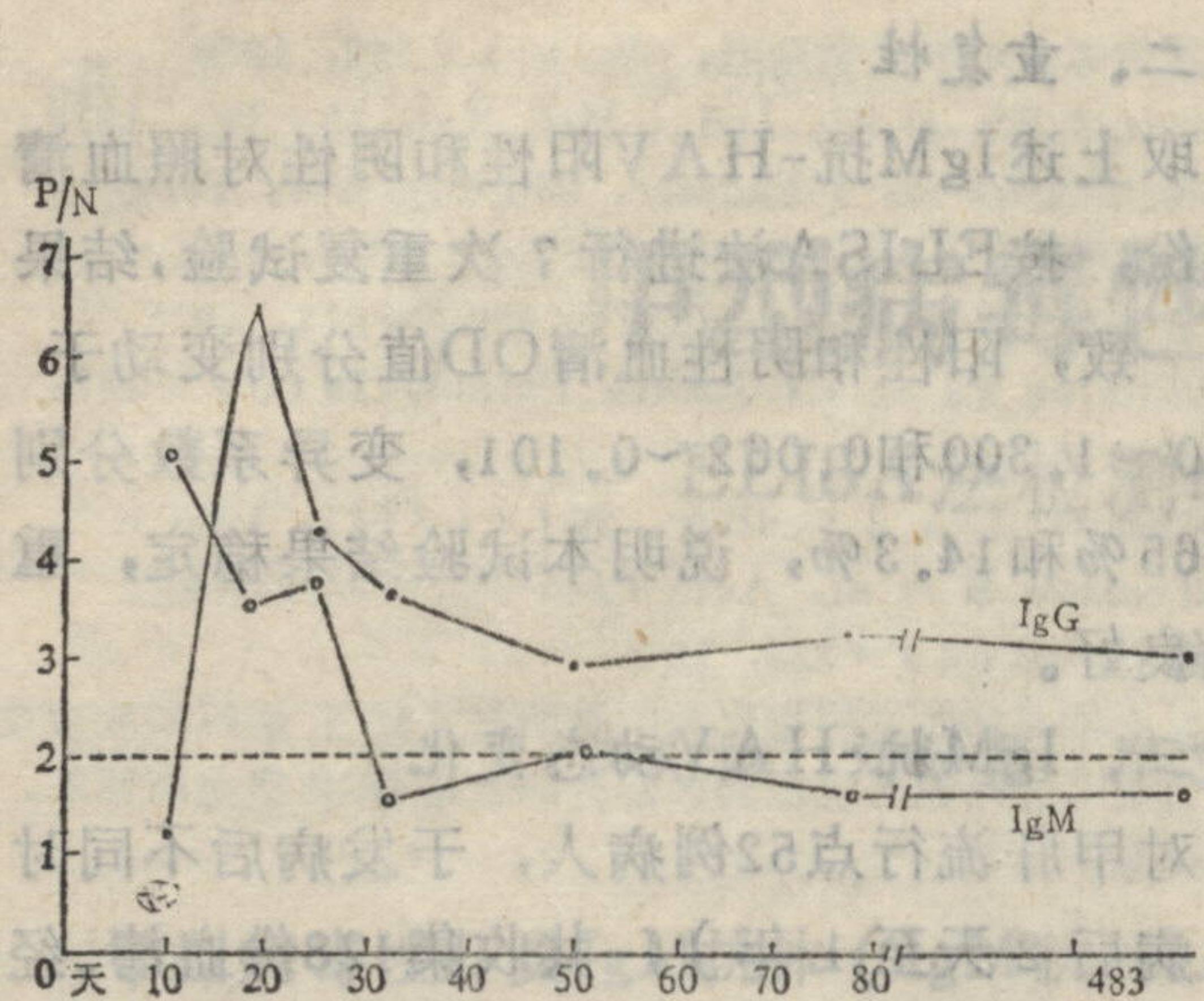


图 2 甲肝患者沈×× IgM 和 IgG 动态变化

P/N 值已高达 5.0，但 IgG 抗-HAV P/N 值 <2.1；黄疸后 18 天血清中的 IgM 抗-HAV 已开始下降，而 IgG 抗-HAV P/N 值急速上升至 6.8；于黄疸后 32 天 IgM 抗-HAV 已转阴，但直至黄疸后 69 周 IgG 抗-HAV 仍稳定在较高的水平。

四、各类人血清 IgM 抗-HAV 检测结果

为进一步考核本文 ELISA 法对 IgM 抗-HAV 的检测效果，对以下各类病人和正常人血清进行了检测，其结果见表 2：1。在甲肝流行点急性期 52 份血清中，IgM 抗-HAV 阳性 48 份，检出率为 92.3%。恢复期血清 41 份（病后 3~12 月）中的 IgG 抗-HAV 均为阳性，而 IgM 抗-HAV 阳性检出率仅为 17.1% (7/41)。表明发病 3 个月后大部分甲肝患者血清的 IgM 抗-HAV 可呈阴性。2. 11 例急性乙肝病人（IgM 抗-HBc 阳性，且 HBsAg 于发病后 3 个月内已转为阴性）的 IgM 抗-HAV 均为阴性。3. 其它病毒性疾病患者 70 份血清，其中 66 份 IgM 抗-HAV 阴性 (94.3%)。4. RF 阳性 18 份血清的 IgM 抗-HAV 均为阴性。但将血清作 1:100 稀释时，其中 16 份出现假阳性，说明 RF 阳性血清的稀释度可影响本 ELISA 的检出结果。为进一步探讨 RF 与本实验系统产生假阳性反应的关系，对表 2 中所有 IgM 抗-HAV 阳性的 59 份血清，用免疫乳胶凝集试验检测 RF，结果仅 2 份阳性，其中 1 例患者 HBsAg 持续阳性一年以上，另一例抗-HBs 阳性，

提示与乙肝病毒感染有关。5. 33 份脐血 IgM 抗-HAV 均为阴性。以上结果进一步说明本 ELISA 法检测抗-HAV 具有较高的特异性。

表 2 几组人血清 IgM 抗-HAV 的检测

血清分组 (份数)	阴 性			阳 性		
	例数 %	平均 P/N	SD	例数 %	平均 P/N	SD
甲肝流行点病人 急性期血清 (52)	4 7.7	1.5 1.48	0.27 0.29	48 92.3	5.31 3.10	2.20 0.95
甲肝流行点病人 恢复期血清 (41)	34 83.0	— —	— —	7 17.1	— —	— —
急性乙肝 HBsAg(+)→(-) (11)	11 100	1.54 —	0.33 —	— —	— —	— —
其它病毒性疾病 (70)	66 94.3	1.23 —	0.37 —	4 5.7	2.98 —	0.37 —
RF(+)类风湿 性关节炎 (18)	18 100	1.03 —	0.29 —	— —	— —	— —
脐 血 (33)	33 100	0.41 —	0.32 —	— —	— —	— —

讨 论

1978 年 Duermeyer 等 [6] 首先采用 ELISA 双抗体夹心法检测了 IgM 抗-HAV，以后又陆续见有报道 [7, 8]。本文报告一种检测 IgM 抗-HAV 的 ELISA 方法。该法已广泛应用于其它病毒性疾病如风疹 [9]、CMV [10] 及腮腺炎 [11] 等 IgM 抗体的检测。

在本文 ELISA 法检测 IgM 抗-HAV 中，当加入 2-ME 处理的阳性血清，或阳性血清结合后再用羊抗人 IgM 进行阻断试验。结果均可使 IgM 抗-HAV 阳性血清 OD 值下降 78%；甲肝流行点急性期血清 IgM 抗-HAV 检出率高达 92.3%，而恢复期血清检出率仅达 17.1%；急性乙肝患者和脐血检测结果均阴性；其检测结果与 Abbott HAVAB-M 试盒具有较高的符合率；表明本 ELISA 法对检出 IgM 抗-HAV 具有较高的特异性，且重复性良好，操作简便，成本低，无放射性危害，值得推广应用。

在 HAV 实验感染黑猩猩等动物中，发现 IgM 抗-HAV 一般出现于潜伏期末和 SGPT

异常以前^[12]。有人观察到^[1]，这种抗体于黄疸后1周内出现，一周后达高峰，继之逐步下降，于发病后第60~80天，血清中尚能检出低滴度抗体，但在黄疸出现后115天已消失。我们的结果也显示，黄疸出现后IgM抗-HAV即已达高峰，并迅速降低，多数患者在黄疸后4个月内转阴，有个别直至黄疸后6个月才转阴者。

由于本实验系统采用抗原包被抗体，血清中特异性IgG抗体将与IgM抗体竞争抗原结合点，当IgG抗体浓度高时，就会影响Ig M的检出，从而降低本实验的灵敏度，并可能出现假阴性反应。

为避免RF对ELISA检测IgM抗-HAV的干扰，本文血清标本除采用脐血作为稀释剂外，并将血清作高倍稀释（1：1,000）。18份RF阳性血清IgM抗-HAV全为阴性，而将血清作低倍稀释时，则其中16份产生假阳性反应。这与Ukkonen等^[11]观察到血清经1：500稀释可避免RF引起的假阳性反应的报告相符合。

摘要

本文采用一种ELISA法检测IgM抗-HAV。当在本实验系统中加入2-ME处理的阳性血清或阳性血清结合后再用羊抗人IgM进行阻断试验，结果均可使其OD值下降约78%；甲肝流行点急性期血清IgM抗-HAV检出率高达92.3%（48/52），而恢复期血清仅达17.1%（7/41）；11份急性乙肝和33份脐血清检测结果均为阴性；本法与Abbott HAVAB-M试盒检

测结果符合率达86%；若以Abbott RIA法为标准，本法的敏感性和特异性分别为91.2%和80%，且重复性良好，操作简便，成本低和无放射性危害等优点。

ABSTRACT

An enzyme-linked immunosorbent assay(ELISA) for the detection of IgM anti-HAV was described. For determining the specificity of ELISA, the positive sera were treated by 2-ME or blocked by goat antiserum to human IgM, and the optical density readings of all sera declined about 78%. 52 sera from acute patients in epidemic areas of hepatitis A were tested. 48 of them (92.3%) showed positive, whereas only 7 of 41(17.1%) sera from convalescent patients showed positive. 11 sera from patients of acute hepatitis B and 33 sera from umbilical cords all gave negative results. The coincidence rate of the results of ELISA in this paper with that of RIA provided by Abbottkit was 86%. The sensitivity and specificity of ELISA were 91.2% and 80%, respectively. Comparing with RIA, this technique was more simple, less expensive and reproducible, and had no radiation haggard.

参考文献

- Locarnini et al: Intervirology, 8: 309, 1977
- Flehmig B et al: J Infect Dis, 140: 169, 1979
- Bradley DW et al: J clin Microbiol, 9: 120, 1979
- Seigl G et al: J virol, 26: 40, 1978
- 骆加里: 生物化学和生物物理学学报, 13(1): 1, 1981
- Duermeyer W et al: Lancet, 2: 684, 1978
- Moller AM et al: J Clin Microbiol, 10: 628, 1979
- 徐志一: 上海医学, 5(7): 406, 1982
- Vejtorp M et al: Acta Pathol Microbiol Scand Sect B, 87: 155, 1979
- Krishna RV et al: J Clin Microbiol, 12: 46, 1980
- Ukkonen P et al: J Clin Microbiol, 11: 319, 1980
- Bengt G et al: Scand J Inf Dis, 13: 5, 1981

秦皇岛市空肠弯曲菌肠炎的病原学调查

河北省秦皇岛市卫生防疫站 王锡莲 马丽媛

为了解我市是否有由于空肠弯曲菌引起的腹泻流行，我们于1983年9月份，取市医院肠道门诊腹泻病人粪便100份作空肠弯曲菌分离培养，按常规法接种在Campylo-BAP平板，经48小时培养后，检出空

肠弯曲菌3株，检出率3%，均系小儿之粘液便（2/46）和稀便（1/28），脓血便及脓便未检出。3株菌经生化鉴定为：弯曲菌属、胎儿弯曲菌空肠亚种、（*Campylobacter fetus Subsp jejuni*）。