

联系则应分组调整吸烟，研究环境因素与肝癌则应调整饮酒量。为了较直观地对比分析2或3个协变量的影响，可用双变量调整或用多维列联表对三个变量同时调整。协变量4~5个以上则多用Logistic回归模型来处

理。变量调整的主要目的是消除混杂影响，M-H 分层分析是消除混杂的简便方法，除了获得 $\widehat{OR}$ 之类信息以外，应分层计算率直接求算RR值进行比较分析。

## McAb与RPHA试剂检测血清HBsAg的比较

湖南省芷江县卫生防疫站 黄大清 戚杰

目前国内一般多用冻干HBsAg诊断血球（下称RPHA试剂）检测血清中HBsAg，因生产厂家及标准不一而产生不同程度的假阳性和假阴性反应，对临床诊断工作带来一定的影响。为了寻求一种优选的诊断试剂，本文应用单克隆抗体（下称McAb血球）对338份血清标本进行了HBsAg检测，并与RPHA试剂作了比较，将筛出的阳性标本分别作中和试验。以探讨两种诊断试剂的特异性、灵敏性、假阳性、假阴性等问题，现报告如下：

### 材料与方法

一、McAb血球：卫生部兰州生物制品研究所出品，批号8708，有效期一年，以该所血球稀释液稀释。

二、RPHA试剂：上海生物制品研究所出品，批号870601，有效期一年，以该所血球稀释液稀释。

三、HBsAg诊断血清：卫生部北京生物制品研究所出品，批号865，有效期两年，以无菌生理盐水作1:30倍比稀释备用。

四、操作方法：按各诊断试剂说明书进行。

五、结果断定：McAb血球 $\geq 1:16$ 以上者为阳性，RPHA试剂以 $\geq 1:8$ 以上者为阳性，阳性反应终点为+。

六、标本来源：健康体检的汽车司机，共338人，空腹抽取静脉血1~2ml分离血清供试验用。

### 结 果

一、McAb与RPHA试剂检测结果的对比：将血清标本分别用McAb血球及RPHA试剂作初筛试验，阳

性标本再作中和试验，结果表明，338份血清标本McAb血球检出阳性45份，阳性率为13.3%，RPHA试剂检出阳性37份，阳性率为10.9%；McAb血球阳性检出率高于RPHA试剂，阳性平均GMRT McAb血球为98.46，RPHA试剂为43.98，阳性结果判定McAb血球（1:16）要高于RPHA试剂（1:8）一个稀释倍，结果也证实了这一点，而且McAb血球阳性标本GMRT大多集中在1:32倍之后，统计学处理有非常显著性差异（ $P<0.01$ ）。

二、阳性结果的比较：两种血球共检出阳性标本49份，McAb血球与RPHA试剂检出相同的阳性标本33份，占67.3%，McAb血球检出而RPHA试剂未检出12份，占24.5%，RPHA试剂检出而McAb血球未检出4份，只占8.2%，49份阳性标本中McAb血球检出91.8%，而RPHA试剂只检出75.5%。

### 讨 论

通过两种诊断试剂检测结果的比较，有明显的可比性，具有统计学显著性意义，证实了McAb血球的敏感性高，特异性强。RPHA试剂阳性检出率明显少于McAb血球的阳性检出率；对于McAb血球未检出而RPHA试剂检出HBsAg的4份标本，可能为RPHA试剂的非特异性假阳性反应。而McAb血球检出RPHA试剂未检出HBsAg的12份标本，说明RPHA试剂假阴性反应严重，证明RPHA试剂特异性不强、敏感度不高；表明这类试剂质量需急待提高。综上所述，McAb血球对应用于流行病学、三食行业人员体检及献血员筛选等是一种较理想的抗原诊断试剂。