

《中华流行病学杂志》1989~1991年引文分析

赵西和

为了解我国预防医学工作者利用文献的实际情况，揭示预防医学文献在利用上的一些可循规律，为预防医学情报的收集、管理提供科学依据，笔者对《中华流行病学杂志》1989~1991年所载论著的引文从引文量、文献类型、语种结构、引文时间分布、核心期刊等方面进行多方位、多层次分析。

一、引文量 1989~1991年共登载论著179篇，引用文献1 246条，每篇论著引用文献最少为0条，最多为31条，平均引文量为6.96条。低于临床医学论文引文的平均值，可能与专业差别及图书情报部门提供文献情况有关。

二、文献类型：本文把文献类型分为期刊、图书和资料汇编三种，期刊占全部引文量的86.12% (1 073/1 246)，图书占9.31% (116/1 246)，资料汇编占4.57% (57/1 246)。表明期刊是我国预防医学工作者获取情报的主要来源。因为期刊不仅能够大量反映最新研究成果，而且能及时反映学科研究的动向。

三、引文语种结构：1 246条引文中，中文634条，占总引文量的50.88%；英文596条，占总引文量的47.83%；中英文之比为1:0.94；其他语种16条，仅占总引文量的1.29%。引文的语种结构是引文分析的一项重要指标，它有助于了解预防医学研究中各种语种文献的利用情况。结果表明我国预防医学工作者主要利用中文、英文文献，反映出在中文、英文文献中含有大量的信息，同时也反映出其他外文文献利用率极低，提示预防医学情报工作者应重视搜集、整理、翻译其他语种文献。

四、引文的时间分布：对1 073条期刊引文的时间分布以5年为一组进行统计分析，中文期刊被引频次最

高为1987~1991年，其次为1982~1986年，10年间被引频次占总引文的94.13%；外文期刊被引频次最高为1982~1986年，其次为1987~1991年、1977~1981年，15年间被引频次占外文期刊总引文的86.40%。表明中文期刊的利用高峰为文献发表后5~10年内，外文期刊的利用高峰为文献发表后5~15年，比中文期刊长5年左右。可能与外文期刊的价格、订购数量、语言障碍及馆际交流等因素有关，在一定程度上反映出外文文献利用价值较高以及我国预防医学研究与国外同类研究的差距。

五、核心期刊：核心期刊是密集的情报源，通过引文分析方法确定核心期刊，其方法简单有效。1 073条期刊文献来自297种期刊（中文期刊183种，外文期刊114种）。被引10次以上的期刊有24种（中文11种，外文13种），这些期刊占期刊总数的8%，但累计引文量却占期刊引文量的45.85%。被引20次以上的期刊有8种（中文4种，外文4种），以《中华流行病学杂志》最高（130），其次为英国的柳叶刀（41）、美国流行病学杂志（28）、美国传染病杂志（28）、中华预防医学杂志（27）、中国公共卫生（21）、新英格兰医学杂志（21）、中华微生物学免疫学杂志（20）。推荐上述期刊为流行病学专业的主要核心期刊。

上述分析表明，《中华流行病学杂志》在预防医学文献中有很强的代表性，基本上反映了我国预防医学发展的趋势。推荐《中华流行病学杂志》等8种期刊为流行病学专业的主要核心期刊。

（收稿：1992-10-27）

本文作者单位：四川省绵阳市卫生防疫站 621000