

· 述 评 ·

疾病危险因素评价与好的流行病学实践

杜应秀

由美国室内空气研究中心(CIAR)、广州医学院、纽约医学院和中华流行病学学会联合主持的“疾病危险因素评价与好的流行病学实践(GEPs)”国际讲习会于 1997 年 7 月 14~17 日在广州举行。有 5 个国家共 80 余人参加了会议,会议的主题是探讨如何按照 GEPs 原则来评价疾病特别是肺癌的危险因素。

肺癌发病率在世界许多地区特别是大城市仍呈持续上升趋势,尽管人们对肺癌的病因进行了广泛的研究,有些因素如吸烟、某些职业接触和室内、外空气污染已被肯定,但还有许多现象至今仍未能给予合理解释。这里提出一个重要问题,即以往的研究方法是否合理,有无需要改进的地方。

用流行病学方法探讨疾病特别是传染性疾病的原因已有悠久的历史,并已取得重要的成就,但对非传染性慢性疾病来说,情况复杂得多。目前所采用的“危险因素评价”方法正日益受到来自流行病学家自己和以外的专家的评议。最近提出的“好的流行病学实践”的目的即在于排除和控制偏倚和混杂因素,以确保流行病学研究工作的质量。

所谓 GEPs 就是指在流行病学的整个研究过程中,诸如研究设计,被研究对象和对照组的确定,资料的收集,数据处理,对结果的解释,以及研究者的学术素质和职业道德等,都必须严格遵循科学要求。讲习会上 Graham, Matanoski、杜应秀、耿贯一等都对 GEPs 的一些重要原则作了叙述,高玉堂、Koo、富永佑民、徐肇翊、王声涌和王庆生等还结合探讨肺癌病因的经验谈到质量控制以及数据分析的方法学问题,受到与会者的注意。

疾病的危险度可根据 RR 值的大小分为高(≥ 10)、中(2~9)和低(≤ 2)三种。对于 RR 值 < 2 的危险因素的分析应特别慎重,因为它既可为高危险因素所掩盖,也可能为混杂因素所干扰,然而低危险因素在慢性疾病中却经常存在。因此对低危险因素的分析,除了要很好地控制质量外,有时还应对研究设计的合理性进行审查。

环境暴露量的测定是环境流行病学中不可缺少的重要环节。常用的方法有四种:问卷法、固定点采样法、个人采样器法和生物学监测法,前三种方法中个人采样器法最能真实反映个人暴露情况。会上 Phillips 详细介绍了 ETS 暴露的个人暴露监测结果,发现人的 ETS 暴露量远比以前的估计为低。JM Wu 认为将个人监测与生物标记物监测结合起来,才更有意义。何兴舟以在宣威地区室内 BaP 的测定结果来评定肺癌的相对危险度和超额危险度,并提出我国室内空气中 BaP 的日平均允许浓度($0.1\mu\text{g}/100\text{m}^3$)的建议。

用生物标记物来评价环境暴露,亦为本次会议的重点。会上 JM Wu 及张桥详细地介绍了敏感性标记物、暴露性标记物和效应标记物的基本概念及其应用, JM Wu 以及杜应秀还就目前认为与肺癌有关的标记物如 P53、P16、myc、Rb、FHIT 以及 CYP1A1 及 GSTMI 作了简要的介绍。特别是这些标记物的异常与肺癌细胞类型作了联系,将有利于不同细胞类型肺癌的发病机制的探讨。郭存三还对传染性疾病的生物标记物在我国的应用作了综述。

饮食/营养因素与肺癌的关系已日益受到重视。以往这方面的研究多为问卷调查和食物消耗量的折算,然而正如 Matanoski 所指出通过检测食物的消耗频数和将食物转化换成食物成分来评价它对慢性疾病的危险性会产生种种误差,从而得出对危险性的错误估计。本次会议上 Rylander 及何玲介绍了他们的实验研究指出,多食用新鲜蔬菜可提高机体的抗氧化能力,这一初步报告为新鲜蔬菜的防癌机制提供了依据。JM Wu 还报告了一种从植物中提取出来的白藜芦醇(resveratrol 3,4,5 三羟基芪)的抗肿瘤实验研究。

众所周知,流行病学的研究结果,将会作为国家制定卫生政策的依据,Graham 列举了一些在美国以流行病学资料作为国家卫生决策的实例,魏承毓则概述了我国流行病学研究对制定卫生服务的重要内容及依据。

为期两天的会议将对我国流行病学研究起到促进的作用。

(收稿:1997-08-01 修回:1997-08-25)

· 会议通讯 ·

“疾病危险因素评价和好的流行病学实践国际研讨会” 会议情况介绍

由 CIAR、广州医学院、纽约医学院和中华流行病学学会联合召开的“疾病危险因素评价和好的流行病学实践国际研讨会”(International Workshop on Risk Assessment and Good Epidemiological Practices)于 1997 年 7 月 14~17 日在中国广州召开。来自美、英、瑞典、日本、香港和中国的 21 位专家在会上作了报告,中国 21 个省市的代表约 70 人参加了会议。

众所周知,流行病学研究所得的结论,将会成为国家制定卫生方针政策的重要依据,因此流行病学研究必须遵循正确的流行病学实践(GEPs)的原则。本次会议的主题就是探讨如何按照 GEPs 的原则来评价疾病特别是肺癌的危险因素。

全世界已对肺癌的病因进行了广泛的研究,虽然某些因素(如吸烟,职业暴露,空气污染)与肺癌的关系,已被肯定,但有更多的问题尚不清楚。鉴于肺癌发病率在世界上许多地区仍呈上升趋势,因此进一步探讨肺癌的病因实是当今医学上的重要课题。

到会的专家认为,为了更好地深入探讨肺癌的病因及发病机制,应该将流行病学调查,环境暴露监测,以及能够反映机体敏感性的分子生物学研究结合起来分析。到会的不同专业的专家,主要就这三个重要的领域作了精辟的发言。

综合以往的研究,专家们认为今后肺癌研究的重点,应该是室内空气污染包括 ETS 暴露,饮食/营养因素与肺癌的关系,以及肺癌的分子流行病学研究。这是因为:第一,室内空气污染情况非常复杂,而且是低浓度、低危险性暴露,特别是 ETS 暴露与肺癌的关系,目前尚存在极大争论。其次,目前有关饮食/营养因素与肺癌关系的报道,大多数是属于流行病学上的线索,有关机制上的解释尚不多,可能这两者都需要在分子生物学上寻找证据。由于吸烟与肺癌的关系已经比较明确,今后当以不吸烟者肺癌特别是不吸烟者女性肺腺癌为主要研究对象。