

# 合肥市中小學生暴力行为的流行病学调查

叶冬青 朱继民 张永青 李白坤 杨仕贵 陈东周 尹婧

**【摘要】** 目的 了解合肥市城区中小學生暴力行为的流行特征。方法 采用两阶段整群抽样法,从城区随机抽取 4 所学校 3064 名中小學生接受调查。结果 暴力月发生率为 16.22%,男生高于女生( $\chi^2 = 25.13, P = 0.000$ )。同学是施加攻击的主要人群,占 45.80%,以空手打(37.42%)、辱骂(31.21%)、恐吓(20.88%)为主,使用棍棒、利器等占 10.49%。校园是學生暴力行为发生的主要场所,占 46.08%,家庭和校外分别占 28.41% 和 25.51%,场所分布差异有显著性( $P = 0.000$ )。3.33% 的學生因此导致骨折,0.51% 因此而致残。经常攻击他人者 97 人,占 3.21%,被对方激怒是致使他们实施攻击的主要原因(47.38%)。结论 合肥市中小學生中的暴力行为较为严重,应强化素质教育,改善校园环境,预防和控制學生暴力的发生。

**【关键词】** 暴力;流行病学;中小學生

**A survey on violence among primary and secondary school students in Hefei city** YE Dong-qing\*, ZHU Ji-min, ZHANG Yong-qing, LI Bai-kun, YANG Shi-gui, CHEN Dong-zhou, YIN Jing. \*School of Public Health, Anhui Medical University, Hefei 230032, China

**【Abstract】 Objective** To explore the features of violence among primary and secondary school students in Hefei, and to set up intervention measures for violence prevention. **Methods** Four schools in Hefei were randomly sampled in the study. A total of 3064 students completed a questionnaire. **Results** 16.22% of the pupils reported having suffered from violence at least once every month. The rate was higher in boys than that in girls's ( $\chi^2 = 25.13, P = 0.000$ ). The major assaulters were from classmates (45.80%), with hand beating (37.42%), insulting (31.21%), threatening (20.88%), and 10.49% using sticks and sharp weapons. Most violence occurred at school (46.08%), followed by at home (28.41%) and outside of schools (25.51%), with significant difference ( $P = 0.000$ ). As a result, 3.33% ended up with fractures, and 0.51% with disability. 97 pupils reported having assaulted others frequently (3.21%). Being irritated (47.38%) was the major reason for the violence to occur. **Conclusion** Violence among primary and secondary school students in Hefei city was serious that called for targeted education be strengthened and school environment be improved.

**【Key words】** Violence; Epidemiology; Primary and secondary school student

当今校园暴力已成为中小学无庸忽视、令人堪忧的一种尚在蔓延发展、急剧升温的严重现象<sup>[1]</sup>。暴力行为使得众多學生在心灵深处蒙上了不安全的阴影,产生了对学校的恐惧和难以治愈的“学童心理障碍”,严重地妨害了青少年的健康成长。为了探讨中小學生暴力行为的发生情况及其相关因素,以便为制定有效的预防控制措施提供科学的依据,我们于 2003 年 4 月对合肥市 3064 名中小學生进行了问卷调查。

## 对象与方法

1. 调查对象:采用两阶段整群抽样的方法,先从合肥市中小学中随机抽取 4 所学校,其中小学和初中各 2 所,再从抽取到学校的各年级中各随机抽取 3 个班,共抽取到 54 个班级,被抽取到班级的學生全部接受调查。接受调查者 3126 人,收集有效问卷 3064 份,回收率 98.0%。年龄 5.5~16.9 岁,平均 10.94 岁 ± 2.63 岁。小学生 2101 名,初中學生 963 名。男生 1605 名(52.4%),女生 1406 人(45.9%),性别不详者 53 人(1.7%)。

2. 调查方法:调查开始时,先由经培训的调查员向學生详细说明调查的目的和意义、问卷的填写方式以及保密方式等,以充分获得學生的信任与合作;

作者单位 230032 合肥 安徽医科大学流行病与卫生统计学系(叶冬青、张永青、杨仕贵、陈东周、尹婧),安徽中医学院中西医结合系(朱继民、李白坤)

然后在班级内发放问卷,集中填写(小学一至三年级的学生,在调查员的辅导下逐题填写,四年级以上的学生自己填写),并在完成后当场收回。为确保获得真实可靠的信息,问卷采用无记名的方式。调查内容包括年龄、性别、父母的职业、遭受暴力行为的发生情况及其相关因素、向他人施暴的情况等。

3. 统计学分析:采用 Epi Info 软件进行数据录入,使用 SPSS 10.0 软件进行数据分析,组间比较采用  $\chi^2$  检验。

## 结 果

1. 遭受暴力的发生情况:3064 名学生中,有 16.22% 的学生从小到调查时每月都受到他人攻击;而从来没有受过攻击的学生仅占 19.3%,近一年来每月都受到他人攻击的学生占 14.1%。每月都受到暴力伤害学生的发生情况见表 1、2。由表 1 可见,不同年级学生遭受暴力行为的发生率不同( $P=0.000$ ),小学中高年级学生的发生率较高,小学低年级和初中学生的发生率相对较低。由表 2 可见,男女学生遭受攻击性行为的发生率有明显的差异( $P=0.000$ ),表现为男高女低。

表1 合肥市不同年级中小學生遭受暴力情况

年級	从小至今		近一年来	
	发生人数	发生率(%)	发生人数	发生率(%)
小学一	36	10.98	24	7.32
二	69	18.11	57	14.96
三	90	22.90	81	20.61
四	80	22.16	68	18.84
五	71	19.14	67	18.06
六	46	17.23	40	14.98
初中一	41	14.49	34	12.01
二	39	12.23	44	13.79
三	25	6.93	18	4.99
合计	497	16.22	433	14.13

表2 合肥市不同性别中小學生受到暴力行为的发生情况

性别	从小至今		近一年来	
	发生人数	发生率(%)	发生人数	发生率(%)
男	313	19.50	282	17.57
女	179	12.73	147	10.46
不明	5	9.43	4	7.55
合计	497	16.22	433	14.13

### 2. 暴力特征:

(1) 主要的施暴者:在给定的 6 类人群中,同学是施加暴力的主要人群(45.8%),其次是学生的父母(27.3%),同胞(10.9%),陌生人(10.0%),而教师仅占 2.6%。不管在小学还是在初中,同学都占首

要位置;与初中相比,小学生来自父母及同胞的威胁高于初中生,而来自陌生人的威胁则低于初中生。

(2) 常采用的方式:以空手打(37.42%)、辱骂(指有意使用侮辱、下流的语言损伤或降低他人的人格及尊严)(31.21%)、恐吓(指以要挟的话或手段威胁他人)(20.88%)为主,使用武器(文具盒、棍棒、利器等)者所占的比例为 10.49%。

(3) 发生场所:校园是学生暴力行为发生的主要场所,占 46.08%,家庭和校外分别占 28.41% 和 25.51%,不同性别、不同年级学生发生暴力行为的场所分布差异有显著性( $P=0.000$ )。与女生相比,男生在校外遭受暴力的可能性更大,女生在家中受到暴力的可能性比男生大;与初中生相比,小学生在家遭到暴力威胁的危险性较高,初中生在校外受到的危险则比小学生高。

(4) 遭受暴力的程度:在遭受暴力的学生中,以软组织挫伤、流血甚至骨折而告终者占 28.32%,16.03% 的学生遭受攻击后需要到医院接受治疗,有 7.78% 的学生因此而影响一周左右的活动,3.33% 的学生骨折,有 12 名学生(占 0.51%)因此而致残。

(5) 遭受暴力的原因:调查显示,无缘无故地欺负他人是导致学生暴力的最主要原因(27.53%),被激怒、不听指挥、实施报复、索要钱物等也是导致暴力发生的重要原因。

(6) 遭受暴力后的感受:在遭受暴力行为后,绝大多数学生都产生了强烈的反应,以感到气愤(39.97%)和想报复(25.32%)为主。小学生和初中生的反应差异具有显著性( $\chi^2=47.29, P=0.000$ ),表现为小学生感到害怕和想报复的比重高于初中生,初中生感到气愤的比例较高。不同性别学生的反应差异也具有统计学意义( $\chi^2=120.84, P=0.000$ ),男生想报复的比例远高于女生,女生害怕和觉得委屈的比例高于男生。

3. 施暴他人的情况:调查显示,有 55.28% 的学生有过攻击他人的行为,经常攻击他人者 97 人,占 3.21%。男生的发生率(4.24%)显著高于女生(2.06%)( $\chi^2=11.36, P=0.001$ )。小学生的发生率与初中生之间没有统计学意义。被对方激怒是致使施暴的主要原因,占 47.38%,其次是实施报复,占 18.22%,当自己情绪不佳或看某人不顺眼时,也会引发暴力行为,分别占 13.90% 和 10.59%,而故意伤害他人的情况较少,仅占 4.52%。

同学和校友是他们的主要施暴对象,占

67.74%, 其后依次是陌生人(15.08%)、同胞(3.94%)、父母和老师(3.23%)。吓唬、空手打和辱骂是常见的方式,分别占37.56%、32.18%和23.08%。用文具盒、棍棒、利器等实施暴力行为者占7.19%。不同性别和不同年级学生采用的方式存在差异( $P=0.000$ )。

校园是暴力最主要的发生场所(55.11%),其次是校外(28.07%)和家中(16.82%)。有22.62%的学生施暴者承认他们的暴力行为给受暴者带来了较大的伤害,如心理创伤、影响正常活动和导致残疾等。

## 讨 论

暴力是指故意使用身体力量,对个体、群体或社会产生威胁,导致伤害、死亡、残疾、心理创伤或社会秩序混乱和正常生活环境受到破坏<sup>[2]</sup>。世界各地均有暴力的流行。暴力造成的疾病负担较大,根据WHO和世界银行组织估计,伤害和暴力在发展中国家造成的疾病负担占15.2%。妇女、儿童和老年人是受暴的主要人群<sup>[2]</sup>。有研究显示,在我国城乡中小校园内,以斗殴打架、欺压学生、勒索钱物、逞凶作歹为典型表现形式的校园暴力普遍存在,且呈蔓延发展的趋势,成为校园中一颗亟待治理的毒瘤<sup>[1]</sup>。而且,青少年时期经常暴露于暴力行为,常会使其在今后形成攻击性行为,并在很大程度上影响他们的身心健康<sup>[3,4]</sup>。可见,如果学生暴力现象任其发展蔓延,必将危害一代人的健康成长,乃至危及国家的长远发展和社会的进步。

青少年最容易受到暴力的影响,同时也往往是暴力行为的犯罪者。本次调查旨在了解合肥城区中小学生人与人之间暴力行为的发生情况,以便为进一步的预防和控制提供参考。调查发现,该市中小校园中暴力行为的发生率已经较高(虽然低于日本初中的36%的校园暴力发生率<sup>[1]</sup>),并存在性别差异,尤其是小学中高年级的男生;校园、家庭和校外均有发生,施暴的方式多样,后果较为严重[低于瑞

典学者 Engstrom 等<sup>[5]</sup>的研究结果(按人年计算得到的19岁以下人群的暴力致伤发生率为3.1%)。这可能是计算发生率时采用的单位不同造成的。本研究还探讨了影响学生暴力发生的一些因素,以及学生受暴后的感受,并获得了学生施暴他人的一些相关信息。

学生不良行为的研究应注重其预防和控制<sup>[6]</sup>。调查表明,该市中小校园中存在着较为严重的暴力行为。由于暴力的产生和存在有着深厚的历史、文化和社会根源<sup>[3]</sup>;且个体因素、家庭因素、同龄人或校园因素、传媒暴力等都可能成为暴力的危险因素;而且青少年暴露的危险因素越多,具有暴力倾向的可能性就越大<sup>[2]</sup>。所以,为了保障青少年的健康成长,有必要进一步研究导致学生暴力行为的诸多相关因素,特别是家庭因素、学校因素和社会因素等;有必要进一步识别和研究相关危险因素,并评价暴力的社会代价,制定和评价干预措施,如根据中小学生的年龄特征与心理特征,坚持正面教育的原则,采取行之有效的科学方法等,以减少学生暴力的发生<sup>[2]</sup>。

(本次调查设计得到王声 教授的指导,特此感谢)

## 参 考 文 献

- 1 郑开诚,张芳德.校园暴力溯源及其防治对策.四川教育学院学报 2002,18:2-4.
- 2 王声.伤害流行病学.第1版.北京:人民卫生出版社,2003.389-394,404.
- 3 Pratt HD, Greydanus DE. Adolescent violence: concepts for a new millennium. *Adolesc Med*, 2000, 11:103-125
- 4 Hahn HC, Guterman NB. The emerging problem of physical child abuse in South Korea. *Child Maltreatment*, 2001, 6:169-179.
- 5 Engstrom K, Diderichsen F, Laflamme L. Socioeconomic differences in injure risks in childhood and adolescence: a nation-wide study of intentional and unintentional injures in Sweden. *Injure Prevention*, 2002, 8:137-142.
- 6 王声.伤害研究应着眼于伤害的预防与控制.疾病控制杂志, 2001, 5:193-194.

(收稿日期 2003-07-02)

(本文编辑:张林东)