

重庆市中学生焦虑敏感现状及其影响因素分析

李茜茜 张大均 郭兰婷 冯正直 吴明霞

【摘要】 目的 研究重庆市中学生焦虑敏感的现状及其主要影响因素。方法 采用横断面研究,应用焦虑敏感问卷中文版、青少年生活事件量表及特质-状态焦虑量表进行调查,研究对象来自重庆市 12 所中学 58 个班级的在校中学生,从初一到高三共计 2700 人,其中初中生占 48.5%,高中生占 51.5%;女生占 50.8%,男生占 49.2%。结果 焦虑敏感水平没有显著的年级差异($P=0.49$),但有性别差异,女生的焦虑敏感水平高于男生($P<0.001$);多元逐步回归分析发现,学习压力、特质焦虑、性别、是否独生子女、人际关系、某些生活事件(不喜欢上学、失恋、与人打架、遭父母打骂)、状态焦虑等因素影响焦虑敏感水平的发展(标准回归系数分别为 0.258,0.163,0.112,0.093,0.124,-0.096,-0.096)。结论 生活事件、性别、自身心理特征等因素可能会影响中学生焦虑敏感的水平。

【关键词】 焦虑敏感;影响因素;中学生

Study on the current situation and influential factors of anxiety sensitivity among middle school students in Chongqing LI Qian-qian^{*}, ZHANG Da-jun, GUO Lan-ting, FENG Zheng-zhi, WU Ming-xia.
**Department of Psychiatry, West China Hospital, Sichuan University, Chengdu 610041, China*
Corresponding author: ZHANG Da-jun, South-West University, Institution of Educational and Wcientific Research, Chongqing 400715, China. Email: zhangdj@swnu.edu.cn

【Abstract】 Objective To explore the status and influencing factors on anxiety sensitivity among middle school students in Chongqing. Methods 58 classes from 12 schools were randomly selected in four administrative districts of Chongqing city. A total number of 2700 students was included for final analysis including 48.5% from junior high school and 51.5% from senior high school students with 49.2% boys and 50.8% girls. The Chinese version of the Anxiety Sensitivity Index-Revision, Adolescent Self-Rating Life Events Check List (ASLEC) and State-Trait Anxiety Inventory (STAI) were used. Results (1) There was no significant difference between grade groups ($P=0.49$). (2) The level of girl's anxiety sensitivity was always higher than boy's ($P<0.001$). (3) Data from multiple linear regression showed that the influential factors to the degree of anxiety sensitivity were: state of anxiety, trait anxiety, life events, sex, stress from learning, etc (standard coefficients of regression were 0.258, 0.163, 0.112, 0.093, 0.124, -0.096, 0.096). Conclusion The major influential factors of anxiety sensitivity would include: sex, stress from learning, life events, interpersonal relationship, state of anxiety and trait anxiety.

【Key words】 Anxiety sensitivity; Influential factors; Middle school student

焦虑敏感概念的提出起源于 Reiss 等^[1]对惊恐障碍的病因学研究。焦虑敏感的测评对于惊恐障碍病因的探讨有着十分重要价值。国外对于焦虑敏感的研究最初集中于惊恐障碍的临床样本,现在开始将焦点转向了非临床样本尤其是青少年,因为对青少年的研究更有利于对焦虑敏感的形成和发展进行深入探讨。国外同类研究中应用最为广泛的测量工具是焦虑敏感指数修订版(ASI-R),其中文版已被

证明同样具有较高的信度和效度且可以用于中学生人群研究^[2]。为了解重庆地区中学生焦虑敏感的现状,于 2005 年对全市中学生焦虑敏感的流行病学特征和影响因素进行了调查。

对象与方法

1. 调查对象:根据重庆市教育局提供的重点中学和普通中学在校学生的构成比,以及从初一到高三的年龄、性别的构成比,采用分层整群随机抽样的方法,从重庆市 4 个城区抽取 3 所重点中学和 9 所普通中学,再从每个学校各年级抽取 1 个班。总共抽取 12 所学校的 58 个班级,从初一到高三共计 2816 人。

2. 调查内容:

作者单位:610041 成都,四川大学华西医院心理卫生中心(李茜茜、郭兰婷);西南大学教育科学研究所(张大均、吴明霞);第三军医大学心理健康教育中心(冯正直)

通讯作者:张大均,400715 重庆,西南大学教育科学研究所
Email: zhangdj@swnu.edu.cn

(1)一般情况问卷:自编问卷,内容包括被试的社会人口学信息,家庭情况,学校情况等。

(2)焦虑敏感问卷:采用焦虑敏感问卷中文版进行测量^[2],共 15 个项目,包括:“对生理唤醒的恐惧”、“对认知失控的恐惧”及“对社会评价的恐惧”三个因子。采用五级评分:1=从不;2=偶尔;3=有时;4=经常;5=总是,累计各项目得分即为焦虑敏感总分。

(3)青少年生活事件量表(ASLEC):用于对青少年的应激性生活事件发生的频度和应激强度进行评定;该量表共 27 个项目,分为 6 个因子:人际关系、学习压力、受惩罚、丧失、健康适应以及其他,采用五级评分。

(4)特质-状态焦虑量表(STAI)由二个分量表共 40 个项目组成,可用于评定个体的焦虑情绪。第 1~20 项为状态焦虑量表,第 21~40 题为特质焦虑量表,采用四级评分。

3. 现场调查与质量控制:在研究对象选择上采用分层整群随机抽样的方式;研究者本人严格按照问卷测试的操作步骤,以班级为单位团体测试,并当场回收。现场调查时,不对调查表的内容进行解释。

4. 统计学分析:采用 SPSS 11.0 软件进行数据录入和处理;一般情况分析采用方差分析和 t 检验;影响因素的单因素分析采用方差分析、相关分析、偏相关分析;多因素分析采用多元线性逐步回归来进行统计。

结 果

1. 基本情况:共发放调查问卷 2816 份,全部回收,数据完整有效者共 2700 份。其中初中生占 48.5%,高中生占 51.5%;女生占 50.8%,男生占 49.2%。年龄 12~18 岁,平均年龄 15 岁。

2. 焦虑敏感的年级及性别差异:以年级为自变量,对中学生焦虑敏感 3 个因子及焦虑敏感总分分别进行方差分析,对焦虑敏感的性别差异进行 t 检验。结果显示,中学生焦虑敏感总分以及各因子分

均没有年级差异(表 1),但有显著的性别差异。女生的焦虑敏感总分及 3 个因子的平均水平均高于男生(表 2),尤其是因子 2(对生理唤醒的恐惧)和因子 3(对心理能力丧失的恐惧)的差异均有统计学意义($P < 0.01$)。

3. 焦虑敏感与青少年生活事件、状态-特质焦虑的相关分析:表 3 显示,焦虑敏感总分与学习压力的相关最高($r = 0.39$)、其次是特质焦虑($r = 0.36$)、状态焦虑($r = 0.33$)和人际关系($r = 0.32$)。对社会评价的恐惧也与学习压力相关最高($r = 0.31$)、其次是人际关系($r = 0.27$)和特质焦虑($r = 0.26$)。对生理唤醒的恐惧和学习压力相关最高($r = 0.27$)、其次是人际关系($r = 0.22$)和特质焦虑($r = 0.21$)。对认知失控的恐惧与学习压力和特质焦虑的相关最高($r = 0.38$)、其次是状态焦虑($r = 0.37$)。以上相关均有统计学意义($P < 0.01$)。

为了解性别在相关中的影响,特在控制了性别的情况下进行偏相关分析。各因子偏相关系数与相关系数差异不大,表明性别这一变量在生活事件和状态-特质焦虑对焦虑敏感的影响中,作用不明显。

4. 中学生焦虑敏感影响因素的单因素分析:将研究中包含的 22 个调查指标经单因素筛选,一共有 15 个指标与中学生焦虑敏感水平有统计学联系。在这些因素中,女生、非独生子女、家庭来源为农村、父母职业为农民、母亲文化程度在小学及以下、离异或者寄养家庭、家庭争吵频繁、近期内经历过丧失、学习压力大、不喜欢上学、失恋、与人打架、遭父母打骂等等生活事件,状态-特质焦虑得分较高的中学生,其焦虑敏感较高,且差异具有统计学意义($P < 0.05$)。

5. 中学生焦虑敏感影响因素的多因素分析:以焦虑敏感总分为因变量,以可能影响焦虑敏感的 22 个因素为自变量进行逐步回归分析。结果显示,在 $\alpha = 0.05$ 水平上,进入回归方程的影响因素有学习压力、特质焦虑、性别、独生子女、人际关系、其他(不喜欢上学、失恋、与人打架、遭父母打骂)、状态焦虑。

表 1 重庆市中学生焦虑敏感各因子分及总分的年级差异($\bar{x} \pm s$)

焦虑敏感	年 级					F 值	P 值
	初一	初二	初三	高一	高二		
对社会评价的恐惧	11.03±4.62	11.61±4.44	11.32±3.85	11.67±3.88	12.61±4.56	2.13	0.06
对生理唤醒的恐惧	8.84±3.31	8.95±3.71	8.97±2.97	9.08±2.86	9.05±2.72	8.79±2.88	0.16
对认知失控的恐惧	9.83±3.69	9.82±4.64	9.94±3.18	10.08±3.87	10.26±3.93	9.36±3.67	0.67
焦虑敏感总分	28.36±9.47	28.97±10.54	28.81±7.85	29.49±8.75	30.29±9.06	28.04±8.39	0.89

而单因素分析有统计学意义的父亲和母亲职业、母亲文化程度、家庭来源、家庭结构、家庭气氛、近期经历过丧失等变量未进入回归方程(表 4)。

表2 重庆市中学生焦虑敏感的性别差异($\bar{x} \pm s$)

焦虑敏感	男生	女生	t 值	P 值
对社会评价的恐惧	11.08 ± 4.04	12.21 ± 4.32	3.740	0.000
对生理唤醒的恐惧	7.19 ± 2.86	7.77 ± 3.33	1.987	0.047
对认知失控的恐惧	9.49 ± 3.74	10.34 ± 3.91	3.131	0.002
焦虑敏感总分	27.77 ± 8.69	30.31 ± 9.15	3.983	0.000

表3 重庆市中学生焦虑敏感与青少年生活事件、状态-特质焦虑各因子的相关及偏相关分析

因素	焦虑敏感			焦虑敏感总分
	对社会评价的恐惧	对生理唤醒的恐惧	对认知失控的恐惧	
人际关系	0.27(0.28) ^a	0.22(0.22) ^a	0.29(0.30) ^a	0.32(0.33) ^a
学习压力	0.31(0.32) ^a	0.27(0.27) ^a	0.38(0.38) ^a	0.39(0.40) ^a
受惩罚	0.16(0.18) ^a	0.20(0.21) ^a	0.18(0.20) ^a	0.23(0.24) ^a
丧失	0.10(0.11) ^a	0.09(0.10) ^a	0.06(0.07) ^a	0.11(0.12) ^a
健康适应	0.10(0.12) ^a	0.13(0.13) ^a	0.17(0.18) ^a	0.17(0.18) ^a
其他	0.13(0.16) ^a	0.15(0.17) ^a	0.14(0.16) ^a	0.18(0.21) ^a
特质焦虑	0.26(0.26) ^a	0.21(0.20) ^a	0.38(0.37) ^a	0.36(0.36) ^a
状态焦虑	0.23(0.22) ^a	0.18(0.17) ^a	0.37(0.36) ^a	0.33(0.33) ^a

注:^a $P < 0.01$; 括号外数据为相关系数, 括号内数据为控制了性别差异后的偏相关系数

表4 重庆市中学生焦虑敏感影响因素逐步回归分析

因素	多元相关系数	标准化回归系数	t 值	P 值
学习压力	0.391	0.258	6.070	0.000
特质焦虑	0.451	0.163	3.375	0.001
性别	0.468	0.112	3.514	0.000
独生子女	0.477	0.093	3.011	0.003
人际关系	0.482	0.124	2.893	0.004
其他	0.488	-0.096	-2.418	0.016
状态焦虑	0.491	0.096	2.020	0.040

讨 论

在关于焦虑敏感的研究中,跨文化研究一直备受关注。以往研究发现,焦虑敏感受社会文化背景、家庭环境、生物遗传因素等诸多因素的影响,因此不同民族或者国家的青少年焦虑敏感的发展特点也就有所差异^[3]。本次调查即是根据焦虑敏感调查问卷的中文修订版本进行的研究。研究显示,焦虑敏感总分以及各因子均没有年级差异($P > 0.05$),这与国外的同类研究结果一致。从焦虑敏感的概念来看,它是对自身的焦虑症状的负性认知,而负性认知

与年龄增长并没有直接的关系。国外一些纵向调查以及实验研究结果也显示^[4-8];在研究期间有过创伤性的经历的个体,其焦虑敏感水平明显增加,而未发现年龄与焦虑敏感有显著相关。由此可见,年龄的增长对焦虑敏感的发展没有直接的影响。

本研究发现,中学生焦虑敏感有着显著的性别差异。从整体来看,女生的焦虑敏感的平均水平显著高于男生,这与国外的同类研究是一致的^[4,6,9],但从焦虑敏感的各因子来看,女生在焦虑敏感的3个因子的得分均高于男生,尤其是在因子2和因子3的差异有统计学意义,这与国外的研究不完全一致。美国的相关调查显示^[5],女性对生理唤醒的恐惧得分高于男性,而在对认知失控和对社会评价的恐惧方面男性得分高于女性。究其原因,可能因为我国是较早的致力于提倡和推进女性解放运动的国家之一;男女平等的观念逐步进入了国家的主流意识形态,强调女性的社会功能,大力提倡男女平等。女性广泛地在各个领域中政治和经济地位得到了显著的提高,社会对女性的期望值也明显增高。在这种情况下,女性对于自身的认知能力和社会评价的关注程度便相应增高。相较于女性的巨大变化,我国男性对于自身认知能力和社会评价的关注并没有明显的转变,这可能是导致男性在该两项因子的得分均低于女性的原因之一。

焦虑敏感水平受多种因素影响^[10,11],从相关分析和多元回归来看,学习压力对焦虑敏感的影响是最明显的。究其原因,可能是因为中学阶段学生最重要的任务就是学习,学习的压力是中学生面临的最大的压力之一。在学习压力较大的情况下,中学生一直处于比较高的焦虑水平,而焦虑水平过高会影响注意、记忆、思维等认知过程,从而可能影响该学生的考试成绩,并进一步影响到老师、父母和同学对该学生的评价;导致中学生对焦虑症状的恐惧程度相应较高,也可能会受到影响。

焦虑与焦虑敏感呈显著的正相关,其中特质焦虑与焦虑敏感的相关又高于状态焦虑与焦虑敏感的相关,说明焦虑对焦虑敏感的影响倾向于稳定的和长期的。精神分析理论认为,焦虑是对未认识到危险的一种认知和情绪反应,临床上表现为各种焦虑症状。而焦虑敏感是对焦虑症状的负性认知和恐惧,是担心焦虑的生理症状(如心慌、气短)会产生有害的结果(如心脏病、心理疾病),并为此感到害怕。因此,焦虑和焦虑敏感在概念和结构上既有相

关、又有明显区分^[12-14]。焦虑是对有潜在危险性的外界刺激的反应倾向,焦虑敏感是特定的对于那些与焦虑有关的症状的反应倾向^[15]。特质焦虑或者状态焦虑的改变,引起焦虑症状的改变,也可能会进一步影响焦虑敏感的水平。

人际关系也是焦虑敏感的主要影响因素之一。其原因可能是因为中学生正处于自我概念形成的重要时期,他们非常重视别人对自己的评价,十分关注自己是否被团体所接纳和欢迎。如果在自己所属的团体中不被好评,不被人喜欢和接受,给他们带来的心理压力会相当高,焦虑情绪的出现也就随之增多。过高的焦虑又反过来影响他们在团体中的表现,进一步增加了他们对社会评价的恐惧,从而可能会引起焦虑敏感水平的升高。非独生子焦虑敏感高于独生子的原因可能是因为独生子生于城市的较多,而非独生子多来源于农村。而父母文化水平较低,职业为农民的,其对焦虑症状的理解和解释科学性较低,经验性成分较大,更容易将这些症状与某种危险相联系,其子女通过观察学习父母对焦虑症状的处理,也容易产生对焦虑症状的恐惧和担心。不喜欢上学、失恋、与人打架、遭父母打骂等负性生活事件对个体的影响程度与焦虑敏感水平呈正相关^[16]。究其原因,可能是由于这些应激性生活事件引发了个体的焦虑症状,同时这些事件本身对于个体来说就具有消极的意义,个体将这些焦虑症状与负性的生活意义联系起来,其对焦虑症状的恐惧就相应地升高。上述结论还有待今后进一步的探讨和分析。

参 考 文 献

- [1] Reiss S, Peterson R, Gursky D, et al. Anxiety sensitivity, anxiety frequency, and the prediction of fearfulness. *Behaviour Research and Therapy*, 1986, 24(1):1-8.
- [2] 李茜茜, 郭兰婷, 冯正直, 等. 焦虑敏感问卷中文版的信度和效度分析. *中国心理卫生杂志*, 2006, 20(10):675-678.
- [3] 李茜茜, 冯正直, 张大均, 等. 焦虑敏感研究的现状. *中国行为医学科学*, 2004, 13(6):708-710.
- [4] Christine DS, Murray BS. Developmental antecedents of anxiety sensitivity. *Anxiety Disorder*, 2003, 17(3):253-269.
- [5] Carl F Weems, Chris Hayward, Joel Killen, et al. A longitudinal investigation of anxiety sensitivity in adolescence. *J Abnormal Psychol*, 2002, 111(3):471-477.
- [6] Peter Muris, Harald Merckelbach, Cor Meesters. Learning experience and anxiety sensitivity in normal adolescents. *J Psychopathol and Behavioral Assessment*, 2001, 23(4):279-283.
- [7] Schmidt NB. Prospective evaluation of anxiety sensitivity in the pathogenesis of panic: replication and extension. *J Abnormal Psychol*, 1999, 108(3):532-537.
- [8] Spence SH. A measure of anxiety symptoms among children. *Behaviour Research and Therapy*, 1998, 36(5):545-566.
- [9] Chorpita BF, Lilienfeld SO. Clinical assessment of anxiety sensitivity in children and adolescents: Where do we go from here? *Psychological Assessment*, 1999, 11(2):212-224.
- [10] Wilson KG, Sandler LS, Asmundson GJ, et al. Panic attacks in the nonclinical population: An empirical approach to case identification. *J Abnormal Psychol*, 1992, 101(3):460-468.
- [11] Lau JJ, Calamari JE, Waraczynski M. Panic attack symptomatology and anxiety sensitivity in adolescents. *J Anxiety Disorders*, 1996, 10(5):355-364.
- [12] Taylor S, Koch WJ, Crockett DJ. Anxiety sensitivity, trait anxiety, and the anxiety disorders. *J Anxiety Disorders*, 1991, 5(4):293-311.
- [13] Weems CF, Hammond-Laurence K, Silverman Ginsburg. Testing the utility of the anxiety sensitivity construct in children and adolescents referred for anxiety disorders. *J Clin Child Psychol*, 1998, 27(1):69-77.
- [14] Deacon Valentiner. Dimensions of anxiety sensitivity and their relationship to nonclinical panic. *J Psychopathol and Behavioral Assessment*, 2001, 23(1):25-33.
- [15] McNally RJ. Anxiety sensitivity is distinguishable from trait anxiety//Rapee RM. ed. *Current controversies in the anxiety disorders*, Guilford Press, New York, NY, 1996:214-227.
- [16] Schmidt NB, Lerew DR, Joiner TE. Anxiety sensitivity and the pathogenesis of anxiety and depression: Evidence for symptom specificity. *Behaviour Research and Therapy*, 1998, 36(2):165-177.

(收稿日期:2006-11-01)

(本文编辑:尹廉)