

使用互联网的男男性行为人群艾滋病/性传播疾病 高危行为特征研究现状

邹华春 庞琳 吴尊友

【关键词】 互联网; 男男性行为; 艾滋病; 性传播疾病
**Study on HIV/STD related behavioral characteristics of men
have sex with men who access the Internet** ZOU Hua-chun,
PANG Lin, WU Zun-you. National Center for AIDS/STD
Control and Prevention, Chinese Center for Disease Control and
Prevention, Beijing 100050, China

Corresponding author: WU Zun-you, Email: wuzy@263.net

【Key words】 Internet; Men who have sex with men;
Acquired immunodeficiency syndrom; Sexually transmitted
diseases

随着互联网的普及,越来越多的男男性行为(MSM)人群使用互联网来寻找性伴,其性伴数和 HIV 相关危险性行为都呈上升趋势。了解使用互联网的 MSM 各种特征对预防 HIV 在该人群中的传播有重要意义。MSM 是指男性与男性有性接触者。目前公共卫生学界和大众都习惯于用“(男)同志”来称呼 MSM,该人群也更加接受这一称谓。近年来,该人群中报告的 HIV 感染率呈上升趋势,而报告 HIV 感染者中 MSM 的比例也在逐渐增加。MSM 常用“同志”、“同志网站”、“同志交友”和“同志聊天”等关键词在互联网中搜索相关信息。本文综述了使用互联网 MSM 的人口学特征,性行为特征, HIV/STD 感染情况,分析了影响该人群通过互联网寻找性伴的主要因素;探讨了互联网给 MSM 带来的社会环境变化以及该人群亟待解决的 HIV/STD 相关问题。

1. 使用互联网 MSM 人口学特征:有研究表明,相对于在酒吧、公园、浴室等场所招募的 MSM,使用互联网的 MSM 年龄更低,但也有调查显示,网上招募的 MSM 年龄更大。我国的一项研究表明,经常使用互联网寻找性伴的 MSM 大部分为年龄在 20~30 岁,文化程度在大专以上的未婚青年^[1]。因此使用互联网的 MSM 比不使用者教育程度高^[2,3]。尽管众多研究发现 MSM 经济状况较一般人群好^[4],但是使用互联网 MSM 是否比不使用者经济条件更好尚无报道。互联网聊天室已经成为 MSM 人群一个新型的社会交往模式^[5,6]。

2. 使用互联网的 MSM 性行为特征:

(1) 利用互联网寻找性伴:使用互联网 MSM 中,超过 60% 从互联网上认识第一个性伴^[7]。Elford 等^[8]报道,MSM 相对于一般人群使用互联网资源更加频繁。通过互联网寻

找性伴在 MSM 人群中比在异性恋人群中更为普遍^[9]。几乎一半 MSM 报告,比起同志酒吧、公园、浴室等场所,他们更喜欢在网上寻找性伴。基于互联网交友方式正以惊人的速度在 MSM 人群中渗透,已成为该人群寻求快速、匿名而且又经常有危险性行为性伴的主要资源。互联网上的 MSM 性互联网正在形成^[3]。Lau 等^[10]报道,89.9% 使用互联网的 MSM 每周至少光顾两次聊天室。另有调查发现,有 70.0%~90.0% 的 MSM 曾通过互联网寻找性伴,而这些人当中又有超过 70.0% 发生了性行为^[11,12]。

(2) 高危性行为:互联网可以增加危险性伴的可及性和可接受性,从而使得危险性行为增长^[3]。通过互联网寻找性伙伴是 MSM 感染 STD 的危险因素^[13]。相对于在其他场所获得的样本,在互联网上获得的样本更多报告有过危险的性行为,安全套使用率也更低^[8]。Kim 等^[14]指出,通过互联网寻找性伴的 MSM 在过去 6 个月有更多的性伴,且有较高比例的危险性行为。Hospers 等^[9]报告,在利用互联网寻找性伴的 MSM 中几乎有 50.0% 与上一个通过互联网找的性伴有过肛交,15.0% 报告有过无保护性行为。尤其是在 HIV 阳性 MSM 中,无保护肛交的比率依然很高(39.0%)。然而,所有这些基于互联网方便样本对 MSM 人群作出的高危性行为的估计可能高估了整个 MSM 人群高危性行为水平^[3]。

此外,在利用互联网寻找性伴的 MSM 人群中,还存在一些主动感染他人(gift giving)和主动被他人感染(bug chasing)的蓄意无保护肛交现象(barebacking)^[15,16]。gift giving 是指 HIV 阳性的 MSM 蓄意传播 HIV 给 HIV 阴性的 MSM,给他们以“礼物”;而 bug chasing 是指 HIV 阴性的 MSM 主动让 HIV 阳性的人把 HIV 传播给自己,得到“礼物”。另有报道显示,大部分 MSM 对自己性伴 HIV 感染状况不太清楚,互联网对这种亚文化起到了推波助澜的作用^[9,17,18]。关于这种现象,国外相关研究不多,而国内目前还没有相关研究。

3. 使用互联网的 MSM 的 HIV/STD 感染情况:使用互联网寻找性伴的 MSM 比一般 MSM 更易感染 STD 和 HIV^[19]。由于大多数使用互联网对 MSM 的调查都是在互联网上直接完成的,调查对象自己报告的 HIV/STD 感染情况居多,而 HIV/STD 检测结果却很少^[18,20,21]。有报道显示,使用互联网的 MSM 中有 17.5% 报告 HIV 阳性^[5];使用互联网寻找性伴的 MSM 中,10.8% 曾患 STD,0.9% 为 HIV 阳性^[12]。国内一项基于互联网的调查显示,同志网站访问者中有 24.7% 报告有 STD 史,有 4.1% 曾患梅毒,7.3% 曾患淋病^[22]。美国三藩市一项关于 MSM 直肠淋病的调查显示,在所有通过互

基金项目:美国国立卫生研究院(NIH)/福格底国际中心(FIC)资助项目;中国艾滋病多学科培训资助项目(1U2RTW006918)

作者单位:100050 北京,中国疾病预防控制中心性病艾滋病预防控制中心

通讯作者:吴尊友,Email: wuzy@263.net

联网寻找性伴的 MSM 中, 直肠淋病的患病率为 25.0%^[16]。1999 年三藩市的 MSM 社区中发生了大规模的早期梅毒暴发, 患者中有 67.0% 曾使用互联网寻找性伴。在这个城市所有早期梅毒病例中, MSM 人群所占的比例从 1998 年的 22.0% 上升到 2002 年的 88.0%, 而这段时间正是互联网高速发展的时期^[17]。在使用互联网寻找性伴的 MSM 中, 有 62.5% 报告在过去 12 个月感染过 STD^[5]。而经常光顾互联网同志聊天室的 MSM 中, 24.4% 认为自己可能是 HIV 阳性^[6]。

4. MSM 通过互联网寻找性伴的模式及影响因素:

(1) MSM 利用互联网寻找性伴的模式: 以互联网为基础的交流工具主要有网络聊天室, QQ(国内广泛使用的互联网聊天软件), MSN(全球广泛使用的互联网聊天软件)等。目前, MSM 通过互联网寻找性伴的模式主要是: 通过在聊天室或通过 Email 交流, 然后再相约 QQ 或 MSN(包括了解对方年龄、身高、体重以及交换照片或视频), 继而留下电话号码, 最后才由虚拟社区转到现实社会。这种交往的频率是过去不能比拟的。值得指出的是, 由于通过互联网寻找性伴的 MSM 希望在最短的时间内见到合适的性伴, 所以互联网 MSM 聊天室的访问者绝大部分都是本地 MSM^[14], 但是互联网也使得跨城市跨地区的交往变得更为容易。过去通过同志聚集场所的直接接触才能发现同类, 如今则只需通过互联网, 很容易与全国各地, 甚至国外的同类建立联系。在此基础上, 还出现了一些依托互联网的团体组织, 如同志交友俱乐部, 同志健身, 同志旅游和同志维权等社团组织, MSM 之间的交往因互联网而大为增多^[23]。

(2) 影响 MSM 通过互联网寻找性伴的因素: 首先, 互联网的特点使得越来越多的 MSM 利用其来寻找性伴。互联网快捷、高效而且隐秘。只需要登陆某个同志网站, 进入某个同志聊天室, 就可以和为数众多的其他 MSM 取得联系。一些大型综合网站有贴吧和博客等交流平台, 一些同志网站还有“同城交友”和“同城约会”等板块, 实时聊天工具如 MSN、QQ、Skype 和网易泡泡等更是应用广泛, 使得有共同爱好或背景的 MSM 聚集聊天。MSM 可以通过互联网获得大量交友和聚会的信息, 比起公园、酒吧等传统约会地点, 他们可以按照自己的交友目的, 选择性地约他人见面。一个 MSM 可以同时和一个甚至数个 MSM 通过互联网聊天了解彼此概况, 约定见面时间和地点, 从而使得 MSM 交往效率大大提高。

其次, MSM 自身的特点也使其使用互联网寻找性伴越来越普遍。调查显示, 使用互联网的 MSM 年轻化、高学历、性活跃、思想开放、受传统的影响少^[14]。同志网民大多数是青少年, 这个人群对性充满好奇, 熟悉现代通讯工具, 加上外界的诱导, 容易接触更多 MSM, 也容易与更多的性伴发生更加高危的性行为。精神忧郁和缺少社会交往, 也使 MSM 更加频繁使用互联网^[13]。使用互联网寻找性伴的 MSM 更加缺乏社会交往, 并且更少向他人透露自己的身份^[14]。长期

性压抑, 不愿公开自己的性取向, 使得 MSM 尤其易患忧郁症^[24]。而精神忧郁以及缺少社会交往等因素都会导致 MSM 通过互联网寻找性伴^[3]。而且, 在互联网世界里充斥着无保护性行为、药物滥用和酒精滥用等危险行为的信息, MSM 彼此的 HIV 感染状况也很隐秘, 使得 MSM 很难让自己采取安全的性行为^[17, 20]。依托互联网的地下性产业已遍及世界各地。大量带有同性黄色图片和电影的网页不断涌现, 使得 MSM 的危险性行为有所增加^[14]。

5. 互联网给 MSM 带来的相关社会环境变化: 以前, 同性恋的话题被视为禁忌。近年来, 随着互联网的发展, 同志话题频繁出现, MSM 人群的数量也随之激增。越来越多的 MSM 通过互联网发现并接触和自己有相同性取向的人。这种现象产生了积极影响: 中国政府开始关注 MSM 人群健康, 并在 2004 首次公布男性恋的人数, 随后制定了一系列相关政策和法规, 支持并规范疾病控制部门和 NGO(非政府组织)在这个人群中开展健康教育和艾滋病防治工作。反映同志生活的文艺作品也越来越多。中央电视台和凤凰卫视等大型媒体也几次播放专题片, 诸如“同性恋: 回避不如正视”, “鲁豫有约”节目也多次采访同性恋社区人员。随着社会对 MSM 态度的改善, MSM 群体自身对自己的性倾向和生活方式相对以前有了更好的自我认同。在国家的鼓励和支持下, 这个人群中的有识之士已经行动起来, 并积极投身到艾滋病防治工作当中。互联网化也有负面影响: 由于互联网方便、快捷而且隐秘, 偶然性行为成为司空见惯的现象; 青少年的大量介入使得 MSM 出现低龄化趋势; 同志互联网使得某些对自己的性倾向尚未确定的人受到诱导和催化, 从一开始的好奇和怀疑到后来成为活跃 MSM 人群^[9]。

综上所述, 随着互联网的普及, 越来越多的 MSM 使用互联网寻找性伴, 增加了 MSM 之间交往的频率和范围, 也使得这个人群中艾滋病相关高危行为增多, HIV/STD 感染率上升。但是在国内, 对于 MSM 利用互联网寻找性伴的相关研究还很少, 亟待开展以下研究: ①了解使用互联网 MSM 的 HIV/STD 感染情况及其健康需求; ②利用互联网寻找性伴的 MSM 安全套使用的主要影响因素; ③利用 QQ、Email 等现代互联网工具招募 MSM 的可行性; ④了解在 MSM 中通过互联网进行预防 HIV/STD 干预的可行性及其效果。互联网已经成为 MSM 沟通和交往的载体, 也是可以用来开展艾滋病防治工作的重要平台^[20, 21, 25]。能否充分利用好这一资源, 对这一人群艾滋病防治工作非常重要。

参 考 文 献

- [1] 王全意, Ge L, Ross MW. 男男性接触者的危险性行为: 一项通过互联网的调查. 中国艾滋病性病, 2004, 10(5): 335-337.
- [2] Smith DM, Drumright LN, Frost SD, et al. Characteristics of recently HIV-infected men who use the Internet to find male sex partners and sexual practices with those partners. J Acquir Immune Defic Syndr, 2006, 43(5): 582-587.
- [3] Benotsch EG, Kalichman S, Cage M. Men who have met sex

partners via the Internet: prevalence, predictors, and implications for HIV prevention. *Arch Sex Behav*, 2002, 31(2):177-183.

[4] Courtenay-Quirk C, Wolitski RJ, Parsons JT, et al. Is HIV/AIDS stigma dividing the gay community? Perceptions of HIV-positive men who have sex with men. *AIDS Educ Prev*, 2006, 18(1):56-67.

[5] Bolding G, Davis M, Hart G, et al. Gay men who look for sex on the Internet: is there more HIV/STI risk with online partners? *AIDS*, 2005, 19(9):961-968.

[6] Tikkanen R, Ross MW. Technological tearoom trade: characteristics of Swedish men visiting gay Internet chat rooms. *AIDS Educ Prev*, 2003, 15(2):122-132.

[7] Bolding G, Davis M, Hart G, et al. Where young MSM meet their first sexual partner: the role of the Internet. *AIDS Behav*, 2007, 11(4):522-526.

[8] Elfjord J, Bolding G, Davis M, et al. Web-based behavioral surveillance among men who have sex with men: a comparison of online and offline samples in London, UK. *J Acquir Immune Defic Syndr*, 2004, 35(4):421-426.

[9] Hoppers HJ, Kok G, Harterink P, et al. A new meeting place: chatting on the Internet, E-dating and sexual risk behaviour among Dutch men who have sex with men. *AIDS*, 2005, 19(10):1097-1101.

[10] Lau JT, Kim JH, Lau M, et al. Prevalence and risk behaviors of Chinese men who seek same-sex partners via the Internet in Hong Kong. *AIDS Educ Prev*, 2003, 15(6):516-528.

[11] Hoppers HJ, Harterink P, van den Hoek K, et al. Chatters on the Internet: a special target group for HIV prevention. *AIDS Care*, 2002, 14(4):539-544.

[12] Wang Q, Ross MW. Differences between chat room and E-mail sampling approaches in Chinese men who have sex with men. *AIDS Educ Prev*, 2002, 14(5):361-366.

[13] Taylor M, Aynalem G, Smith L, et al. Correlates of Internet use to meet sex partners among men who have sex with men diagnosed with early syphilis in Los Angeles County. *Sex Transm Dis*, 2004, 31(9):552-556.

[14] Kim AA, Kent C, McFarland W, et al. Cruising on the Internet highway. *J Acquir Immune Defic Syndr*, 2001, 28(1):89-93.

[15] Berg RC. Barebacking among MSM Internet Users. *AIDS Behav*, 2007.

[16] Grov C, Parsons JT. Bug chasing and gift giving: the potential for HIV transmission among barebackers on the Internet. *AIDS Educ Prev*, 2006, 18(6):490-503.

[17] Klausner JD, Wolf W, Fischer-Ponce L, et al. Tracing a syphilis outbreak through cyberspace. *JAMA*, 2000, 284(4):447-449.

[18] Bolding G, Davis M, Sherr L, et al. Use of gay Internet sites and views about online health promotion among men who have sex with men. *AIDS Care*, 2004, 16(8):993-1001.

[19] Chiasson MA, Hirshfield S, Remien RH, et al. A comparison of on-line and off-line sexual risk in men who have sex with men: an event-based on-line survey. *J Acquir Immune Defic Syndr*, 2007, 44(2):235-243.

[20] McFarlane M, Bull SS, Rietmeijer CA. The Internet as a newly emerging risk environment for sexually transmitted diseases. *JAMA*, 2000, 284(4):443-446.

[21] Bowen A, Williams M, Horvath K. Using the internet to recruit rural MSM for HIV risk assessment: sampling issues. *AIDS Behav*, 2004, 8(3):311-319.

[22] Zhang D, Bi P, Lv F, et al. Internet use and risk behaviours: an online survey of visitors to three gay websites in China. *Sex Transm Infect*, 2007, 83(7):571-576.

[23] 林倩文. 同性恋聊天室: 现象及其背后 [OL]. <http://media.people.com.cn/GB/40606/4777132.html>.

[24] Cochran SD, Mays VM. Relation between psychiatric syndromes and behaviorally defined sexual orientation in a sample of the US population. *Am J Epidemiol*, 2000, 151(5):516-523.

[25] Fernandez MI, Varga LM, Perrino T, et al. The Internet as recruitment tool for HIV studies: viable strategy for reaching at-risk Hispanic MSM in Miami? *AIDS Care*, 2004, 16(8):953-963.

(收稿日期: 2007-11-01)

(本文编辑: 尹廉)

· 更正 ·

对“新疆寒冷地区哈萨克族农牧民幽门螺杆菌感染流行病学调查”一文补充作者

本刊 2007 年第 8 期第 826 页“新疆寒冷地区哈萨克族农牧民幽门螺杆菌感染流行病学调查”一文补充, 通讯作者: 李闻, 工作单位: 100853 北京, 解放军总医院, Email: liwen2000@yahoo.com; 第四作者马鸿, 工作单位: 新疆阿勒泰地区人民医院妇科。