

## · 现场调查 ·

## 北京市典型社区居民对环境与生活满意度和举办奥林匹克运动会满意度的调查

张衡 马军 宋逸 李研 宗树亭 肖峰 陈博文

**【摘要】** 目的 了解典型社区居民对北京市自然环境、社会环境等健康环境以及奥林匹克运动会(奥运会)影响的满意程度及对居民生活和健康的影响。方法 2006 年选择奥运会举办地北京市亚运村社区 15 周岁以上常住居民进行入户问卷调查,获得有效问卷 1610 份。问卷包括一般信息、对健康环境指标的满意度评分、对生活满意度的评分、举办奥运会满意度的评分。结果 典型社区居民对生活总体满意度、城市绿化、住房条件、饮用水质量的满意度分别 50.43%、48.59%、38.95%、37.08%。居民对举办奥运会对国家的国际地位感、国家经济发展水平、居住环境、生活的满意度分别为 65.53%、56.09%、47.27%、46.40%。偏相关分析显示,环境与生活满意度总分与举办奥运会满意度总分之间呈正相关( $P < 0.05$ );因子分析显示举办奥运会影响的 10 个条目可以用国家地位与生活影响和个人经济收入影响这两个因子来体现;多因素 logistic 回归分析显示,奥运会对个人经济收入的影响,奥运会对国家地位与生活影响及文化程度是环境与生活满意度总分的独立影响因素( $P < 0.05$ )。结论 居民对北京市城市绿化满意度较高,对其他领域的满意度较低;对举办奥运会给国家的国际地位感、国家经济发展水平、居住环境、个人生活带来的影响的满意度较高。

**【关键词】** 健康影响评价;健康环境;奥林匹克运动会满意度

A follow-up study on the degree of satisfaction regarding environment, life style and the coming Olympic events in the inhabitants living in the typical communities of Beijing ZHANG Heng<sup>\*</sup>, MA Jun, SONG Yi, LI Yan, ZONG Shu-ting, XIAO Feng, CHEN Bo-wen. *Institute of Child and Adolescent Health of Peking University, Beijing 100191, China*

Corresponding author: MA Jun, Email: majunt@bjmu.edu.cn; CHEN Bo-wen, Email: bowenc@126.com

**【Abstract】** **Objective** To measure the degree of satisfaction on various environmental and health components and to discuss the impact of Olympic Games among the residents so as to make relative policy suggestions. **Methods** In 2006, permanent residents over 15 years old lived in the Asian Games Village Community (where the 29<sup>th</sup> Olympic Games to be held) were selected to conduct a household's survey, while 1610 valid questionnaires were collected. The questionnaire included demographic information, degrees of satisfaction on various health-related environmental components, living condition and on Olympic events. **Results** The top 4 aspects with the highest satisfaction rates were "overall rates of satisfaction on current life" "green space", "housing conditions" and "water quality", which were 50.43%, 48.59%, 38.95%, 37.08%, respectively. Residents' satisfaction on "impact of hosting the Olympic Games on China's international image", "China's economic development level", "living conditions" and "personal life" were 65.53%, 56.09%, 47.27%, 46.40%, respectively. Data from partial correlation analysis showed that the total scores of satisfaction on environment and life had positive correlation with the total scores of Olympic satisfaction ( $P < 0.05$ ). The satisfaction degree on Olympic event through factor analysis showed that 10 entries of the Olympic impact could be reflected by two factors — the influence of image to the nation and impact on personal income. Logistic regression showed that the impact of Olympic Games on personal income, the impact of Olympic Games on the image of the nation and standard of living, gender, education level were independent influencing factors of the total scores of environment and life satisfaction ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** Other than "green space", most of health-related environment components of Beijing had low degree of satisfaction among inhabitants from the 'typical' communities in Beijing. However, residents had a higher degree of satisfaction on the impact of the Olympic Games to the country's image, the country's economic development level, the environment and personal standard of living.

**【Key words】** Health impact assessment; Health-environment; Satisfaction degree of Olympic Games

基金项目:北京市科技计划基金资助项目(Z0004028040191)

作者单位:100191 北京大学儿童青少年卫生研究所(张衡、马军、宋逸);北京市亚运村社区卫生服务中心(李研、宗树亭);首都儿科研究所(肖峰、陈博文)

通讯作者:马军,Email: majunt@bjmu.edu.cn; 陈博文,Email: bowenc@126.com

2008 年在北京举办奥林匹克运动会(奥运会)是北京市也是中国在新世纪的一次重要发展机遇。为了达到国际奥委会对奥运会主办城市的自然环境、社会环境、社会保障等方面的要求,北京市政府近年来投入巨资用于改善空气和水质量,加强城市绿化,完善城市建设、基础设施和医疗服务,努力推动全民健身活动的普及并开展宣传活动提高市民的文明程度<sup>[1,2]</sup>。本研究对各项满意度指标进行调查,以了解典型社区居民对北京市目前的自然环境、社会环境等健康决定因素的满意程度,以及对北京举办奥运会带来影响的满意度,并了解奥运会满意度与环境和生活满意度之间的关系,探讨奥运会对居民生活和健康带来的影响,为政府的政策制定提供参考。

**对象与方法**

1. 对象:选择奥运会举办地北京市亚运村社区 15 周岁以上常住居民 1765 人。

2. 方法:2006 年对入选的亚运村社区 15 周岁以上常住居民进行入户问卷调查,获得有效问卷 1610 份。问卷包括一般信息、对健康环境指标的满意度评分、对生活满意度的评分、奥运满意度的评分。

3. 统计学分析:采用 Epi Data 3.0 软件录入数据,并用 SPSS 11.5 软件进行统计分析。各个满意度指标之间的关系使用偏相关方法分析。采用有序反应变量的 logistic 模型对满意度影响因素进行分析。

**结 果**

1. 基本情况:调查人口 1610 人,其中男性占 49.1%,女性占 50.9%;文化程度分布:初中及以下占 26.9%,高中、技校及中专占 33.3%,大专以上占

39.9%;年龄分布:<30 岁占 18.2%,30~45 岁占 21.9%,45~60 岁占 35.4%,>60 岁占 24.5%。

2. 居民对环境与生活的满意度:在调查问卷中设制了非常不满意、不满意、说不清楚、满意、非常满意 5 个等级,在计算满意度时又将其分为不满意(包括非常不满意、不满意)、说不清楚、满意(包括满意、非常满意)3 个类别。调查结果见表 1。

**表1 北京市亚运村社区 15 周岁以上常住居民对环境与生活的满意度**

项目	不满意		说不清楚		满意	
	人数	构成比 (%)	人数	构成比 (%)	人数	构成比 (%)
空气质量	971	60.31	304	18.88	335	20.81
城市绿化	496	30.81	333	20.68	781	48.59
垃圾处理	677	42.05	396	24.60	537	33.35
公厕卫生状况	717	44.53	488	30.31	405	25.16
食品质量	864	53.66	467	29.01	279	17.33
饮用水质量	480	29.81	533	33.11	597	37.08
公众健身设施及场地	516	32.05	582	36.15	512	31.80
治安状况	833	51.74	389	24.16	388	24.10
交通状况	1049	65.16	286	17.76	275	17.08
公众卫生习惯	961	59.69	418	25.96	231	14.35
居民文明礼仪程度	717	44.53	497	30.87	396	24.60
日常就医满意程度	521	32.36	536	33.29	553	34.35
家庭住房条件	769	47.76	214	13.29	627	38.95
生活总体满意度	369	22.92	429	26.65	812	50.43

3. 居民对举办奥运会影响的满意度:如表 2 显示,46.40%的居民对举办奥运会给日常生活带来的影响表示满意,65.53%居民对举办奥运会给我国的国际地位带来的影响表示满意,56.09%的居民对奥运会给国家经济发展水平带来的影响表示满意,43.66%的居民对举办奥运会对社会治安的影响表示满意,47.27%的居民对举办奥运会对居住环境的影响表示满意;但居民对举办奥运会其他方面影响的满意度比较低。

**表2 北京市亚运村社区 15 周岁以上常住居民对举办奥运会影响的满意度**

项 目	不满意		说不清楚		满 意	
	人数	构成比 (%)	人数	构成比 (%)	人数	构成比 (%)
奥运会给您的生活带来影响	82	5.09	781	48.51	747	46.40
奥运会对国家的国际地位带来影响	38	2.36	517	32.11	1055	65.53
奥运会对国家经济发展水平带来影响	43	2.67	664	41.24	903	56.09
奥运会对您个人未来收入变化预期的影响	120	7.45	1152	71.55	338	20.99
奥运会对社会治安的影响	117	7.27	790	49.07	703	43.66
奥运会对您居住环境的影响	132	8.20	717	44.53	761	47.27
奥运会对您个人业余生活的影响	86	5.34	937	58.20	587	36.46
奥运会对物价变动带来的影响	260	16.15	1075	66.77	275	17.08
奥运会对社会保障带来的影响	104	6.46	1071	66.52	435	27.02
奥运会对您个人经济状况带来的影响	146	9.07	1143	70.99	321	19.94

4. 相关分析:将每个项目按照非常不满意、不满意、说不清楚、满意、非常满意分别赋予1~5分,计算环境与生活领域下的13个条目的总分——环境与生活满意度总分;计算举办奥运会的影响满意度下10个条目的总分——奥运会满意度总分;在控制年龄、性别、职业、文化程度、婚姻等因素的条件下,计算环境与生活满意度总分和奥运满意度总分的相关系数为0.447( $P < 0.001$ )。

5. 对举办奥运会满意度的因子分析:将举办奥运会满意度下的10个条目进行因子分析,使用主成分分析法,并使用方差极大化法对因子负荷进行正交变换,其目的在于将众多单项归并为加大主要方面。通过设定特征根值为1,得出2个主要要素方面,并命名,结果见表3。

表3 对举办奥运会满意度因子分析(方差最大正交旋转)

满意度条目	因子1	因子2
奥运会给您的生活带来的影响	0.339	0.712
奥运会对国家的国际地位带来的影响	0.081	0.874
奥运会对国家经济发展水平带来的影响	0.182	0.832
奥运会对您个人未来收入变化预期的影响	0.708	0.310
奥运会对社会治安的影响	0.428	0.614
奥运会对您的居住环境的影响	0.474	0.572
奥运会对您个人业余生活的影响	0.521	0.549
奥运会对物价变动带来的影响	0.854	0.122
奥运会对社会保障带来的影响	0.752	0.318
奥运会对您个人经济状况带来的影响	0.867	0.216
累计贡献率(%)	53.383	12.687
因子名称	经济收入影响	国家地位与生活影响

6. 典型社区居民生活总体满意度的主要影响因素回归分析:将性别、年龄、职业、文化程度、举办奥运会满意度下的两个因子作为自变量,居民环境与生活满意度总分作为因变量进行后退法回归分析,分析结果见表4。

表4 环境和生活满意度总分对各自变量的回归分析

自变量	偏回归系数	标准回归系数	95% CI	t 值	P 值
经济收入影响	3.007	0.361	2.644~3.371	16.226	0.000
国家地位与生活影响	2.221	0.267	1.858~2.584	12.005	0.000
文化程度	-0.511	-0.075	-0.809~-0.212	3.149	0.002
常数项	40.961	-	39.638~42.284	60.730	0.000

环境和生活满意度总分的影响因素:举办奥运会对经济收入的影响、举办奥运会对中国国际地位与生活影响和文化程度,为环境和生活满意度总分的独立影响因素。居民环境和生活满意度总分随着举办奥运会对经济收入的增加、举办奥运会对中国

国际地位和人民生活水平的提高而提高,随着居民文化程度水平的提高而降低。

## 讨 论

为成功举办2008年奥运会,北京市在环境治理方面做了大量的工作。2000年末北京市绿地面积为26 680公顷,到2006年底城市绿地面积达到了39 391公顷,城市绿化覆盖率从36.54%提高到42.50%;平均每人占有的公园绿地面积从2000年的9.66 m<sup>2</sup>提高到2006年的12.00 m<sup>2</sup>[1,2]。本次调查结果显示,居民对城市绿化的满意度最高,这一点体现了居民对政府工作的认同,居民对空气质量的满意度很低,满意率仅20.81%。这可能是由于典型社区附近奥运会比赛场馆较为密集,而在2006年调查时,场馆正在新建或改建中,施工过程中局部破坏及产生的尘土可能在一定程度上影响周围社区的空气质量。

从总体上看,居民对北京市的环境和生活满意度处于较低水平:①除了绿化的满意率接近50%外,其他健康环境指标的满意率均远低于50%。②公众卫生习惯、交通状况、食品质量、治安状况、居民文明礼仪程度、公厕卫生状况等领域的满意率很低,这可能与居民对这方面的期望要求提高有关,而这些方面对举办奥运会将直接产生影响,并且影响城市形象,应引起有关部门的重视。

在居民对举办奥运会的影响满意度方面,有65.53%的居民对举办奥运会能够提高我国的国际地位的积极作用表示满意,56.09%的居民对举办奥运会促进国家经济发展水平表示满意,43.66%的居民对奥运会给社会治安带来的积极影响感到满意,47.27%的居民对奥运会给居住环境带来的影响感到满意,46.40%的居民对奥运会给日常生活的影响表示满意。由此可见,居民对我国举办奥运会对国家的国际地位提升和对国家经济发展的促进及对社会治安和日常生活带来的影响的预期较为积极乐观。与此相比,有36.46%的居民对举办奥运会对个人业余生活的影响,17.08%的居民对举办奥运会对物价变动的影响、27.02%的居民对举办奥运会社会保障、19.94%居民对举办奥运会对个人经济状况、20.99%的居民对举办奥运会对个人未来收入变化预期的影响表示满意,这些方面居民的满意度是比较低的,这可能与调查时距离奥运会开幕还有近2年的时间,对其的积极作用尚未明显的展示出来,居

民对举办奥运会给予个人未来收入、个人生活、个人经济状况带来影响的预期低有关。

奥运会满意度总分和环境与生活满意度总分的相关性较强,相关系数为0.447,这说明对举办奥运会满意度越高的居民,他们的环境与生活满意度总分也是比较高的。

对居民环境和生活满意度总分影响因素的回归分析发现,举办奥运会对个人经济收入的影响、奥运对国家国际地位与生活影响和文化程度是影响居民环境与生活满意度总分的主要因素。奥运会对个人经济收入的影响、奥运会对国家地位与生活影响对居民环境和生活满意度总分的影响最大,标准化回归系数分别为0.361和0.267,提示举办奥运会对居民个人经济收入、国家地位与生活产生重要影响的同时,对居民环境与生活总体满意度也有积极的影响。

总之,参与奥运会将提升北京市民文化价值观和身心健康指数,提高市民的愉悦感和向心力<sup>[3]</sup>;举办奥运会对国家地位 and 经济发展水平的提高都有极大的促进作用<sup>[4,5]</sup>,增加就业机会、提升居民富裕感,并在很大程度上改变北京市民的生活环境,在一定程度上提高居民总体生活满意度。

参 考 文 献

- [1] 北京市统计局.北京市统计局 2000 年暨“九五”期间国民经济和社会发展统计公报.北京市统计信息网.
- [2] 北京市统计局.北京市 2006 年国民经济和社会发展统计公报.北京市统计信息网.
- [3] 周成林,章建成,冯琰,等.北京奥运会对增强沈阳市民凝聚力心理因素的研究.体育科学,2006,26(10):15.
- [4] 周毅,辛利,熊焰.第 29 届奥运会对促进北京地区经济增长的分析.体育科学,2006,26(3):8-14.
- [5] 杨桦.2008 年北京奥运会对提升中国国际地位和声望的研究.体育科学,2006,26(5):3-6.

(收稿日期:2008-05-30)

(本文编辑:张林东)

• 疾病控制 •

黄石地区宠物及其豢养者皮肤真菌感染情况调查

石年 王建 陈用军 倪浩

对黄石地区宠物皮肤真菌感染情况及其豢养者进行调查。

1. 材料与方 法:研究对象主要为狗、猫、兔三种宠物以及其豢养者。2006 年 3-10 月在黄石地区对 300 只宠物及豢养者进行随机抽样、登记及检查,收集皮毛及皮屑样本;检查宠物腹部及耳后的皮毛,如果肉眼发现宠物皮毛杂乱,有明显皮损则取该处毛发和皮屑;将取下的毛发皮屑样本按照宠物的种类,狗、猫、兔分别分装在红、黄、蓝三种不同颜色标识的无菌沙氏培养管内;对豢养者如发现其头皮、躯干和手足部位有红斑鳞屑或者丘疹水疱,则刮取该处皮损留检并与宠物种类相对应分类。把取回的试管内皮毛样本用 75%乙醇消毒后,先加 1 滴 10%的氢氧化钾溶液,盖上玻片做直接镜检。然后分别接种于无菌沙氏培养管内置于 28℃温箱进行分离培养,2 周后观察真菌生长情况,然后进行菌种分类及鉴定。

2. 结果:①动物真菌感染率:300 只宠物中,狗 120 只,猫 120 只,兔 60 只,豢养者与宠物对应分组。其中 27 只狗、25 只猫、12 只兔真菌检查阳性;阳性率分别为 22.5%、20.8%、20.0%。三组合计阳性率为 21.3%,经  $\chi^2$  检验,  $P > 0.05$ ,组间阳性率差异无统计学意义。②豢养者真菌感染率调查:300 只宠物豢养者检出真菌阳性 45 例,三种宠物真菌检出率分别为 15.8%、15.0% 和 15.3% (平均为 15.0%),经  $\chi^2$  检验,  $P > 0.05$ ,组间阳性率差异无统计学意义。值得关注的是

当宠物真菌检查阳性时,其豢养者真菌感染率达到 60% 以上(41/64),而当宠物真菌检查阴性时,其豢养者真菌镜检阳性率仅为 1.7% (4/236)。③真菌感染及菌种情况分析:通过检测宠物狗、猫、兔的真菌感染率及菌种培养,结果主要为犬小孢子菌,其他尚有须癣毛癣菌、石膏样小孢子菌,红色无癣菌等。其中犬小孢子菌 29 例(64.4%)。

3. 讨论:调查结果表明,皮肤真菌通过与动物的直接或间接接触使豢养者感染,症状主要为头癣、体癣、手足癣、甲癣。感染菌种主要为犬小孢子菌,犬小孢子菌属半知菌亚门-丝孢菌纲-丛梗孢目-丛梗孢科-小孢子菌属,为发外型亲动物型皮肤癣菌。主要存在于自然界及猫、狗、兔等动物皮毛上,通过直接接触带菌动物脱落的皮毛或间接通过理发工具、梳子等口常用具传染<sup>[1]</sup>。另外发现,宠物一旦感染真菌,其豢养者的感染率明显增高,可高达 60% 以上。因此,如何预防皮肤真菌病等人畜共患疾病,应引起全社会的重视。豢养者应做好自身防护与宠物的清洁工作,不要把宠物带到人口密集的公共场所,如发现宠物患病应及时到宠物医院检查治疗;防止真菌病的传播与扩散。

参 考 文 献

- [1] 罗挺,刘素琴,陈希亮.贵阳地区犬小孢子菌性真菌病 183 例分析.中华皮肤科杂志,1996,29(5):369.

(收稿日期:2008-01-13)

(本文编辑:尹康)