

· 现场调查 ·

三峡库区“就地后靠”移民心理健康现状
与社会支持的相关性研究

黄炳花 汪洋 王清亮 王宏

【摘要】 目的 了解重庆市三峡库区“就地后靠”(后靠)移民的心理健康现状及与社会支持的相关性。方法 采用整群随机抽样的方法,使用基本情况调查表、症状自评量表(SCL-90)和社会支持量表(SSRS)对 646 名调查对象进行问卷调查。结果 根据 SCL-90 的测评结果,后靠移民的心理问题阳性症状检出率高于当地居民($\chi^2 = 4.10, P = 0.04$)。按性别分层,女性的强迫症状($t = 2.644, P = 0.009$)、人际关系敏感($t = 3.220, P = 0.001$)、抑郁($t = 2.684, P = 0.008$)、敌对($t = 3.003, P = 0.003$)、偏执($t = 3.246, P = 0.001$)、精神病性症状($t = 2.088, P = 0.038$)6 个因子平均得分和总分($t = 2.506, P = 0.013$)在两组人群间的差异有统计学意义;从年龄上看, ≤ 50 岁年龄段中,10 个因子平均得分和总分($t = 4.114, P = 0.000$)在两组人群中的差异均有统计学意义;控制文化程度变量,两组人群的小学及以下文化程度者,躯体化($t = 2.777, P = 0.006$)、人际关系敏感($t = 2.384, P = 0.018$)、敌对($t = 3.174, P = 0.002$)、偏执($t = 2.611, P = 0.010$)4 个因子平均得分和总分($t = 2.125, P = 0.034$)的差异有统计学意义;将职业分层,除强迫症状($t = 1.884, P = 0.061$)和恐怖($t = 0.979, P = 0.328$)2 个因子外,两组人群中的非农民职业群体在其他因子上的平均得分和总分差异有统计学意义($P < 0.05$);除强迫症状($r = -0.103, P > 0.05$)、敌对($r = -0.084, P > 0.05$)、偏执因子($r = -0.071, P > 0.05$)外,SCL-90 总分及其他因子平均得分与社会支持总分呈显著负相关($P < 0.05$);躯体化($r = -0.128, P < 0.05$)、抑郁($r = -0.140, P < 0.05$)、焦虑($r = -0.137, P < 0.05$)、恐怖($r = -0.120, P < 0.05$)、附加因子($r = -0.143, P < 0.05$)平均得分和 SCL-90 总分($r = -0.137, P < 0.05$)与主观支持维度呈显著负相关;10 个因子平均得分及总分与客观支持维度无显著相关性($P > 0.05$)。结论 后靠移民的心理健康状况较差,且心理健康水平与得到的社会支持密切相关。

【关键词】 心理健康; 后靠移民; 社会支持

Correlation between psychological well-being and social support to those settled immigration from Three Gorges Reservoir areas HUANG Bing-hua, WANG Yang, WANG Qing-liang, WANG Hong. Department of Maternal Care and Child Health, School of Public Health, Chongqing Medical University, Chongqing 400016, China

Corresponding author: WANG Yang, Email: wangyang8289@163.com

【Abstract】 **Objective** To investigate the psychological well-being and the correlation between psychological status and social support among the settled immigrations from Three Gorges Reservoir areas. **Methods** A cluster randomized sampling was selected and 646 objects were interviewed with Basic Situation Scale, Symptom Check-list 90(SCL-90) and Social Support Rating Scale (SSRS). **Results** Our findings from the results of SCL-90 revealed that the positive rate of psychological problem was higher in settled immigration than that of local permanent residents ($\chi^2 = 4.10, P = 0.04$). The differences of scores on 6 factors including compulsion ($t = 2.644, P = 0.009$), interpersonal-sensitivity ($t = 3.220, P = 0.001$), depression ($t = 2.684, P = 0.008$), anxiety ($t = 3.003, P = 0.003$), paranoid-ideation ($t = 3.246, P = 0.001$), psychoticism ($t = 2.088, P = 0.038$) and the total score ($t = 2.506, P = 0.013$) were significantly different in female between the two groups. There were also significant differences of 10 factors score and total score ($t = 4.114, P = 0.000$) noticed between the two groups in age ≤ 50 ($P < 0.05$) and the differences of 4 factors score including somatization ($t = 2.777, P = 0.006$), interpersonal-

基金项目:国家自然科学基金资助项目(30671792)

作者单位:400016 重庆医科大学公共卫生学院妇幼保健与儿童少年卫生学教研室

通信作者:汪洋, Email: wangyang8289@163.com

sensitivity ($t = 2.384, P = 0.018$), hostility ($t = 3.174, P = 0.002$), paranoid ideation ($t = 2.611, P = 0.010$). The total scores ($t = 2.125, P = 0.034$) were significantly different between the two groups in illiteracy and having received primary school education. Other than compulsion factor ($t = 1.884, P = 0.061$) and phobic anxiety factor ($t = 0.979, P = 0.328$), there were significant differences on other factors and the total score between the two groups in non-farmers ($P < 0.05$). Except compulsion ($r = -0.103, P > 0.05$), hostility ($r = -0.084, P > 0.05$) and paranoid ideation factor ($r = -0.071, P > 0.05$), the negative correlations were obvious between the total score, other factors score and social support ($P < 0.05$). The negative correlation was obvious between somatization ($r = -0.128, P < 0.05$), depression ($r = -0.140, P < 0.05$), anxiety ($r = -0.137, P < 0.05$), phobic anxiety ($r = -0.120, P < 0.05$), additional factor ($r = -0.143, P < 0.05$) total score ($r = -0.137, P < 0.05$) and subjective support. The correlation coefficient was not significant between SCL-90 total score, 10 factors score and that of objective support ($P > 0.05$). **Conclusion** The psychological status of settled immigration was not satisfactory and closely correlated to psychological mental level and social support.

[Key words] Psychological well-being; Latter settled immigration; Social support

长江三峡工程是当今世界上的巨大水利工程,由此引起的百万移民问题为世界瞩目。三峡移民属于政策性移民,实行两种安置方案(就地后靠和外迁)。目前,对移民问题的总体研究已较为深入,涉及到移民的迁移动力、迁移模式、安置政策、移民社会适应性、移民社区整合、移民社会发展等方面。从个案来看,外迁移民研究起步早,而“就地后靠”(后靠)移民的研究则处于起始阶段^[1],尤其是对后靠移民心理现状的研究更少。因此本文的目的在于了解重庆市三峡库区后靠移民的心理健康现状及与社会支持的相关性,为更好地解决可能存在的心理问题提供科学依据。

对象与方法

1. 调查对象:为重庆市云阳县、开县后靠移民和当地居民,后靠移民均为同一批次各县内集中安置的移民。采用整群随机抽样的方法,首先在上述两个县随机抽取 4 个乡镇作为初级抽样单位,然后在选中的乡镇随机抽取有移民的 10 个村作为次级抽样单位,最后对选定的村中符合条件的移民(15 岁以上,排除聋哑、智障、严重心脑血管疾病及精神病患者)进行问卷测量,并就近选择没有经历任何举家搬迁事件、在当地居住时间超过 8 年的居民作为对照。抽样后的样本量为 640 名(其中 320 名后靠移民,320 名当地居民);实际共收集问卷 660 份,有效问卷 646 份,其中后靠移民 319 份,当地居民 327 份,有效率达 97.9%。

2. 一般社会经济状况^[2]:云阳县总人口为 130.62 万人,面积 3634 km²,是以粮食生产为主的农业县;开县总人口为 156.01 万人,面积 3959 km²,支柱产业为第二产业。2006 年云阳县人均 GDP 为 4593 元,开县为 6485 元,两县的经济水平

相当。

3. 研究工具与方法:

(1) 基本情况调查表:包括性别、年龄、婚姻状况、文化程度、家庭类型、职业、家庭年均纯收入等内容。

(2) 症状自评量表(SCL-90)^[3]:主要用来测量调查对象的心理健康状况。该量表有 90 个评定项目,共含 10 个因子,每个条目均采用 5 级评分制,1 分表示无此症状,2 分表示症状较轻,3 分表示症状中度,4 分表示症状偏重,5 分表示症状严重。总分 ≥ 160 判定为阳性症状^[4]。该量表在正常人群中应用的信度和效度较好^[5]。

(3) 社会支持量表(SSRS)^[6]:包含 10 个项目,分为客观支持、主观支持、对支持的利用度和总体支持 4 个维度。每个维度得分越高,表明得到的社会支持越多。

(4) 调查方法:本次调查于 2007 年 11 月初开始,月底完成。调查员均由经过严格培训的本专业硕士生及本科生承担,使用基本情况调查表、SCL-90 和 SSRS 量表对调查对象进行一对一、面对面的入户调查。当场以个人完成的方式进行填表,文化程度低者,由调查者以中性无暗示且无偏向的语言逐项读给被试者,让其理解后自行回答。严格控制调查问卷的质量,对当日问卷实行当日调查员个人核查、调查小组内成员互查、各调查小组负责人审查三级核查制度,以确保资料的完整性和可靠性。

4. 统计学分析:应用 Epi Data 3.02 软件建立数据库,采取双录入的方法将调查结果输入数据库后进行一致性核查,以保证数据录入的正确性。应用 SPSS 15.0 统计分析软件进行分析,计量资料使用 t 检验,计数资料采用 χ^2 检验,相关关系采用两独立样本的 Pearson 相关分析。

结 果

1. 基本情况构成比较:就地后靠移民年龄 15~82 岁,平均年龄为 48.10 岁 ± 13.69 岁;当地居民年龄 16~80 岁,平均年龄 49.83 岁 ± 13.91 岁。两类人群的性别、年龄、婚姻状况、身体患病情况的构成比均一致,而文化程度、职业构成和家庭年均纯收入构成比的差异有统计学意义 ($P < 0.05$),见表 1。

表1 后靠移民和当地居民基本情况构成比较

调查项目	后靠移民 (n = 319)	当地居民 (n = 327)	χ^2 值	P 值
性别			0.026	0.872
男	120(37.62)	121(37.00)		
女	199(62.38)	206(63.00)		
年龄组(岁)			3.159	0.368
<25	10(3.13)	13(3.98)		
25~	137(42.95)	119(36.39)		
45~	131(41.07)	145(44.34)		
65~	41(12.85)	50(15.29)		
文化程度			5.021	0.025
小学及以下	188(58.93)	164(50.15)		
初中及以上	131(41.07)	163(49.85)		
婚姻状况			0.388	0.533
已婚	297(93.10)	291(91.80)		
未婚	22(6.90)	26(8.20)		
职业			53.975	0.000
无固定职业	113(35.42)	51(15.60)		
工人	10(3.13)	10(3.06)		
农民	164(51.41)	175(53.52)		
个体经营者	28(8.78)	87(26.61)		
学生及其他	4(1.25)	4(1.22)		
患病			0.507	0.476
无	153(47.96)	166(50.76)		
有	166(52.04)	161(49.24)		
家庭年均纯收入(元)			21.399	0.000
≤1000	22(6.90)	8(2.45)		
1000~7000	138(43.26)	101(30.89)		
>7000	159(49.84)	218(66.67)		

注:括号外数据为实际人数,括号内数据为构成比(%)

2. SCL-90量表测评结果:

(1) 两组人群心理问题阳性症状检出率比较:按照 SCL-90 总分 ≥ 160 进行阳性筛选,后靠移民心理问题阳性症状检出率为 11.29%,当地居民的阳性症状检出率为 6.73%,且两者的差异有统计学意义 ($P < 0.05$),见表 2。

表2 后靠移民和当地居民心理问题阳性症状检出率比较

组别	总人数	阳性症状		χ^2 值	P 值
		人数	检出率(%)		
后靠移民	319	36	11.29	4.104	0.043
当地居民	327	22	6.73		

(2) 两组人群 SCL-90 各因子平均得分比较:以性别、年龄、文化程度、职业为分层变量对两组人群的 SCL-90 各因子平均得分进行比较(表 3、4)。按性别分层,女性的强迫症状、人际关系敏感、抑郁、敌对、偏执、精神病性症状 6 个因子平均得分和总分在两组人群间的差异有统计学意义 ($P < 0.05$),而男性只有躯体化因子平均得分的差异有统计学意义 ($P < 0.05$);将年龄分为两个层次,两组人群中 ≤ 50 岁年龄段 10 个因子平均得分和总分差异均有统计学意义 ($P < 0.05$),而在 > 50 岁中的两组人群中,只有恐怖因子平均得分的差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。以文化程度为分层变量,两组人群的小学及以下文化程度者,躯体化、人际关系敏感、敌对、偏执 4 个因子平均得分和总分的差异有统计学意义 ($P < 0.05$);而初中及以上文化程度者,10 个因子平均得分和总分的差异均无统计学意义 ($P > 0.05$);控制职业变量后,除强迫症状和恐怖 2 个因子外,两组人群中的非农民职业群体在其他因子上的平均得分和总分的差异均有统计学意义 ($P < 0.05$),农民群体的 10 个因子平均得分和总分的差异均无统计学意义 ($P > 0.05$)。

3. 后靠移民中 SCL-90 各因子与 SSRS 各维度的相关分析(表 5):除强迫症状、敌对、偏执因子外, SCL-90 总分及其他因子平均得分与社会支持总分呈显著负相关 ($P < 0.05$);躯体化、抑郁、焦虑、恐怖、附加因子 5 个因子平均得分和总分与主观支持维度呈显著负相关 ($P < 0.05$);而 SCL-90 各因子平均得分和总分与客观支持维度无显著相关性 ($P > 0.05$)。

讨 论

本研究发现,后靠移民的心理问题阳性症状检出率明显高于当地居民 ($\chi^2 = 4.10, P = 0.04$)。控制性别变量后,发现女性移民的强迫症状、人际关系敏感、抑郁、敌对、偏执、精神病性症状 6 个因子得分明显高于当地的女性居民 ($P < 0.05$),说明这几个因子是女性移民中较容易出现心理问题症状。且女性移民的 SCL-90 总分高于当地居民 ($P < 0.05$),即与当地女性居民相比,女性移民的总体心理健康水平较低,这可能与女性自身的生理和心理特征有关。在经历举家搬迁这一重大生活事件后,从情感上女性更留恋和依赖原有的生活环境,不能很快适应新的生活和正确面对搬迁后生活中的压力

表3 两组人群按性别和年龄分层 SCL-90 各因子得分比较($\bar{x} \pm s$)

因子	性 别							
	男 性				女 性			
	后靠移民 (n=120)	当地居民 (n=121)	t 值	P 值	后靠移民 (n=199)	当地居民 (n=206)	t 值	P 值
躯体化	1.65±0.67	1.48±0.64	2.011	0.045 ^a	1.86±0.73	1.77±0.69	1.197	0.232
强迫症状	1.26±0.39	1.29±0.33	0.546	0.586	1.43±0.48	1.32±0.31	2.644	0.009 ^b
人际关系敏感	1.18±0.29	1.22±0.33	1.017	0.310	1.31±0.47	1.19±0.28	3.220	0.001 ^b
抑郁	1.28±0.40	1.28±0.44	0.054	0.957	1.47±0.61	1.33±0.40	2.684	0.008 ^b
焦虑	1.24±0.45	1.19±0.28	1.083	0.280	1.36±0.50	1.29±0.34	1.637	0.103
敌对	1.22±0.39	1.15±0.23	1.664	0.098	1.31±0.46	1.20±0.28	3.003	0.003 ^b
恐怖	1.11±0.32	1.11±0.24	0.040	0.968	1.25±0.46	1.23±0.40	0.423	0.672
偏执	1.16±0.31	1.17±0.32	0.138	0.890	1.19±0.40	1.09±0.19	3.246	0.001 ^b
精神病性症状	1.34±0.29	1.14±0.22	0.034	0.973	1.20±0.39	1.13±0.20	2.088	0.038 ^a
附加因子	1.44±0.51	1.41±0.56	0.309	0.758	1.63±0.62	1.57±0.57	1.090	0.276
总分	115.46±30.51	112.97±26.94	0.672	0.502	128.31±39.56	120.02±25.10	2.506	0.013 ^b

因子	年 龄							
	≤50 岁				>50 岁			
	后靠移民 (n=177)	当地居民 (n=163)	t 值	P 值	后靠移民 (n=142)	当地居民 (n=164)	t 值	P 值
躯体化	1.75±0.77	1.41±0.49	4.914	0.000 ^b	1.81±0.63	1.92±0.75	1.334	0.183
强迫症状	1.40±0.54	1.27±0.29	2.776	0.006 ^b	1.32±0.31	1.34±0.34	0.681	0.496
人际关系敏感	1.32±0.50	1.22±0.36	2.233	0.026 ^a	1.19±0.26	1.18±0.29	0.338	0.736
抑郁	1.41±0.57	1.23±0.36	3.624	0.000 ^b	1.37±0.51	1.39±0.45	0.319	0.750
焦虑	1.36±0.57	1.18±0.25	3.873	0.000 ^b	1.26±0.35	1.33±0.36	1.661	0.098
敌对	1.36±0.52	1.17±0.25	4.333	0.000 ^b	1.18±0.26	1.20±0.27	0.587	0.557
恐怖	1.25±0.51	1.15±0.29	2.288	0.023 ^a	1.13±0.25	1.23±0.41	2.473	0.014 ^a
偏执	1.24±0.45	1.13±0.27	2.773	0.006 ^b	1.10±0.21	1.11±0.21	0.098	0.922
精神病性症状	1.22±0.43	1.12±0.19	2.776	0.006 ^b	1.12±0.21	1.15±0.21	1.225	0.222
附加因子	1.53±0.61	1.36±0.45	3.052	0.002 ^b	1.59±0.57	1.67±0.63	1.071	0.285
总分	126.20±43.92	110.79±22.38	4.114	0.000 ^b	120.06±25.59	123.99±27.65	1.286	0.199

注:^aP<0.05,^bP<0.01

表4 两组人群按文化程度和职业分层SCL-90各因子得分比较($\bar{x} \pm s$)

因子	文 化 程 度							
	小学及以下				初中及以上			
	后靠移民 (n=188)	当地居民 (n=164)	t 值	P 值	后靠移民 (n=131)	当地居民 (n=163)	t 值	P 值
躯体化	1.63±0.64	1.43±0.58	2.777	0.006 ^b	1.88±0.75	1.90±0.70	0.175	0.861
强迫症状	1.37±0.45	1.31±0.35	1.470	0.143	1.36±0.46	1.31±0.35	1.128	0.260
人际关系敏感	1.26±0.46	1.16±0.24	2.384	0.018 ^a	1.27±0.36	1.23±0.36	0.916	0.360
抑郁	1.43±0.58	1.35±0.42	1.536	0.125	1.34±0.48	1.27±0.41	1.425	0.155
焦虑	1.33±0.51	1.29±0.31	0.964	0.336	1.29±0.44	1.22±0.32	1.608	0.109
敌对	1.31±0.46	1.17±0.25	3.174	0.002 ^b	1.25±0.41	1.19±0.27	1.640	0.102
恐怖	1.20±0.45	1.21±0.38	0.099	0.921	1.19±0.37	1.17±0.33	0.551	0.582
偏执	1.17±0.40	1.09±0.20	2.611	0.010 ^a	1.19±0.32	1.15±0.28	1.143	0.254
精神病性症状	1.18±0.40	1.15±0.21	0.861	0.390	1.17±0.28	1.12±1.19	1.682	0.094
附加因子	1.61±0.61	1.65±0.62	0.577	0.564	1.49±0.56	1.37±0.48	1.837	0.067
总分	120.33±33.62	112.85±26.74	2.125	0.034 ^a	125.64±38.96	121.95±24.44	1.078	0.282

因子	职 业							
	农 民				非 农 民			
	后靠移民 (n=164)	当地居民 (n=175)	t 值	P 值	后靠移民 (n=155)	当地居民 (n=152)	t 值	P 值
躯体化	1.73±0.67	1.84±0.69	1.442	0.150	1.83±0.75	1.47±0.63	4.613	0.000 ^b
强迫症状	1.30±0.36	1.29±0.25	0.406	0.685	1.43±0.52	1.33±0.37	1.884	0.061
人际关系敏感	1.21±0.39	1.18±0.27	0.843	0.400	1.32±0.44	1.22±0.34	2.134	0.034 ^a
抑郁	1.29±0.50	1.32±0.34	0.612	0.541	1.51±0.57	1.30±0.49	3.454	0.001 ^b
焦虑	1.25±0.40	1.28±0.30	0.846	0.398	1.39±0.55	1.22±0.33	3.171	0.002 ^b
敌对	1.18±0.33	1.19±0.25	0.115	0.909	1.38±0.50	1.17±0.27	4.408	0.000 ^b
恐怖	1.18±0.39	1.20±0.37	0.520	0.603	1.22±0.45	1.17±0.34	0.979	0.328
偏执	1.13±0.29	1.10±0.19	1.392	0.160	1.23±0.43	1.14±0.29	2.021	0.044 ^a
精神病性症状	1.14±0.26	1.13±0.19	0.021	0.983	1.22±0.43	1.14±0.22	2.127	0.035 ^a
附加因子	1.56±0.61	1.59±0.56	0.501	0.616	1.56±0.57	1.42±0.57	2.124	0.034 ^a
总分	118.40±31.69	120.06±22.05	0.560	0.576	128.77±41.14	114.37±29.65	3.514	0.001 ^b

注:同表3

表5 SCL-90各因子与SSRS各维度的 Pearson 相关分析(r)

因子	客观支持	主观支持	对支持的利用度	支持总分
躯体化	-0.027	-0.128 ^a	-0.042	-0.113 ^a
强迫症状	-0.078	-0.074	-0.065	-0.103
人际关系敏感	-0.015	-0.098	-0.146 ^b	-0.124 ^a
抑郁	-0.066	-0.140 ^a	-0.081	-0.158 ^a
焦虑	-0.045	-0.137 ^a	-0.079	-0.146 ^b
敌对	-0.021	-0.061	-0.076	-0.084
恐怖	-0.045	-0.120 ^a	-0.085	-0.131 ^a
偏执	-0.018	-0.051	-0.062	-0.071
精神病性症状	-0.094	-0.088	-0.042	-0.115 ^a
附加因子	-0.037	-0.143 ^a	-0.055	-0.135 ^a
总分	-0.054	-0.137 ^a	-0.085	-0.151 ^b

注:同表3

和困境,因此更容易出现抑郁、焦虑苦闷和对社交恐惧等不良心理情绪。从年龄上看,≤50岁的青壮年移民的心理健康水平低于同年龄段的当地居民,这与他们面对的巨大家庭经济压力有关。原有社会关系网络的破坏及生产方式的改变,迫使部分移民只能从事脏、难、险、重的工作,得到的务工报酬也不多,导致家庭收入大大减少,总体生活水平下降,从而直接影响他们对未来生活的信心和态度。另外,在小学及以下文化程度者中,躯体化、人际关系敏感、敌对、偏执4个因子平均得分和总分的差异有统计学意义($P < 0.05$),而初中及以上文化程度者的10个因子平均得分和总分的差异均无统计学意义($P > 0.05$)。说明移民中文化程度偏低者,出现人际关系敏感、对社交恐惧和急躁易怒等负面心理情绪的可能性较大。因为文化程度偏低,理解和接受能力差,不懂得动用一切社会资源应付压力,一旦出现压力源,不会采取正确的应付方式加以应对和处理,很容易导致悲观、失望等心理失衡现象的发生。本次研究还发现,按职业分层,移民中的农民群体10个因子平均得分和总分在两组人群间的差异均无统计学意义,但非农民职业群体(包括下岗或无业者、个体经营者及从事服务行业人员等)的心理健康水平较低,人际关系敏感、抑郁、焦虑等因子平均得分高于当地居民,至于这一群体中的不同职业之间是否有差别,还需进一步的研究得以证实。针对以上现象,当地政府和移民主管部门除了对后靠移民进行再就业培训和给予一定的社会经济救助外,还要对他们进行心理健康教育,重点关注女性和青壮年移民。

国外研究证实,社会支持对身心健康有显著影响^[7],一般认为社会支持水平高者拥有良好的心理健康状况,而社会支持水平低下易导致个体产生不良的心理体验。因此对个体来讲,良好的社会支持网络既可使其获得自尊和自我效能感,又可以为个体提供解决问题的策略和措施,减轻不良情绪体验对心理健康的影响。Phillips等^[8]认为,由于搬迁导致社会支持的减少增强了老年人的孤独、焦虑和忧郁等不良的心理情绪。Pisarski等^[9]的研究表明,临床护士得到的社会支持越多,越利于她们提高工作满意度和保持良好的心理状态。从本研究的结果可以看出,除强迫症状、敌对、偏执因子外,SCL-90总分及其他因子与社会支持总分呈显著负相关,即获得的社会支持越少,这些因子的症状就越明显。而且,躯体化、抑郁、焦虑、恐怖等因子与主观支持存在显著负相关,提示个体如果在社会中感受不到足够的尊重、被支持理解的情感体验,就容易出现抑郁、焦虑等不良的心理情绪,从而影响心理健康水平。因此帮助就地后靠移民积极寻找和充分利用家庭及社会的物质和情感支持,建立并完善良好的社会支持系统,对于维护他们良好的心理健康状况至关重要。

参 考 文 献

- [1] 杨辉. 三峡库区就地后靠移民心理健康及相关因素研究. 重庆医科大学硕士学位论文, 2006:4.
- [2] 2007年重庆统计年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2007.
- [3] 汪向东, 王希林, 马弘, 等. 心理卫生评定量表手册(增订版). 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999:31-35, 122-124, 318, 320.
- [4] 张强, 陈丽娟, 赵虎. 大学生社会支持与心理健康的关系. 中国健康心理学杂志, 2004, 12(6):403-404.
- [5] 王极盛, 李焰, 赫尔实. 中学生SCL-90信度、效度检验与常模建立. 中国心理卫生, 1999, 13(1):8-10.
- [6] 肖水源. 社会支持评定量表. 中国心理卫生杂志, 1999, 13 增刊: 127-130.
- [7] 曹枫林, 历萍, 高庆玲. 护理本科生心理健康状况与应对方式、社会支持的相关性研究. 护理学杂志, 2003, 18(2):83-85.
- [8] Phillips DR, Siu OL, Yeh AG, et al. Informal social support and older persons' psychological well-being in Hong Kong. J Cross Cult Gerontol, 2008, 23(1):39-55.
- [9] Pisarski A, Brook C, Bohle P, et al. Extending a model of shift-work tolerance. Chronobiol Int, 2006, 23(6):1363-1377.

(收稿日期:2008-05-10)

(本文编辑:尹廉)