

中国 18 省市城市中学生欺侮行为流行现状分析

乔毅娟 星一 季成叶 张琳

【摘要】 目的 了解中国城市中学生欺侮行为的流行状况。方法 在 18 个省、自治区和直辖市采取多阶段整群随机抽样方法,抽取城市中学生 187 328 名,集体填写匿名问卷。有效问卷 177 578 名(男生 86 472 名;女生 91 106 名),问卷有效率为 94.8%。结果 欺侮行为在中学生中普遍存在,并存在多发现象,有 66.1% 的男生和 48.8% 的女生遭受 1 种及以上的欺侮,8.1% 的男生和 2.9% 的女生同时遭受 4 种及以上欺侮。男生遭受各类欺侮行为的报告率高于女生。被恶意取笑是学生中最常见的欺侮行为,报告率为 43.2%,其次为性欺侮,报告率为 27.0%。除被恶意取笑和性欺侮外,其他各类欺侮行为的报告率均随着年级的增高而下降。除性欺侮外,重点初中学生各类欺侮行为的报告率高于普通初中学生;住宿生被恶意取笑、被排斥或孤立和性欺侮行为的报告率高于非住宿生;单亲或重组家庭的学生遭受欺侮的报告率较高。男生、普通高中、来自单亲或重组家庭的学生欺侮多发现象比较突出。结论 欺侮行为的发生与个体、家庭、学校等因素有关,因此应动员社会各方面力量,采取综合方式对学生欺侮行为进行干预。

【关键词】 欺侮; 危险行为; 中学生

The prevalence of bullying behaviors among urban middle school students in 18 provinces, China
QIAO Yi-juan, XING Yi, Ji Cheng-ye, ZHANG Lin. Institute of Child and Adolescent Health, Peking University, Beijing 100191, China

Corresponding author: XING Yi, Email: cyrss@126.com

【Abstract】 Objective To find out the prevalence of bullying behaviors among urban middle school students in China. Methods An anonymous questionnaire survey was conducted among middle school students selected by multiply stage cluster random sampling in 18 provinces in China. 187 328 self-administration questionnaires were finished by students from grade 7 to 12 in urban middle school (male, 86 472; female, 91 106), in which 177 578 were valid. Results Bullying was common in urban middle school students in China. Multiple bullying behavior also existed. About 66.1% of boys and 48.8% of girls suffered from one or more kinds of bullying; 8.1% of boys and 2.9% of girls suffered from four or more kinds of bullying. Boys were more likely to be bullied than girls. Malicious teasing was the most common bullying behavior (43.2%), followed by sexual bullying behavior (27.0%). In addition to malicious teasing and sexual bullying, the prevalence of other types of bullying declined when the grade was increasing. Residential students were more likely to be maliciously teased, excluded or isolated and sexual bullied than non-residential students. Students from single-parent or recomposed-families were more likely to be bullied than other students. Male and ordinary school students, students living with single or step-parents were more likely to suffer multiple bullying behaviors at the same time. Conclusion The suggesting among students was associated with personal, familiar and social factors, mobilize more social forces and comprehensive actions to be taken to prevent bullying among students.

【Key words】 Bullying; Health-risk behaviors; Middle school students

校园攻击性行为已成为一个严重的社会问题,越来越受到关注。欺侮行为是攻击性行为的一种类型^[1],是一种带有敌对意图、给他人造成痛苦的身

体或口头的行为,具有重复性,且欺侮双方力量悬殊^[2]。研究表明受欺侮的儿童容易产生焦虑、抑郁、低自尊、孤独感等一系列心理问题,儿童期欺侮与成年后的反社会行为具有相关性^[2]。欺侮行为给个人、家庭、学校和社会带来严重的危害。因此有必要了解我国青少年欺侮行为的流行情况,分析其影响因素,以便开展有针对性的干预措施。

对象与方法

1. 对象:根据多阶段随机抽样方法抽取全国 18 个省市初一至高三学生 187 328 人,将年级、学校类型、家庭类型、是否住宿、欺侮行为选项缺失的问卷作为无效问卷删除,最后有效调查人数为 177 578 名,其中男生 86 472 名(48.7%),女生 91 106 名(51.3%)。年龄为 15.6 岁±1.86 岁。

2. 方法:

(1) 抽样方法:样本来自 2004—2005 年 18 个省、自治区和直辖市中国青少年健康危险行为调查。各省按照社会经济发展情况,将所辖地级以上城市分为经济发达、中等发达和欠发达三类地区,每类地区选择有代表性的一所城市。每所城市按照二阶段整群随机抽样方法抽取学生。首先将城区内所有学校分为普通初中、重点初中、普通高中、重点高中和职业高中,然后采取系统抽样方法在每类学校中随机选择 1~3 所学校,被选学校采用简单随机抽样方法选择 3~6 个班,一旦班级选定,班级内全体学生均作为调查对象。

(2) 调查方法:采用北京大学儿童青少年卫生研究所编制的“2005 年中国 18 省市城市青少年健康危险行为调查问卷”进行调查。欺侮行为包括在过去 30 天内是否偶尔或经常:①被恶意取笑;②被索要财物;③被有意排斥在集体活动之外或被孤立;④被威胁、恐吓;⑤遭受躯体欺侮(包括被打、踢、推、挤或关在屋子里);⑥遭受性欺侮(被开色情玩笑或做色情动作)6 类行为。

3. 统计学分析:使用 EpiData 3.02 软件进行数据录入,采用 SPSS 15.0 软件进行数据分析。分析内容为不同年级、学校类型、家庭类型、是否住宿之间遭受欺侮报告率的差异以及不同数目欺侮行为的分布情况。

结 果

1. 不同性别城市中学生欺侮行为的报告率:不同性别城市中学生各欺侮行为差异均有统计学意义。6 项欺侮行为中,被恶意取笑是最常见的欺侮行为,报告率高达 43.2%,其中男生 49.5%,女生 37.2%。其次是性欺侮。男生遭受各类欺侮的报告率均高于女生,是女生的 1.15~2.44 倍(表 1)。

2. 不同社会人口学特征的城市中学生各种欺侮行为报告率:女生性欺侮的报告率以初二年级最高,初三年级次之,而男生则随年级增加而增高。被恶

表 1 我国 18 省市不同性别城市中学生各种欺侮行为的报告率(%)

欺侮行为	报告率(%)					
	男		女		合计	
	人数	报告率	人数	报告率	人数	报告率
被恶意取笑	42 828	49.5*	33 848	37.2	76 676	43.2
被索要财物	9 117	10.5*	3 922	4.3	13 039	7.3
被有意排斥或孤立	14 281	16.5*	13 124	14.4	27 405	15.4
被威胁、恐吓	9 836	11.4*	5 496	6.0	15 332	8.6
遭受躯体欺侮	8 728	10.1*	4 555	5.0	13 283	7.5
遭受性欺侮	32 580	37.7*	15 430	16.9	48 010	27.0

注:* $P<0.01$

意取笑以初二年级最高,其他年级低。其他各类欺侮行为的报告率不论男女生均随着年级的增高而下降。重点初中学生除性欺侮的报告率高于普通初中学生外,其他均低于普通中学学生。住宿生在被恶意取笑、被排斥或孤立和性欺侮的比例高于非住宿生,而躯体欺侮的差异不大。来自单亲/重组家庭的学生遭受各种欺侮的报告率均明显高于来自大家庭和核心家庭的学生(表 2)。

3. 不同社会人口学特征的城市中学生同时遭受多种类型欺侮行为分布情况:有 66.1% 的男生和 48.8% 的女生遭受 1 种及以上的欺侮,8.1% 的男生和 2.9% 的女生同时遭受 4 种及以上欺侮。无论男女,普通高中学生遭受 4 种及以上欺侮的学生比例高于其他类型学校,来自单亲/重组家庭学生的报告率明显高于大家庭和核心家庭学生。男生非住宿生遭受 4 种及以上欺侮的学生比例高于住宿生,女生则相反(表 3)。

讨 论

欺侮行为在我国城市中学生中普遍存在。最常见的欺侮类型是言语欺侮,与其他研究一致^[3]。另外遭受性欺侮的报告率,男生高达 37.7%,应引起关注。不同性别遭受欺侮的报告率在世界范围内存在差异,本研究显示男生高于女生,这与比利时和以色列的研究结论一致^[2],但与张文新等^[4]对我国城乡 4726 名中小学生的研究结论不一致。

欺侮行为随年级的增高而下降,可能一方面因为随着年龄的增长,被欺侮的同学逐渐摆脱了身体上的弱势,从而减少被欺侮的概率;另一方面可能由于欺侮者自我控制能力增强,降低了欺侮行为的发生^[5],提示应对低年级学生进行早期干预。男生遭受性欺侮的比例随年级增加而增高,可能由于随着年龄增长,性发育逐渐成熟,性意识逐渐增强。女生遭受性欺侮随年级增加有下降趋势,可能一方面随

表 2 我国 18 省市不同社会人口学特征的城市中学生 6 种欺侮行为报告率(%)

社会人口学特征	男							女						
	总人数	被恶意指笑	被索要财物	被排斥或孤立	被威胁或恐吓	躯体欺侮	性欺侮	总人数	被恶意指笑	被索要财物	被排斥或孤立	被威胁或恐吓	躯体欺侮	性欺侮
年级														
初一	13 247	53.2*	14.3*	18.2*	16.8*	15.0*	30.8*	12 127	46.9*	6.0*	15.2*	9.9*	8.9*	17.6*
初二	14 252	56.7	13.6	18.2	13.5	13.3	35.8	13 528	47.4	5.5	15.1	7.9	6.7	19.6
初三	9 448	54.4	11.9	17.1	11.9	10.7	36.7	9 694	42.5	4.6	14.2	6.0	5.5	18.5
高一	20 604	47.2	9.9	15.8	10.6	8.6	39.9	23 680	34.3	3.9	15.0	5.3	3.9	16.3
高二	18 276	46.0	7.6	15.7	8.5	7.2	40.4	19 274	31.1	3.5	13.8	4.5	3.7	15.9
高三	10 645	41.7	7.0	14.6	7.7	7.0	40.6	12 803	27.4	3.2	13.0	4.0	3.2	15.2
学校类型														
普通初中	20 314	55.2*	14.1*	18.0*	15.3*	13.8*	32.6*	19 553	47.2*	5.6*	15.5*	8.8*	7.3*	17.9*
重点初中	16 541	54.4	12.6	17.8	13.1	12.5	36.3	15 628	44.3	5.2	14.1	7.2	6.9	19.4
普通高中	17 147	46.1	7.6	15.9	8.7	7.6	40.4	17 987	30.9	3.1	12.9	4.4	3.6	16.1
重点高中	18 485	42.9	6.4	13.8	6.9	6.8	41.0	18 395	27.2	3.3	11.8	3.4	3.1	13.8
职业高中	13 985	48.5	12.1	17.2	12.9	9.2	39.0	19 543	36.4	4.3	17.4	6.2	4.2	17.6
是否住宿														
住宿	22 878	52.2*	10.9*	19.3*	13.1*	10.0	44.0*	25 540	40.5*	4.6*	19.7*	6.7*	4.6*	18.3*
非住宿	63 594	48.6	10.4	15.5	10.7	10.1	35.4	65 560	35.9	4.2	12.3	5.8	5.1	16.4
家庭类型														
核心家庭	56 953	48.9*	10.1*	16.1*	10.9*	9.8*	37.0*	59 878	36.5*	4.1*	14.0*	5.9*	4.8*	16.2*
大家庭	16 709	49.7	9.9	15.4	10.7	9.7	37.2	17 865	36.8	3.9	13.9	5.7	4.5	15.6
单亲/重组	8 441	51.9	13.2	19.3	13.7	12.0	41.6	9 221	39.5	5.7	16.1	6.8	6.5	22.0

注: *同表 1

表 3 我国 18 省市不同社会人口学特征的城市中学生同时遭受多种类型欺侮行为分布情况

社会人口学特征	男					女				
	0	1	2	3	≥4	0	1	2	3	≥4
年级										
初一	47.5	18.6	15.4	8.6	9.9	63.7	22.3	8.1	3.5	2.4
初二	40.0	27.7	17.6	8.4	6.2	46.8	24.7	17.5	7.3	3.8
初三	33.6	28.7	18.2	10.2	9.3	57.1	28.2	10.4	3.1	1.3
高一	31.0	36.0	19.5	8.3	5.2	42.3	31.6	17.0	6.3	2.9
高二	24.1	23.2	26.5	14.5	11.6	47.2	27.3	15.6	6.2	3.7
高三	31.9	30.4	20.8	10.0	7.0	62.5	19.2	11.7	4.4	2.2
学校类型										
普通初中	46.8	22.9	13.9	8.2	8.2	68.4	16.3	8.2	4.1	3.0
重点初中	34.1	27.1	20.6	9.7	8.5	38.7	35.8	17.6	5.8	2.2
普通高中	27.6	31.4	20.4	10.9	9.8	51.9	25.0	13.8	5.7	3.6
重点高中	32.5	27.9	21.1	11.2	7.4	44.2	29.7	17.8	6.1	2.3
职业高中	24.8	31.2	26.6	10.9	6.5	50.1	26.8	14.2	5.6	3.3
是否住宿										
住宿	30.0	28.1	23.3	10.9	7.7	51.5	24.3	14.4	6.1	3.7
非住宿	35.4	27.7	18.9	9.8	8.3	51.1	27.1	14.0	5.2	2.6
家庭类型										
核心家庭	34.4	28.0	20.7	9.8	7.2	54.0	25.6	13.2	4.8	2.4
大家庭	32.6	27.9	18.9	10.2	10.5	44.9	28.3	16.5	6.6	3.7
单亲/重组	29.4	25.8	19.3	13.3	12.2	44.6	24.9	16.4	8.4	5.6
合计	33.9	27.8	20.1	10.1	8.1	51.2	26.3	14.1	5.4	2.9

注: 表内数据为构成比(%)

着年龄增长,女生对此类话题更加敏感,有意识的降低了此类行为;另一方面由于女性的性观念较男性保守,更不愿意报告此类行为的发生^[6]。而女生遭受性欺侮和恶意取笑的比例在初二年级出现高峰的原因,有待进一步研究。

本研究发现欺侮行为的发生与学校类型有关。不同学校类型欺侮行为报告率的差异可能与学校生源、管理、氛围有关^[7]。遭受性欺侮的报告率重点初中高于普通初中,可能因为不同类型学校学生对性欺侮的理解不同。职业中学女生是遭受性欺侮的高危人群,应对其进行特殊保护。住宿生欺侮行为报告率较高,可能与欺侮行为主要发生在校内^[8],住宿生较非住宿生之间相互接触机会多和出现矛盾的机会多有关,提示加强学校的管理可以在一定程度上降低欺侮行为的发生,同时应对住宿生给予特殊关注。

单亲或重组家庭的孩子遭受欺侮的报告率明显高于其他类型家庭,这可能由于缺乏来自家庭的情感支持和安全保障,成为弱势群体,从而导致被欺侮概率增加。

青少年健康危险行为的多发现象已被一些研究证实^[9,10],本研究发现欺侮行为同样存在此类现象。这种现象将给欺侮行为受害者造成更加严重的身体和心理创伤。青少年遭受多种欺侮的现象与年级、学校类型、是否住宿、家庭类型有关,应针对这些特

点,对青少年开展综合性的行为干预。

参 考 文 献

- [1] Kim YS, Koh YJ, Leventhal B. Prevalence of school bullying in Korean middle school students. Arch Pediatr Adolesc Med, 2004, 158: 737-741.
- [2] Candace C, Chris R, Antony M, et al. Young people's health in context. WHO, 2004: 133.
- [3] Kepenekci YK, Cinkir S. Bullying among Turkish high school students. Child Abuse Negl, 2006, 30(2): 193-204.
- [4] 张文新, 谷传华, 王美萍, 等. 中小学生学习问题中的性别差异研究. 心理科学, 2000, 23(4): 435-439.
- [5] 吴素梅, 蔡欣欣. 广西中小学儿童遭受欺侮现象调查研究. 天津市教科院学报, 2006, (3): 77-80.
- [6] 刘安平, 张在坦, 曲天堂. 某高校学生对婚前性行为及校园销售安全套的认识. 中国学校卫生, 2005, 26(6): 472-473.
- [7] 陈世平, 乐国安. 中小学生学习问题行为的调查研究. 心理科学, 2002, 25(3): 355-356.
- [8] 郑希付. 中学欺侮行为现状研究. 心理科学, 2000, 23(1): 73-76.
- [9] 周一, 季成叶, 张琳. 中国北方两城市青少年健康危险行为多发特点分析. 疾病控制杂志, 2006, 10(2): 151-154.
- [10] Brener ND, Collins JL. Co-occurrence of health-risk behaviors among adolescents in the United States. J Ado Health, 1998, 22(3): 209-213.

(收稿日期: 2008-10-28)

(本文编辑: 张林东)

· 征 稿 通 知 ·

第十届全国流行病学专业学术会议征文

为进一步加强全军流行病学专业学术交流,掌握流行病学国内外最新研究进展,推动全军流行病学不断发展,全军流行病学专业委员会定于2009年9月在青海省西宁市召开“第十届全国流行病学专业学术会议”,会议由军事医学科学院微生物流行病学研究所病原微生物生物安全国家重点实验室承办。会议届时将邀请军内外知名流行病学专家作专题报告。为更好开展学术交流,现公开征集会议论文。会议热忱欢迎流行病学研究领域的专家和从事相关工作的同道踊跃投稿,积极参会交流。

1. 征文内容: 流行病学研究最新进展; 新/突发传染病流行病学; 新/突发传染病的监测、实验室诊断、病原检测、鉴定、预防及防护等; 新技术、新方法在流行病学研究中的应用; 媒介生物控制及防治研究。

2. 征文要求: (1) 未公开发表的论文或论文摘要(论文限5000字以内,摘要限400字); (2) 文稿全文采用word文本,来稿以A4纸打印一份,请注明作者和联系地址(含所属单位、电话、Email),来稿请注“全军流病会征文”,同时请提交电子版文档; 纸质稿件请寄: 100071 北京市丰台区东大街20号五所科技处 韩晓娜收, 电子投稿: hanxn929@126.com 联系电话/传真: 010-63897954; (3) 来稿请附单位论文投稿介绍信; (4) 征文截止日期: 2009年5月31日。

全军流行病学专业委员会