

钙蛋白酶10基因多态性与2型糖尿病的关联研究:Meta分析

张汝阳 柏建岭 易洪刚 赵杨 林玉娣 张铁梅 陈峰

【摘要】目的 探讨钙蛋白酶10(*CAPN10*)基因SNP43、SNP44位点及主要单倍型、单倍型组合与2型糖尿病(T2DM)的关联性。**方法** 根据系统评价的原理和规范,检索PubMed及中文期刊数据库,纳入*CAPN10*基因与T2DM的病例对照研究。根据种族,采用分层Meta分析评估*CAPN10*基因多态性与T2DM的关联性。同时评估发表偏倚。**结果** 各种族与T2DM有关联的基因多态性分别是:蒙古人种,SNP43位点G等位基因 $OR=1.368$ (95%CI:1.155~1.620),G/G基因型 $OR=1.437$ (95%CI:1.186~1.741),111/221单倍型组合 $OR=2.762$ (95%CI:1.287~5.927);高加索人种,SNP44位点C等位基因 $OR=1.144$ (95%CI:1.023~1.278),111/111单倍型组合 $OR=1.291$ (95%CI:1.050~1.586);混血人种,SNP44位点C等位基因 $OR=1.653$ (95%CI:1.025~2.665)。**结论** SNP43位点G等位基因、G/G基因型、111/221单倍型组合是蒙古人种的危险因素;SNP44位点C等位基因、111/111单倍型组合是高加索人种的危险因素;SNP44位点C等位基因是混血人种的危险因素。

【关键词】 糖尿病,2型;钙蛋白酶10;种族;基因多态性;分层Meta分析

Association between calpain-10 gene polymorphism and risk of type 2 diabetes mellitus: a Meta analysis ZHANG Ru-yang^{*}, BAI Jian-ling, YI Hong-gang, ZHAO Yang, LIN Yu-di, ZHANG Tie-mei, CHEN Feng. Department of Epidemiology and Biostatistics, School of Public Health, Nanjing Medical University, Nanjing 210029, China

Corresponding author: CHEN Feng, Email:fengchen@njmu.edu.cn

[Abstract] Objective The purpose of this study was to approach the relation of SNP43, SNP44 locus, main haplotypes and haplotype combinations with type 2 diabetes mellitus (T2DM). Methods According to the theory and principles of systematic review, data from case-control studies regarding the association between calpain-10 (*CAPN10*) gene and T2DM were derived through electronic search of PubMed and Chinese journals databases. To gain a more precise estimation of the relationship, a stratified Meta-analysis with four subgroups was performed according to the races. Publication bias was also assessed. Results The association with T2DM in different races was evaluated. In Mongoloid race, SNP43-G allele, G/G genotype and 111/221 haplotype combination showed notable association with T2DM with ORs (95%CI) as 1.368(1.155~1.620), 1.437(1.186~1.741) and 2.762(1.287~5.927) respectively. In Caucasoid race, SNP44-C allele, 111/111 haplotype combination showed strong relationship with T2DM with ORs (95%CI) as 1.144 (1.023~1.278), 1.291 (1.050~1.586) respectively. In Hybrid race, only one positive finding was obtained which was SNP44-C allele with OR (95% CI) as 1.653 (1.025~2.665). Conclusion SNP43-G allele, G/G genotype, 111/221 were risk factors to Mongoloid race. And SNP-C allele, 111/111 haplotype combination were risk factors to Caucasoid race, and SNP44-C allele to Hybrid race.

【Key words】 Diabetes mellitus, type 2; Calpain-10; Race; Gene polymorphism; Stratified Meta analysis

2型糖尿病(T2DM)是一种复杂的多因素、多系统疾病^[1,2]。目前公认的糖尿病易感基因位点有9个

DOI:10.3760/cma.j.issn.0254-6450.2009.08.021

基金项目:国家“十一五”科技支撑项目(2006BAI02B08)

作者单位:210029南京医科大学公共卫生学院流行病与卫生统计学系(张汝阳、柏建岭、易洪刚、赵杨、陈峰);无锡市疾病预防控制中心(林玉娣);卫生部北京医院 卫生部北京老年医学研究所(张铁梅)

通信作者:陈峰,Email:fengchen@njmu.edu.cn

(*PPARG*、*KCNJ11*、*TCF7L2*、*CDKAL1*、*CDKN2A/B*、*IGF2BP2*、*HHEX/IDX*、*FTO* 和 *SLC30A8*^[3])。编码半胱氨酸蛋白酶的钙蛋白酶10(calpain-10, *CAPN10*)基因是首个成功通过定位克隆策略,发现与复杂遗传性疾病有联系的候选基因^[4,5]。*CAPN10*基因的4个单核苷酸多态性(SNP)位点:SNP-44(T/C, rs2975760)、SNP-43(G/A, rs3792267)、SNP-19(2/3重复插入缺

失,rs3842570)和SNP-63(C/T,rs5030952)的变异能够增加患糖尿病的风险。*CAPN10*基因多态性与T2DM关联性受到环境因素、种族遗传因素差异的影响^[1,4]。仅有Weedon等^[6]按种族对SNP44-C等位基因(allele)进行分层Meta分析。本研究以种族为亚组探讨SNP43-G、SNP44-C等位基因、SNP43-G/G、SNP44-C/C基因型、SNP43-19-63单倍型(haplotype)以及单倍型组合(haplotype combination)与T2DM关联性,旨在提供不同种族间糖尿病*CAPN10*基因易感性的综合评价。

资料与方法

1. 文献来源:使用PubMed平台检索文献;时间为1997年1月1日至2009年3月18日;检索式为(calpain10 OR calpain-10 OR calpain 10 OR CAPN10 OR CAPN-10 OR CAPN 10) AND (type 2 diabetes OR NIDDM OR TDM OR T2D * OR mellitus OR non insulin dependent diabetes);限制条件:文献语言为English, Chinese;研究对象为Humans。另外,以“糖尿病”和“钙蛋白酶10”为关键字进行中英文扩展,检索中国期刊全文数据库(CNKI),中国生物医学文献数据库(CBM),维普中文期刊数据及万方数据库。根据综述和既往Meta分析文献,人工搜索符合要求的文献。

2. 文献纳入和剔除标准:

(1)纳入标准:①研究类型为*CAPN10*基因多态性与T2DM的病例对照研究;②病例组人群为新发或现患病例,对照组人群空腹血糖或糖耐量正常;③T2DM诊断标准符合ADA(1997年)^[7]或者WHO(1999年)^[8]标准;④能够提供四格表基本数据或者效应量OR值及95%CI;⑤公开刊登发表的中英文文献。

(2)剔除标准:①T2DM患者并发其他疾病;②对照组Hardy-Weinberg遗传平衡检验 $P \leq 0.05$;③基于家系的研究(family-based study)。

3. 数据提取:2名研究者分别从文献中提取数据,如意见相佐,进行讨论并征求第三方建议。建立电子数据库,双份录入后进行逻辑和有效性检查。

4. Meta分析:*CAPN10*基因多态性与T2DM的关联性估计采用OR值(Woolf法)^[9]。按照种族分成4个亚组:尼格罗(Negroid)、蒙古(Mongoloid)、高加索(Caucasoid)和混血(Hybrid)人种^[10,11]。异质性检验采用Q检验,并给出 I^2 值。每个亚组内异质性检验 $P \leq 0.10$ 且 $I^2 > 50\%$,或者当4个亚组间

异质性检验 $P \leq 0.05$ 且 $I^2 > 50\%$ 时认为存在异质性。若存在异质性采用随机效应模型,否则采用固定效应模型^[12]。Begg法评估发表偏倚^[13],当 $P \leq 0.05$ 时,认为存在发表偏倚。统计学分析采用Stata 9.2(StataCorporation, College Station, TX)。 P 值取双侧。

结 果

1. 文献检索:参照Meta分析质量评价指南(Quality of Reporting of Meta-Analysis, QUOROM^[14])推荐的流程进行文献检索、资料整理和数据分析。PubMed检索结果132篇,中文数据库检索结果为83篇,手工检索到3篇,合计218篇。共73篇文献为*CAPN10*基因目标位点与T2DM的病例对照研究。其中,5篇为同一文献中英文检索结果,1篇为中英文版本。5篇T2DM诊断标准为1985年WHO标准,3篇无详细数据,4篇患者出现并发症,1篇为家系研究。20篇文献人群重复。保留数据较详细者。最后纳入分析的文献为34篇(中文11篇,英文23篇)。

2. 入选研究各种群人数及特征:尼格罗人种病例组982例,对照组2039人;混血人种病例组838例,对照组1112人;蒙古人种病例组4000例,对照组3337人;高加索人种病例组6115例,对照组9659人。合计病例组11 935例,对照组16 144人。38个研究中SNP43-G等位基因在9373个病例和13 142个对照中的频率分别为0.822、0.790;31个研究中G/G基因型在7656个病例和11 821个对照中的频率分别为0.715、0.643;26个研究中SNP44-C等位基因在7271个病例和11 270个对照中的频率分别是0.151、0.148;13个研究中C/C基因型在3967个病例和7692个对照中的频率分别是0.023、0.025;5个主要单倍型在Meta分析中有4180个病例、3981个对照;10个主要单倍型组合在Meta分析中有5086个病例、5502个对照(表1)。所有研究对照组Hardy-Weinberg遗传平衡检验 $P > 0.05$ 。

3. Meta分析:

(1) SNP43位点:G等位基因Meta分析显示,高加索人种组内存在异质性($P = 0.009, I^2 = 57.7\%$)。按随机效应模型 $OR = 1.095$ (95%CI:0.997~1.202), $P = 0.056$ 。各亚组的OR值(95%CI):尼格罗人种1.004(0.759~1.330)、混血人种0.944(0.725~1.228)、蒙古人种1.368(1.155~1.620), $P = 0.000$ 、高加索人种1.000(0.889~1.124)。未见发表偏倚($P = 0.860$)。其中10个研究对象为汉族,无异质性($P =$

表1 病例与对照组研究样本特征

| 作者(研究对象) | 年份 | 病例组 | | 对照组 | | 人种 |
|--|------|---------------|------------------|-----------------|-----------------------|-----|
| | | 例数(男/女) | 诊断标准 | 例数(男/女) | 诊断标准 | |
| Song等(美裔白人) ^[4] | 2007 | 968(0/968) | WHIOS, FCR | 968(0/968) | 配对, NT2DM | 高加索 |
| Song等(亚太裔美国人) ^[4] | 2007 | 98(0/98) | WHIOS, FCR | 195(0/195) | 配对, NT2DM | 蒙古 |
| Song等(非裔美国人) ^[4] | 2007 | 366(0/366) | WHIOS, FCR | 732(0/732) | 配对, NT2DM | 尼格罗 |
| Song等(西班牙裔美国人) ^[4] | 2007 | 152(0/152) | WHIOS, FCR | 303(0/303) | 配对, NT2DM | 混血 |
| Tsai等(美裔摩萨那人) ^[5] | 2001 | 172 | T2DM* | 96 | FPG<120 mg/dl | 混血 |
| Weedon等(捷克) ^[6] | 2003 | 279(100/79) | T2DM | 110(75/35) | NT2DM | 高加索 |
| Weedon等(德国1) ^[6] | 2003 | 308(117/191) | T2DM | 73(25/48) | NT2DM | 高加索 |
| Weedon等(德国2) ^[6] | 2003 | 244(143/101) | T2DM | 235(131/104) | NT2DM | 高加索 |
| Weedon等(英国4) ^[6] | 2003 | 696(378/318) | W2T2D, T2DM | 1329(684/645) | ECACC, EFS | 高加索 |
| Weedon等(日本3) ^[6] | 2003 | 206(121/85) | T2DM* | 206(138/68) | NT2DM | 蒙古 |
| Weedon等(日本4) ^[6] | 2003 | 189(107/82) | T2DM* | 90(29/70) | NT2DM | 蒙古 |
| Horikawa等(日本) ^[15] | 2000 | 232(93/139) | OGTT | 88(31/57) | NT2DM | 高加索 |
| Horikawa等(美裔墨西哥) ^[15] | 2000 | 233 | T2DM | 101 | NT2DM | 混血 |
| Evans等(英国1) ^[16] | 2001 | 153(96/57) | T2DM, P, 1997ADA | 411(213/198) | 出生队列 | 高加索 |
| Evans等(英国2) ^[16] | 2001 | 222(106/116) | T2DM, P, 1997ADA | 212(71/141) | * | 高加索 |
| Fingerlin等(芬兰1) ^[17] | 2002 | 526(289/237) | FUSION1, OGTT | 408(168/240) | 配偶, NGT | 高加索 |
| Fingerlin等(芬兰2) ^[17] | 2002 | 215(149/106) | FUSION2, OGTT | 408(168/240) | 配偶, NGT | 高加索 |
| Malecki等(波兰) ^[18] | 2002 | 229(91/138) | 居民, 1999WHO | 148(67/81) | 正常对照 | 高加索 |
| Orho-Melander等(芬兰1) ^[19] | 2002 | 192(87/105) | FH, T2DM, OGTT | 192(88/104) | 配偶, NGT, NFH | 高加索 |
| Orho-Melander等(芬兰2) ^[19] | 2002 | 203(84/119) | FH, T2DM, OGTT | 106(52/54) | 配偶, NGT, NFH | 高加索 |
| Jensen等(丹麦白人) ^[20] | 2006 | 1359(817/542) | 1999WHO | 4659(2165/2494) | NGT | 高加索 |
| Li等(中国新疆哈萨克族) ^[21] | 2006 | 33 | 1997ADA* | 122 | OGTT | 高加索 |
| Li等(中国新疆维吾尔族) ^[21] | 2006 | 54(20/34) | 1997ADA* | 107(39/68) | OGTT | 高加索 |
| Demirci等(土耳其) ^[22] | 2008 | 202(133/69) | 1997ADA* | 80(44/36) | 体检 | 高加索 |
| Garant等(非裔美国人) ^[23] | 2002 | 269(107/162) | ARIC, OGTT | 1159(474/685) | 正常对照 | 尼格罗 |
| Chen等(加纳) ^[24] | 2005 | 150(45/105) | AADM, ADA | 51(29/22) | NT2DM | 尼格罗 |
| Chen等(尼日利亚) ^[24] | 2005 | 197(111/86) | AADM, ADA | 97(26/71) | NT2DM | 尼格罗 |
| Xiang等(中国上海) ^[25] | 2001 | 124(57/67) | 1999WHO | 144(64/80) | NA | 蒙古 |
| Cassell等(印度南方) ^[26] | 2002 | 85 | T2DM, 1999WHO | 323 | NGT | 蒙古 |
| Daimon等(日本) ^[27] | 2002 | 81(36/45) | 体检, T2DM | 81(35/46) | 配对, NGT | 蒙古 |
| Horikawa等(日本) ^[28] | 2003 | 177(114/63) | FH, OGTT, JDA | 172(89/90) | 无病史, NFH ⁴ | 蒙古 |
| Shima等(日本) ^[29] | 2003 | 10 | OGTT | 276 | 正常血糖 | 蒙古 |
| Chen等(中国北方汉族) ^[30] | 2003 | 211(125/86)* | 1997ADA | 127(52/75) | OGTT, NFH | 蒙古 |
| Zheng等(中国湖北汉族) ^[31] | 2004 | 268(145/123) | 1999ADA | 153(87/66) | 配对 | 蒙古 |
| Iwasaki等(日本1) ^[32] | 2005 | 205(121/84) | T2DM* | 208(140/68) | * | 蒙古 |
| Iwasaki等(日本3) ^[32] | 2005 | 454(248/206) | T2DM* | 192(122/70) | * | 蒙古 |
| Li等(中国宁夏) ^[33] | 2005 | 120(71/49) | 1999WHO* | 132(69/63) | 体检, NFH | 蒙古 |
| Wang等(中国大连汉族) ^[34] | 2005 | 119(76/43) | 1999WHO* | 197(116/81) | NFH | 蒙古 |
| Zhang等(中国昆明) ^[35] | 2005 | 131(37/94) | 1999WHO* | 131(37/94) | 匹配 | 蒙古 |
| Kang等(韩国) ^[36] | 2006 | 454(230/224) | 2003WHO | 236(124/112) | NA | 蒙古 |
| Chen等(中国海南黎族) ^[37] | 2006 | 57(35/22) | 1999WHO* | 52(31/21) | 体检 | 蒙古 |
| Dong等(中国重庆汉族) ^[38] | 2008 | 144 | 1999WHO* | 98 | 匹配, NFH | 蒙古 |
| Li等(中国天津汉族) ^[39] | 2008 | 255(128/127) | 1999WHO* | 125(68/57) | 社区体检 | 蒙古 |
| Wang等(中国镇江) ^[40] | 2008 | 123(64/59) | 1999WHO* | 102(55/47) | 体检, NFH | 蒙古 |
| Zhou(中国铜陵) ^[41] | 2008 | 100(53/47) | 1999WHO | 97(51/46) | 体检 | 蒙古 |
| Hegele等(加拿大克里族) ^[42] | 2001 | 121(47/74) | T2DM | 468 | NT2DM | 混血 |
| del Bosque-Plata等(美裔墨西哥) ^[43] | 2004 | 134(56/78) | * | 114(57/57) | * | 混血 |
| López-Orduña等(墨西哥) ^[44] | 2007 | 26(12/14) | BBCMS, ADA | 30(15/15) | NT2DM | 混血 |

注: *住院或门诊病例; *有389病例资料不详; ⁴ FPG<5.5 mmol/L 且 HbA1c<6%; ⁵ HbA1c<5.6%; WHIOS(Women's Health Initiative Observational Study); W2T2D(Warren 2 Type 2 Diabetes Collection); ECACC(European Collection of Cell Cultures); EFS(Exeter Family Study); JDA(Japanese Diabetes Association); FUSION(Finland-U.S. Investigation of NIDDM Genetics); ARIC(Atherosclerosis Risk in Communities Study); AADM(Africa America Diabetes Mellitus); BBCMS(Blood Bank at Centro Medico SXXI); FCR(首次病例报告); NT2DM(非2型糖尿病); P(先证者); NFH/FH(无/有家族史); NA(不能获知); 配对(性别和年龄等匹配)

0595)。按固定效应模型 $OR=1.692$ ($95\% CI: 1.427 \sim 2.007$) , $P=0.000$ 。未见发表偏倚 ($P=0.592$)。

G/G基因型Meta分析显示:高加索人种组内存在异质性 ($P=0.024, I^2=61.5\%$) ,尼格罗人种组内存在异质性 ($P=0.016, I^2=82.7\%$)。按随机效应模型 $OR=1.219$ ($95\% CI: 1.076 \sim 1.380$) , $P=0.002$ 。各亚组结果见图1。未见发表偏倚 ($P=0.455$)。其中10个研究对象为汉族,无异质性 ($P=0.510$)。按固定效应模型 $OR=1.845$ ($95\% CI: 1.529 \sim 2.226$) , $P=0.000$ 。未见发表偏倚 ($P=0.721$)。

(2) SNP44位点:C等位基因Meta分析显示,蒙古人种组内存在异质性 ($P=0.024, I^2=51.5\%$)。按随机效应模型 $OR=1.163$ ($95\% CI: 1.046 \sim 1.293$) , $P=0.005$ 。各亚组见图2。未见发表偏倚 ($P=0.311$)。其中4个研究对象为汉族,存在异质性 ($P=0.038, I^2=64.5\%$)。按随机效应模型 $OR=1.519$

($95\% CI: 0.988 \sim 2.336$) , $P=0.057$ 。未见发表偏倚 ($P=0.308$)。

C/C基因型表达频率较低,有研究人群C/C基因型频数为0^[22,27,35,43]。C/C基因型Meta分析显示:按固定效应模型 $OR=1.187$ ($95\% CI: 0.914 \sim 1.542$) , $P=0.198$ 。各亚组 OR 值 ($95\% CI$):尼格罗人种 0.132 ($0.008 \sim 2.317$)、混血人种 1.329 ($0.220 \sim 8.039$)、蒙古人种 1.312 ($0.528 \sim 3.258$)、高加索人种 1.234 ($0.933 \sim 1.632$)。未见发表偏倚 ($P=0.133$)。其中2个研究对象为汉族,无异质性 ($P=0.940$) ,按固定效应模型 $OR=2.291$ ($95\% CI: 0.503 \sim 10.423$) , $P=0.284$ 。

(3) 单倍型、单倍型组合:基因型中,1代表主要等位基因,2代表突变等位基因。各单倍型Meta分析异质性检验显示:未见单倍型与T2DM关联有统计学意义(表2)。单倍型组合111/111是危险因素, $P=0.038$,且是高加索人种的危险因素, $P=0.015$;111/221是蒙古人种危险因素, $P=0.009$ (表3)。

表2 不同人种单倍型与T2DM的关联(OR 值及 $95\% CI$)

| 基因型 | 尼格罗人种 | 蒙古人种 | 高加索人种 | 混血人种 | 合计 |
|------------------|---------------------|---------------------|----------------------------------|---------------------|---------------------|
| 111 ^a | 1.002(0.804, 1.249) | 1.233(0.670, 2.268) | 1.012(0.841, 1.217) | 1.008(0.777, 1.307) | 1.087(0.930, 1.270) |
| 检验 | 1.11/0.574/0.0 | 13.68/0.001/85.4 | 0.03/0.856/0.0 | 4.86/0.302/17.8 | 23.72/0.022/49.4 |
| 112 ^b | 1.065(0.874, 1.297) | 0.973(0.853, 1.109) | 0.806(0.472, 1.378) | 1.032(0.829, 1.284) | 1.021(0.931, 1.121) |
| 检验 | 0.71/0.702/0.0 | 2.09/0.351/4.5 | 2.56/0.109/61.0 | 1.92/0.750/0.0 | 8.77/0.723/0.0 |
| 121 ^c | 0.914(0.664, 1.259) | 0.899(0.802, 1.009) | 0.996(0.662, 1.500) | 1.405(0.875, 1.248) | 0.949(0.857, 1.050) |
| 检验 | 2.62/0.270/23.7 | 1.05/0.591/0.0 | 4.78/0.029/79.1 | 5.05/0.282/20.8 | 15.46/0.217/22.4 |
| 122 ^c | 0.452(0.221, 0.924) | 0.973(0.730, 1.296) | 0.215(0.009, 5.291) ^d | 0.516(0.143, 1.865) | 0.848(0.654, 1.100) |
| 检验 | 0.28/0.596/0.0 | 0.00/0.976/0.0 | - | 0.82/0.364/0.0 | 6.24/0.397/3.8 |
| 221 ^c | 1.540(0.705, 3.365) | 1.176(0.921, 1.501) | 0.977(0.742, 1.287) | 0.990(0.725, 1.353) | 1.084(0.919, 1.278) |
| 检验 | 6.69/0.035/70.1 | 0.85/0.654/0.0 | 2.02/0.155/50.6 | 7.01/0.135/43.0 | 20.19/0.064/40.6 |

注:检验分别为 Q 检验/ P 值/ I^2 值(%);^a随机效应模型; ^b固定效应模型; ^c仅1个研究; ^d不能计算

表3 不同人种单倍型组合与T2DM的关联(OR 值及 $95\% CI$)

| 基因型 | 尼格罗人种 | 蒙古人种 | 高加索人种 | 混血人种 | 合计 |
|----------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------|----------------------------------|
| 111/111 ^a | 1.021(0.626, 1.667) ^c | 1.112(0.618, 2.002) | 1.291(1.050, 1.586) ^d | 0.927(0.533, 1.611) | 1.199(1.010, 1.424) ^d |
| 检验 | - | 2.33/0.311/14.3 | 1.53/0.910/0.0 | 1.62/0.805/0.0 | 7.28/0.923/0.0 |
| 111/112 ^c | 1.000(0.722, 1.386) ^c | 1.433(0.692, 2.970) | 1.242(0.944, 1.634) | 1.174(0.655, 2.104) | 1.235(0.991, 1.540) |
| 检验 | - | 8.97/0.011/77.7 | 3.29/0.656/0.0 | 4.25/0.236/29.4 | 19.43/0.110/33.1 |
| 111/121 ^c | 0.895(0.581, 1.378) ^c | 0.931(0.712, 1.218) | 0.893(0.772, 1.032) | 0.943(0.695, 1.280) | 0.906(0.809, 1.015) |
| 检验 | - | 2.40/0.302/16.6 | 3.14/0.678/0.0 | 3.66/0.454/0.0 | 9.35/0.808/0.0 |
| 111/221 ^c | 1.196(0.724, 1.975) ^c | 2.762(1.287, 5.927) ^d | 0.959(0.812, 1.133) | 1.214(0.799, 1.844) | 1.044(0.903, 1.207) |
| 检验 | - | 0.53/0.767/0.0 | 3.68/0.597/0.0 | 1.18/0.758/0.0 | 13.39/0.418/2.9 |
| 112/112 ^c | 0.930(0.656, 1.317) ^c | 1.053(0.776, 1.429) | 0.880(0.462, 1.678) | 0.684(0.386, 1.211) | 0.940(0.768, 1.150) |
| 检验 | - | 2.04/0.360/2.2 | 0.90/0.825/0.0 | 4.21/0.379/0.0 | 8.91/0.710/0.0 |
| 112/121 ^c | 0.942(0.671, 1.323) ^c | 0.989(0.667, 1.466) | 1.081(0.817, 1.431) | 1.601(0.958, 2.676) | 1.129(0.928, 1.374) |
| 检验 | - | 8.33/0.040/64.0 | 7.14/0.308/16.0 | 9.23/0.056/56.7 | 30.17/0.017/47.0 |
| 112/221 ^c | 1.105(0.758, 1.610) ^c | 0.987(0.436, 2.238) | 1.061(0.683, 1.649) | 0.707(0.406, 1.231) | 0.937(0.720, 1.221) |
| 检验 | - | 3.75/0.153/46.7 | 4.89/0.298/18.3 | 12.73/0.013/68.6 | 23.08/0.041/43.7 |
| 121/121 ^c | 1.379(0.707, 2.692) ^c | 0.869(0.667, 1.134) | 1.013(0.722, 1.422) | 0.884(0.630, 1.242) | 0.934(0.792, 1.100) |
| 检验 | - | 3.60/0.165/44.4 | 12.71/0.026/60.7 | 3.12/0.538/0.0 | 21.11/0.099/33.7 |
| 121/221 ^c | 1.854(1.075, 3.197) ^{c,d} | 0.936(0.472, 1.854) | 0.895(0.766, 1.046) | 1.219(0.897, 1.658) | 1.003(0.847, 1.188) |
| 检验 | - | 7.06/0.029/71.7 | 4.44/0.488/0.0 | 1.28/0.865/0.0 | 22.00/0.079/36.4 |
| 221/221 ^c | 0.528(0.174, 1.603) ^c | 2.059(0.434, 9.774) ^c | 1.139(0.908, 1.428) | 1.064(0.655, 1.729) | 1.109(0.908, 1.354) |
| 检验 | - | - | 7.29/0.200/31.4 | 5.00/0.172/39.9 | 14.69/0.197/25.1 |

注:同表2; ^a $P<0.05$

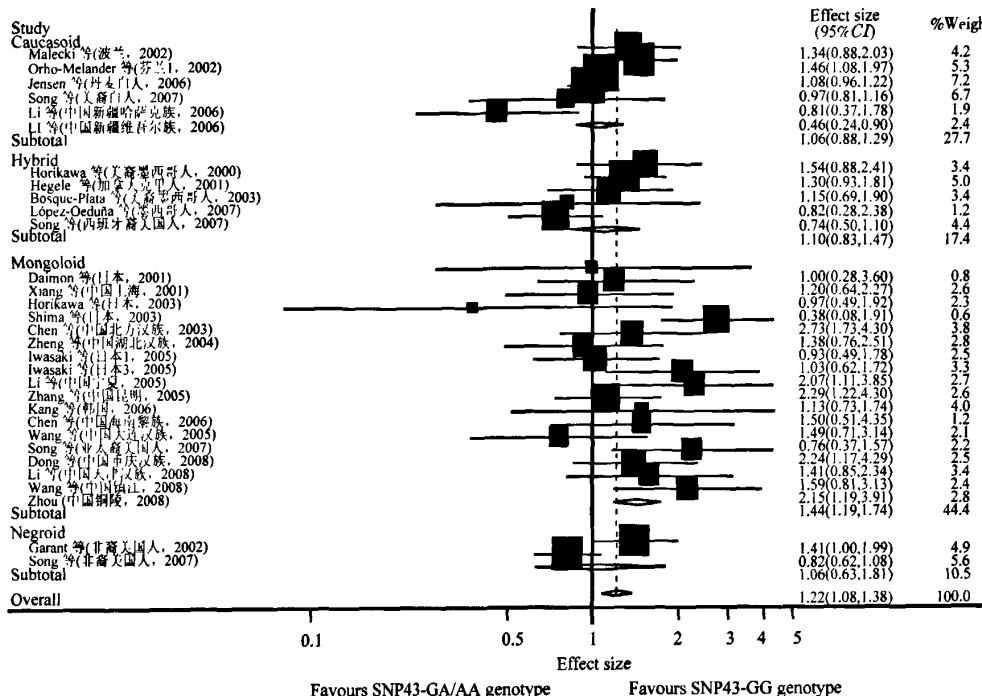


图1 SNP43位点G/G基因型森林图

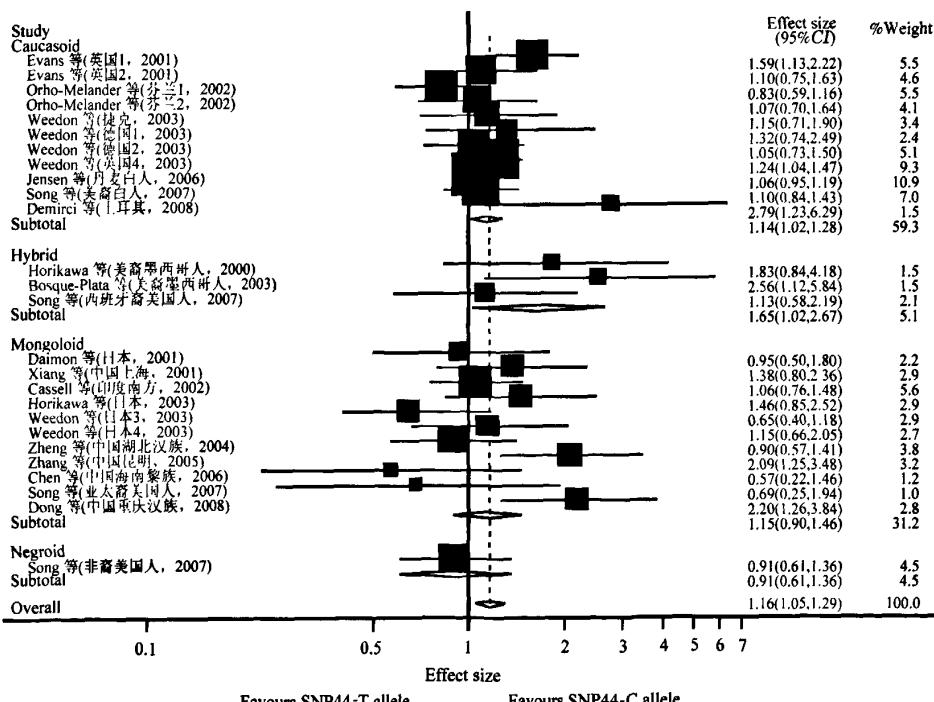


图2 SNP44位点C等位基因森林图

讨 论

SNP43位点:既往Meta分析中,Jensen等^[20]认为G是危险等位基因;Song等^[11]认为G/G是危险基因

型;Tsuchiya等^[45]认为G并非高加索人危险等位基因。此次仅得出蒙古人种及汉族人G等位基因或G/G基因型与T2DM存在关联的结论。

SNP44位点:既往Meta分析中,Jensen等^[20]认为

C 是危险等位基因; Weedon 等^[6]认为 C 是高加索人危险等位基因。此次研究结论与以往一致。

单倍型、单倍型组合:既往 Meta 分析中, Song 等^[1]认为 112/121 是危险单倍型组合; Iwasaki 等^[32]认为 111/221 是日本人的危险单倍型组合; Tsuchiya 等^[45]认为 121 单倍型、112/121、121/121 单倍型组合是高加索人危险因素。此次研究中未发现与 T2DM 有关联的单倍型。仅发现单倍型组合 111/221、111/111 分别是蒙古与高加索人种危险因素。

既往 Meta 分析或无明确病例、对照诊断标准, 或未剔除家系研究。此次分析根据纳入剔除标准, 涵盖了既往 Meta 分析中所有符合要求且公开发表的中英文文献, 并添加新增的研究。因此, 该研究结果更具有可靠性。

根据“节俭基因”假说, 在食物紧缺环境中, 目前是危险因素的变异却提供了节约能量的保护作用^[2]。基因选择偏向筛选出此类“节俭基因”。然而一旦暴露于西方饮食结构和生活环境中, “节俭基因”便与 T2DM 相关联。但是, Vander 等^[46]实验提示 CAPN10 基因变异或许只是一个标记而已, 并非导致 T2DM 的病因。CAPN10 的生物学功能仍然不明确。突变基因型与血糖代谢、胰岛素水平、BMI 等是否有关联, 各研究结论不一, 可解释的理由有六点: ①多数研究的样本量较小。尽管低频变异可能不是 T2DM 流行的主要因素, 但是大样本研究可能会检测出低频、潜在的与 T2DM 存在关联的变异基因^[4]。多数研究 OR 值较小, 变异基因或者单倍型等频率相对较低, 若要获得足够的把握度, 则要求样本量充足。Meta 分析可以部分解决研究效能低下的难题^[2,4]。但是阴性、阳性结果的合并可能会掩盖存在的矛盾, 所以探求矛盾的原因亦很重要。②病例有统一的诊断标准, 对照同质性则相对较差。研究者须选择适宜的人群进行病例对照研究。不同质的对照也是产生异质性的主要原因^[1,2]。③不同研究分析策略。基于人群或基于家族的研究、是否调整混杂因素等也影响 CAPN10 基因多态性与 T2DM 的关联^[4]。④T2DM 的发生除具有遗传特异性外, 同样受到环境因素的影响。单纯的基因或环境作用很难全面解释其原因。目前多数学者比较倾向基因-基因、基因-环境交互作用导致 T2DM^[47-49]。⑤目前大部分研究集中在 CAPN10 基因的 SNP43、SNP44、SNP19、SNP63 这 4 个位点和原始报道的单倍型、单倍型组合上^[4]。⑥Song 等^[4]研究中发现新单倍型为 T2DM 的危险因素, 所以探索其他位点也

显得尤为重要。

尽管单倍型或者单倍型组合似乎提供了比等位基因较大的效能检出易感基因与 T2DM 的关联, 但是统计效能仍会因多个假设检验而降低。值得注意的是: 单独的基因证据不足以证明任何基因变异与疾病易感性之间的因果联系。如果能够从生物学的角度阐明 CAPN10 基因多态性与 T2DM 之间的关系, 那么此类病例对照研究结果则是有力的依据^[1]。

(志谢: 南京医科大学流行病与卫生统计学系周敏林硕士协助完成文献检索、数据整理与核查; 美国加州大学洛杉矶分校公共卫生学院流行病学系 Simin Liu 教授提供详细数据; 香港中文大学内科及药物治疗学系内分泌与糖尿病科室 Maggie CY Ng 博士、德国德累斯顿工业大学 Carl Gustav Carus 医学系 Peter Schwarz 教授提供相关科研成果及信息)

参 考 文 献

- [1] Song Y, Niu T, Manson JE, et al. Are variants in the CAPN10 gene related to risk of type 2 diabetes? A quantitative assessment of population and family-based association studies. *Am J Hum Genet*, 2004, 74(2): 208-222.
- [2] Ridderstråle M, Nilsson E. Typy 2 diabetes candidate gene CAPN10. First, but not last. *Curr Hypertens Rep*, 2008, 10(1): 19-24.
- [3] Zeggini E. A new era for type 2 diabetes genetics. *Diabet Med*, 2007, 24: 1181-1186.
- [4] Song Y, You NC, Hsu YH, et al. Common genetic variation in calpain-10 gene (CAPN10) and diabetes risk in a multi-ethnic cohort of American postmenopausal women. *Hum Mol Genet*, 2007, 16(23): 2960-2791.
- [5] Tsai HJ, Sun G, Weeks DE, et al. Type 2 diabetes and three calpain-10 gene polymorphisms in Samoans: no evidence of association. *Am J Hum Genet*, 2001, 69: 1236-1244.
- [6] Weedon MN, Schwartz PE, Horikawa Y, et al. Meta-analysis and a large association study confirm a role for calpain-10 variation in type 2 diabetes susceptibility. *Am J Hum Genet*, 2003, 73(5): 1208-1212.
- [7] American Diabetes Association, Alexandria, Virginia, USA. Report of the expert committee on the diagnosis and classification of diabetes mellitus, 2001.
- [8] World Health Organization. Definition, diagnosis and classification of diabetes mellitus and its complications. Part 1: diagnosis and classification of diabetes mellitus, Geneva, 1999.
- [9] Breslow NE, Day NE. Statistical methods in cancer research. IARC Scientific Publications, 1980, 32: 128-136.
- [10] Taylor GT. Environment and race: a study of the evolution, migration, settlement and status of the races of man. Oxford University Press, H. Milford, 1927.
- [11] Buettner-Janusch J. Physical anthropology: a perspective. John Wiley & Sons, New York, 1973.
- [12] Desemirian R, Laird N. Meta-analysis in clinical trials. *Controlled Clin Trials*, 1986, 7: 133-188.
- [13] Begg CB, Mazumdar M. Operating characteristics of a rank correlation test for publication Bias. *Biometrics*, 1994, 50: 1088-1101.
- [14] Moher D, Cook DJ, Eastwood S, et al. For the QUOROM

- group: improving the quality of reports of meta-analyses of randomised controlled trials: the QUOROM statement. *Lancet*, 1999, 354: 1896-1900.
- [15] Horikawa Y, Oda N, Cox NJ, et al. Genetic variation in the gene encoding calpain-10 is associated with type 2 diabetes mellitus. *Nature Genetics*, 2000, 26(2): 163-175.
- [16] Evans JC, Frayling TM, Cassell PG, et al. Studies of association between the gene for calpain-10 and type 2 diabetes mellitus in the United Kingdom. *Am J Hum Genet*, 2001, 69(3): 544-552.
- [17] Fingerlin TE, Erdos MR, Watanabe RM, et al. Variation in three single nucleotide polymorphisms in the calpain-10 gene not associated with type 2 diabetes in a large finnish cohort. *Diabetes*, 2002, 51(5): 1644-1648.
- [18] Malecki MT, Moczulski DK, Klupa T, et al. Homozygous combination of calpain-10 gene haplotypes is associated with type 2 diabetes mellitus in a Polish population. *Eur J Endocrinol*, 2002, 146(5): 695-699.
- [19] Orho-Melander M, Klammark M, Svensson MK, et al. Variants in the calpain-10 gene predispose to insulin resistance and elevated free fatty acid levels. *Diabetes*, 2002, 52(5): 1306.
- [20] Jensen DP, Urhammer SA, Eiberg H, et al. Variation in *CAPN10* in relation to type 2 diabetes, obesity and quantitative metabolic traits: studies in 6018 whites. *Mol Genet Metab*, 2006, 89(4): 360-367.
- [21] 李琳琳, 张月明, 杜景玉, 等. 维吾尔族2型糖尿病患者calpain 10基因分型及其环境影响因素. 疾病控制杂志, 2006, 10(3): 245-247.
- [22] Demirci H, Yurtcu E, Ergun MA, et al. Calpain 10 SNP-44 gene polymorphism affects susceptibility to type 2 diabetes mellitus and diabetic-related conditions. *Genet Test*, 2008, 12(2): 305-309.
- [23] Garant MJ, Kao WH, Brancati F, et al. SNP43 of *CAPN10* and the risk of type 2 diabetes in African-Americans: the atherosclerosis risk in communities study. *Diabetes*, 2002, 51(1): 231-237.
- [24] Chen Y, Kittles R, Zhou J, et al. Calpain-10 gene polymorphisms and type 2 diabetes in West Africans: The Africa America Diabetes Mellitus (AADM) Study. *Ann Epidemiol*, 2005, 15(2): 153-159.
- [25] 项坤三, 方启晨, 郑泰山, 等. Calpain 10基因的SNP组合变异与2型糖尿病及其临床代谢性状的关系. 中华医学遗传学杂志, 2001, 18(6): 426-430.
- [26] Cassell PG, Jackson AE, North BV, et al. Haplotype combinations of calpain 10 gene polymorphisms associate with increased risk of impaired glucose tolerance and type 2 diabetes in South Indians. *Diabetes*, 2002, 51(5): 1622-1628.
- [27] Daimon M, Oizumi T, Saitoh T, et al. Calpain 10 gene polymorphisms are related, not to type 2 diabetes, but to increased serum cholesterol in Japanese. *Diab Res Clin Prac*, 2002, 56(2): 147-152.
- [28] Horikawa Y, Oda N, Yu L, et al. Genetic variations in calpain-10 gene are not a major factor in the occurrence of type 2 diabetes in Japanese. *J Clin Endocrinol Metab*, 2003, 88(1): 244-247.
- [29] Shima Y, Nakanishi K, Odawara M, et al. Association of the SNP-19 genotype 22 in the calpain-10 gene with elevated body mass index and hemoglobin A1c levels in Japanese. *Clinica Chimica Acta*, 2003, 336(1-2): 89-96.
- [30] 陈陵霞, 纪立农, 韩学亮, 等. 2型糖尿病家系Calpain10基因多态性的研究. 中华医学杂志, 2003, 83(21): 1856-1859.
- [31] Zheng J, Chen L, Li H, et al. Relationship between calpain-10 gene polymorphism and insulin resistance phenotype in Chinese. *J Huazhong Univ Sci Technolog Med Sci*, 2004, 24(5): 452-455.
- [32] Iwasaki N, Horikawa Y, Tsuchiya T, et al. Genetic variants in the calpain-10 gene and the development of type 2 diabetes in the Japanese population. *J Hum Genet*, 2005, 50(2): 92-98.
- [33] 李云春, 霍正浩, 赵巍, 等. Calpain-10基因多态性与2型糖尿病遗传易感性的关联性研究. 临床荟萃, 2005, 20(1): 12-15.
- [34] 王丹, 苏本利, 李昌臣, 等. Calpain-10基因43位点单核苷酸多态性与2型糖尿病及胰岛素抵抗相关性的研究. 中华糖尿病杂志, 2005, 13(3): 190-191.
- [35] 张茂铭, 许冰莹, 邱俊, 等. Calpain10基因多态性与昆明地区人群2型糖尿病相关性研究. 中国慢性病预防与控制, 2005, 13(6): 263-265.
- [36] Kang ES, Kim HJ, Nam M, et al. A novel 111/121 diplotype in the calpain-10 gene is associated with type 2 diabetes. *J Hum Genet*, 2006, 51(7): 629-633.
- [37] 陈小盼, 宋钦华, 陈志斌, 等. 海南黎族2型糖尿病患者Calpain10基因多态性的实验研究. 临床荟萃, 2006, 21(14): 1000-1002.
- [38] 董靖, 彭惠民. CAPN10基因单核苷酸多态性与西南地区人群2型糖尿病的相关性研究. 重庆医科大学学报, 2008, 33(12): 1475-1478.
- [39] 李金娥, 刘德敏, 张喆, 等. 钙蛋白酶10基因多态性与2型糖尿病胰岛素抵抗的研究. 天津医药, 2008, 36(2): 96-98.
- [40] 王东, 陈军建, 俞力, 等. Calpain-10基因SNP43单核苷酸多态性与2型糖尿病的相关性研究. 山东医药, 2008, 48(25): 54-55.
- [41] 周青. 钙蛋白酶10基因多态性与汉族人2型糖尿病遗传易感性的相关性研究. 皖南医学院学报, 2008, 27(4): 246-249.
- [42] Hegele RA, Harris SB, Zinman B, et al. Absence of association of type 2 diabetes with *CAPN10* and PC-1 polymorphisms in Oji-Cree. *Diabetes Care*, 2001, 24(8): 1498-1499.
- [43] del Bosque-Plata L, Aguilar-Salinas CA, Tusié-Luna MT, et al. Association of the calpain-10 gene with type 2 diabetes mellitus in a Mexican population. *Mol Genet Metab*, 2004, 81(2): 122-126.
- [44] López-Orduña E, García-Mena J, García-Macedo R, et al. *CAPN10* mRNA splicing and decay is not affected by a SNP associated with susceptibility to type 2 diabetes. *Biochem Biophys Res Commun*, 2007, 358(3): 831-836.
- [45] Tsuchiya T, Schwarz PE, Bosque-Plata LD, et al. Association of the calpain-10 gene with type 2 diabetes in Europeans: results of pooled and meta-analyses. *Mol Genet Metab*, 2006, 89(1-2): 174-184.
- [46] Vander MJ, Frisse LM, Fullerton SM, et al. Population genetics of *CAPN10* and *GPR35* implications for the evolution of type 2 diabetes variants. *Am J Hum Genet*, 2005, 76(4): 548-560.
- [47] Booth FW, Lees SJ. Fundamental questions about genes, inactivity, and chronic diseases. *Physiol Genomics*, 2007, 28: 146-157.
- [48] Cho YM, Ritchie MD, Moore JH, et al. Multifactor - dimensionality reduction shows a two-locusinteraction associated with type 2 diabetes mellitus. *Diabetologia*, 2004, 47: 549-554.
- [49] Franks PW, Mesa JL, Harding AH, et al. Geneenvironment interaction on risk of type 2 diabetes. *Nutrition Metabolism & Cardiovascular Diseases*, 2007, 17: 104-124.

(收稿日期:2009-03-09)

(本文编辑:张林东)