

· 现场调查 ·

四川省绵阳市未婚男男性行为者婚姻意愿及影响因素分析

王毅 李六林 张光贵 樊静 赵西和 李可

【摘要】 目的 了解男男性行为者(MSM)人群婚姻意愿及相关影响因素。方法 采用滚雪球抽样法,在固定场所进行MSM人群的招募和相关信息的寻问式匿名现场问卷调查。结果 在绵阳市共调查308名MSM,其中打算结婚者占34.4%,年龄平均(28.1±3.3)岁;不结婚者占65.6%。结婚对象为普通女性占83.8%,为女同性恋者占16.2%。结婚原因为社会压力占65.1%,家庭压力占12.3%,自己想占22.6%。MSM中表示结婚后仍将和同性来往占66.7%,不来往占16.2%,不确定占17.1%。多因素分析年龄、性取向、户籍、累计固定性伴数、近1周肛交次数对结婚意愿(结婚打算)有影响,年龄≥35岁、本市户籍的MSM打算结婚比例较低,双性及不确定性取向,累计男性固定性伴数、近1周肛交数少者打算结婚的比例较高。结论 绵阳市MSM人群婚姻意愿较高,受人口学特征及性行为影响,对社会、家庭和艾滋病防治带来严峻挑战。

【关键词】 男男性行为者;婚姻意愿;影响因素

Analysis on the intention of marriage and the influence factors among unmarried men who have sex with men WANG Yi¹, LI Liu-lin¹, ZHANG Guang-gui², FAN Jing³, ZHAO Xi-he¹, LI Ke³.

1 Mianyang City Center for Disease Control and Prevention, Mianyang 621000, China; 2 Mianyang Municipal Health Bureau; 3 Mianyang Municipal Health Bureau

Corresponding author: WANG Yi, Email: wyy69678@163.com

This work was supported by grants from the US. CDC Global AIDS Program (No. 6.3.3A) and China Global Fund AIDS/DFID Program Round 4 (No. GF4SC2008012).

【Abstract】 Objective To understand the intention on marriage and the related influence factors among men who have sex with men (MSM). **Methods** Using the snowball sampling method, an anonymous questionnaire survey was achieved by recruiting MSM. **Results** A total number of 308 people were included in this survey, the numbers of 'planning to get married' was 34.4%, intended not to get married accounted for 65.6%; and the average age of intending to marry was (28.1±3.3) years old. The intended marriage partners were ordinary women accounted for 83.8%, while another 16.2% were lesbians. Reasons for getting married were under social pressure (65.1%), under family pressure (12.3%), and under personal desire (22.6%). Those who intended to remain contact with gay after marriage accounted for 66.7%, with 16.2% did not and those were not sure accounted for 17.1%. Using the multivariate analysis method, results showed that the independent factors for intention of marriage were: age, sexual orientation, registration for residency, cumulative numbers of regular sexual partners, number of anal sex in the last week, proportion of intention to get married was relatively low among those who were over 35 years of age and their residence of registration were in the city. However those who were bisexual, with uncertain sexual orientation, and with low cumulative numbers of regular sexual partners as well as less anal sex in the past week, occupied higher proportions. **Conclusion** MSM population under our current study showed a high percentage on marriage intention which posed serious challenges to the society and families. AIDS prevention on this population seemed to be impacted by demographic characteristics and sexual behavior.

【Key words】 Men who have sex with men; Marriage wishes; Influencing factors

DOI: 10.3760/cma.j.issn.0254-6450.2012.10.008

基金项目:中美艾滋病防治合作项目(6.3.3A);四川省第四轮全球基金/中英艾滋病项目(GF4SC2008012)

作者单位:621000 四川省绵阳市疾病预防控制中心艾滋病防治所(王毅、李六林、赵西和);绵阳市卫生局(张光贵);绵阳同志关爱小组(樊静、李可)

通信作者:王毅, Email: wyy69678@163.com

同性恋是一种复杂的社会现象,涉及社会学、伦理学以及医学领域的重要问题。由于传统文化和观念的影响,我国 90% 以上的同性恋者将会选择和异性结婚或认为“这是不可避免的”,同性恋者缔结的异性婚姻给其自身及异性伴侣都有较大的伤害^[1],尤其是目前,我国性传播持续成为 HIV 主要传播途径,同性间的传播上升速度明显^[2],男男性行为者(MSM)的异性婚姻成为 HIV 向异性传播的“桥梁”。绵阳市 2009 年 MSM 人群 HIV 感染率为 7.8%^[3]。意愿是行为的前提和基础,本研究对绵阳市 MSM 人群的婚姻意愿进行了调查并分析其相关影响因素。

对象与方法

1. 调查对象:以绵阳城区 MSM 为调查对象,纳入标准为年龄在 18 岁以上,在绵阳城区居住满 3 个月,未婚,过去 12 个月内发生过男男性行为(口交和/或肛交),同意接受调查。

2. 方法与内容:于 2010 年 8 月至 2011 年 1 月在绵阳市固定场所采用滚雪球抽样法进行 MSM 人群的招募调查。首先从不同年龄、活动场所等不同特征的 MSM“亚群”中招募符合条件的调查对象共 8 人,作为最初调查的“种子”,其完成调查后鼓励其推动同伴参加调查,以此循环往复,直到完成所需样本量。调查现场组织、实施均由当地 MSM 志愿者承担。由专人采用自行设计制作的《绵阳市男性健康调查表》面对面的方式进行现场调查,包括人口学特征、婚姻意愿、艾滋病知识、性伴及性行为、社会活动网络、预防性服务等内容。婚姻意愿指结婚打算、年龄、对象等情况。艾滋病知识采用国家哨点监测的 8 道题,答对 1 题得 1 分,回答错误不得分。社会活动网络指认识当地 MSM 朋友数量及性伴居住城市情况。接受预防性服务指调查对象近 1 年接受安全套发放、同伴教育、性病检查或治疗、宣传材料发放等。寻找性伴场所公园型指公园、公厕、草地,其他型指除公园型以外的其他途径。

3. 质量控制及伦理学问题:调查前从 MSM 骨干招募、培训相关现场工作人员,掌握调查流程、方法、内容和技巧,并进行现场演练。现场调查首先由 MSM 社区骨干担当的筛查员,依据掌握的社区资源和现场询问、观察,对招募对象进行 MSM 身份识别和确定,并根据纳入条件进行资格筛查,填写筛查表,符合条件者将相关基本信息登记录入“调查对象基本信息数据库”后再转由调查员完成现场调查;对

每一位新招募的调查对象,均由筛查员比对“调查对象基本信息数据库”进行惟一性识别,已参加过调查者不再参加本次调查。问卷由督查员进行现场审核,存在问题及时补救完善。绵阳市疾病预防控制中心(CDC)负责调查的质量控制,并派专人全程进行现场调查督导。调查中遵循伦理学原则,在问卷设计时根据 MSM 社区反馈意见对部分敏感问题进行适当调整或改变寻问角度,并通过当地 MSM 社群代表、CDC 及相关人员的伦理学审查;实行严格信息保密制度,使用随机编号确定身份匿名调查,调查在相对独立的环境一对一进行,完成的问卷现场密封。

4. 统计学分析:用 EpiData 3.1 软件建立数据库,采用 SPSS 13.0 软件进行统计分析,应用 χ^2 检验、秩和检验(H)、非条件 logistic 回归进行数据分析。假设检验的检验水准 $\alpha=0.05$ 。

结 果

1. 一般情况:共调查 308 名 MSM,年龄 18~44 (24.1 \pm 5.4)岁, <30 岁占 86.4% (266/308), 30~35 岁占 6.8% (21/308), \geq 35 岁占 6.8% (21/308);文化初中及以下占 10.4% (32/308),高中/中专占 44.8% (138/308),大学及以上占 44.8% (138/308);职业学生/干部职员/其他占 42.2% (130/308),餐馆/商业/工人/农民占 57.8% (178/308);性取向同性占 79.9% (246/308),双性及不确定占 20.1% (62/308);户籍本市占 91.2% (281/308),外市占 8.8% (27/308)。

2. 结婚意愿:MSM 中打算结婚占 34.4% (106/308),不结婚占 65.6% (202/308);打算结婚的年龄最小 19 岁,最大 38 岁,平均(28.1 \pm 3.3)岁;结婚对象为普通女性占 83.8% (88/105),为女同性恋者占 16.2% (17/105) (缺失 1 例)。结婚原因为社会压力占 65.1% (69/106),家庭压力占 12.3% (13/106),自己想占 22.6% (24/106)。表示结婚后仍将和同性来往占 66.7% (70/105),不来往占 16.2% (17/105),不确定占 17.1% (18/105) (缺失 1 例)。

3. 婚姻意愿影响单因素分析:

(1) 婚姻意愿与人口学特征、社会活动网络、HIV 知识知晓及预防性服务的关系:年龄、户籍、性取向、认识当地 MSM 朋友数、近 6 个月性伴居住城市数、HIV 知晓率,近 1 年是否做过 HIV 检测、接受过预防性服务,HIV 知识信息是否来自宣传材料发放与结婚意愿(指结婚打算,下同)相关(经 χ^2/H 检验,均有 $P<0.01$ 或 $P<0.05$),其余相关性差异无统计学意义(表 1)。

表 1 绵阳市 MSM 婚姻意愿与人口学特征、社会活动网络、HIV 知识和预防服务的关系

特征	打算结婚	不打算结婚	χ^2 值	P值
年龄(岁)			8.979 ^a	0.011
<30	94(36.2)	166(63.8)		
30~	11(40.7)	16(59.3)		
≥35	1(4.8)	20(95.2)		
文化程度			1.756	0.416
初中及以下	12(37.5)	20(62.5)		
高中/中专	42(30.4)	96(69.6)		
大学及以上	52(37.7)	86(62.3)		
职业			3.108	0.078
学生/干部职员/其他	52(40.0)	78(60.0)		
餐馆/商业/工人/农民	54(30.3)	124(69.7)		
户籍			8.093	0.004
本地	90(32.0)	191(68.0)		
外地	16(59.3)	11(40.7)		
经济收入(元)			0.538 ^a	0.764
≤1000	33(37.5)	55(62.5)		
1001~	36(32.7)	74(67.3)		
≥2001	37(33.6)	73(66.4)		
性取向 ^b			54.417	0.000
同性	60(24.4)	186(75.6)		
双性及不确定	46(74.2)	16(25.8)		
认识当地 MSM 朋友数			8.069	0.005
≤5	26(52.0)	24(48.0)		
≥6	79(31.1)	175(68.9)		
近 6 个月性伴居住城市数 ^b			5.441	0.020
1	52(29.7)	123(70.3)		
≥2	46(43.4)	60(56.6)		
HIV 知识知晓率(%)			6.102 ^a	0.047
<75	4(66.7)	2(33.3)		
75~	27(43.5)	35(56.5)		
≥95	75(31.3)	165(68.8)		
近 1 年做过 HIV 检测			7.895	0.005
是	54(28.4)	136(71.6)		
否	52(44.1)	66(55.9)		
近 1 年接受预防服务			10.088	0.001
是	86(31.4)	188(68.6)		
否	20(58.8)	14(41.2)		
HIV 知识信息来自宣传材料			3.836	0.050
是	35(28.0)	90(72.0)		
否	71(38.8)	112(61.2)		

注:括号外数据为人数,括号内数据为率(%);^aH 检验,^b存在缺失

表 2 绵阳市 MSM 婚姻意愿与性伴及性行为的关系

相关行为因素	打算结婚	不打算结婚	χ^2 值	P值
寻找性伴场所 ^b			3.749	0.053
其他型	100(36.1)	177(63.9)		
公园型	5(17.9)	23(82.1)		
首次性行为对象 ^b			13.800	0.000
男性	70(29.2)	170(70.8)		
女性	35(53.8)	30(46.2)		
近 6 个月男性性伴人数 ^b			3.893	0.048
≤3	90(36.6)	156(63.4)		
≥4	5(17.9)	23(82.1)		
近 6 个月女性性伴人数			0.032	0.858
1	12(70.6)	5(29.4)		
≥2	4(66.7)	2(33.3)		
累计男性固定性伴人数			14.805 ^a	0.001
0	17(63.0)	10(37.0)		
1~	84(33.7)	165(66.3)		
≥5	5(15.6)	27(84.4)		
近 1 周肛交次数 ^b			12.313 ^a	0.002
0	59(47.6)	65(52.4)		
1	30(27.0)	81(73.0)		
≥2	2(18.2)	9(81.8)		
最近 6 个月与男性肛交			0.000	0.996
是	95(34.4)	181(65.6)		
否	11(34.4)	21(65.6)		
最近 6 个月有女性性行为			13.606	0.000
是	16(69.6)	7(30.4)		
否	90(31.6)	195(68.4)		
近 6 个月女性性行为保护性 ^b			0.000	1.000
无	8(66.7)	4(33.3)		
有	8(72.7)	3(27.3)		
近 6 个月男性性行为保护性 ^b			0.096	0.757
无	48(33.6)	95(66.4)		
有	47(35.3)	86(64.7)		
近 6 个月有同性固定性伴			0.067	0.795
是	73(34.0)	142(66.0)		
否	33(35.5)	60(64.5)		
近 6 个月有女性固定性伴			7.266	0.007
是	10(66.7)	5(33.3)		
否	96(32.8)	197(67.2)		
近 6 个月有偶然性伴			0.781	0.377
是	35(31.3)	77(68.8)		
否	71(36.2)	125(63.8)		

注:同表 1

(2)婚姻意愿与性伴及性行为的关系:首次性行为对象、近 6 个月性伴数、累计男性固定性伴数、近 1 周肛交次数,近 6 个月是否有女性性行为、女性固定性伴与婚姻意愿相关(经 χ^2/H 检验,均有 $P<0.01$ 或 $P<0.05$);其余相关性差异无统计学意义(表 2)。

4. 婚姻意愿影响多因素分析:以调查对象打算结婚与否为因变量,将单个因素 $P<0.05$ 的变量并

结合专业意义,分别选择年龄、户籍、性取向等 11 个因素为自变量进行多因素 logistic 回归分析。在 $\alpha=0.05$ 的水平上,最终结婚意愿的独立影响因素有:年龄、性取向、户籍、累计男性固定性伴数、近 1 周肛交次数,年龄 ≥ 35 岁、本市户籍者打算结婚比例较低,双性及不确定性取向、累计男性固定性伴数、近 1 周肛交数少者打算结婚的比例较高(表 3)。

表 3 MSM 婚姻意愿多因素 logistic 回归分析

变量(赋值)	β	Wald	P 值	OR 值(95%CI)
年龄(岁) ^a (1=<30, 2=30~ , 3= \geq 35) ^b		4.690	0.096	
30~	-1.885	3.060	0.080	0.152(0.018~1.255)
\geq 35	-2.524	4.581	0.032	0.080(0.008~0.808)
性取向(1=同性, 2=双性及不确定)	1.936	24.105	0.000	6.944(0.097~14.925)
户籍(1=本市, 2=外市)	0.201	4.931	0.026	3.322(1.152~9.615)
累计男性固定性伴人数 ^c (1=0, 2=1~ , 3= \geq 5)		9.220	0.10	
1~	1.595	5.846	0.016	4.926(1.353~17.942)
\geq 5	2.557	9.140	0.003	12.893(2.458~67.638)
近 1 周肛交次数 ^d (1=0, 2=1, 3= \geq 2) ^d		10.075	0.006	
1	0.988	8.960	0.003	2.685(1.406~5.126)
\geq 2	1.410	2.556	0.110	4.097(0.727~23.085)
常数项	4.026	7.611	0.006	

注:年龄、性取向、户籍以第 1 分类为对照,其余以最后分类为对照;^a多分类变量,分析时生成哑变量;^b30~岁与 \geq 35岁比, Wald=3.060, P=0.080; ^c累计男性固定性伴数 0 个与 1~比, Wald=9.140, P=0.003; ^d近 1 周肛交次数 0 次与 1 次比, Wald=2.556, P=0.110

讨 论

在我国, MSM 承受着普遍的社会和自我歧视^[4,5], 同性之间的性行为是不为社会主流人群理解及认同的, 多数 MSM 都将进入传统的婚姻家庭, 既与同性发生性行为, 又保持了自己的同性性行为^[6]。本次调查绵阳市未婚 MSM 打算结婚为 34.4%, 而该地 MSM 已婚为 18.2%^[7], 低于张北川等^[8]在 1991 年调查发现的约 70.0%~80.0% 的 MSM 已婚或可能进入婚姻, 可能与时代的变化, 社会的开放和发展, 社会环境对 MSM 行为的包容性增加, 其自身的婚姻观产生变化有关。但仍有约半数的 MSM 选择和异性结婚或打算结婚, 同时随着时间的流逝最后实际选择结婚的比例可能远高于目前的主观意愿。本次调查超过 65.0% 迫于社会压力而打算结婚、22.0% 自己想结婚, 而家庭因素仅约 12.0%。一方面表明, 家庭对 MSM 结婚意愿的影响有限, 另一方面其共同目的均试图通过婚姻形式达到传宗接代、摆脱社会歧视和掩饰性取向, 但婚后仅有约 16.0% 表示将不和同性来往。提示我国 MSM 婚姻观相对传统, 其普遍的异性婚姻不仅将女性置于 HIV 感染的风险中, 且并不能有效减少其同性行为, 婚姻质量普遍较差, 离婚情况严重, 由此孳生明显的社会、家庭问题, 值得高度重视和认真思考。

调查显示, 打算结婚的平均年龄为 28.12 岁, 和我国部分城市平均结婚年龄相差不大^[9], 表明有结婚意愿的 MSM 其心理上打算结婚的年龄和大众人群并无明显不同, 但年龄 \geq 35 岁打算结婚不足 5.0%, 是 $<$ 30 岁的 0.03 倍。MSM 随着年龄增长, 来自家庭和社会的压力也增加, 选择婚姻的比例也迅

速增高, \geq 30 岁在婚状态者占 41.5%, 且另有 14.8% 为离异或丧偶^[10], 而其未婚者中可能绝大部分已经度过面对婚姻压力的最艰难期, 社会、家庭对其已达到“疲倦”状态或多已“出柜”(在生活、工作中已公开了自己的性取向)的“久经考验”者, 其婚姻观坚定, 并能从容对待社会、家庭的压力, 结婚意愿极低。

MSM 是一个行为学概念, 主要指男同性恋者, 还包括其他并不认同自己具备同性恋取向, 但与同性发生性接触的男性^[11]。本

研究显示, 性取向是 MSM 结婚意愿的独立影响因素, 双性及不确定者结婚打算是同性取向的近 7 倍, 超过 75.0% 有结婚的打算。说明虽然 MSM 中的双性及不确定性取向的比例不足 25.0%^[4], 但其对异性的接受度较高, 性角色在同性和异性中能自由转换, 加大了 HIV 在不同性别中的扩散。研究还显示, 外市户籍的 MSM 接近 60.0% 打算结婚, 是本地的 3.32 倍。也许与外地户籍者多以个体经营或学历较高的异地就业者较多, 在家乡有一定社会地位, 更在乎个体行为对家庭的影响; 同时从外地来当地工作者可能大多家乡的经济状况不及绵阳市, 其受传统文化影响更严重, 不仅结婚的比例较高^[12], 且打算结婚的比例也同样较高。提示虽然外地 MSM 所占比例少, 其已婚或打算结婚的比例高, 而异性性行为安全套使用率低^[13], 易造成 HIV 跨区域传播, 是 HIV 防治的重点对象之一。

男性固定性伴(BF)是以情感为基础的固定同性关系, 找到满意的 BF 是 MSM 人群的追求之一。研究结果表明, MSM 累计 BF 数越少其打算结婚的比例越高, 没有 BF 者 60.0% 以上打算结婚。在许多发展中国家, 性取向歧视主要源自尊崇生育的传统文化, 它迫使大多数 gay(男同性恋者)与异性结婚, 从而破坏了 gay 建立稳固的“一对一”同性关系的基础, 而导致大量偶遇性同性性行为, 又为 HIV 传播提供了“桥梁”作用^[8]。BF 不仅可显著减少 MSM 结婚的比例^[10], 而且使打算结婚的比例显著下降, 是减少 HIV 在同性和向异性传播的较为理想的性伴关系, 但因受多种因素影响, 在现实生活中 MSM 社群 BF 的持有率有限, 维持时间较短, 难以形成 MSM 社群的主流性伴关系。在目前社会环境下, 如何有效提

高 MSM 人群的 BF 覆盖率和维持率是 HIV 防治面临的挑战之一。同时研究还表明,近 1 周肛交次数是结婚意愿的独立影响因素,次数越少打算结婚的比例越大。本次调查,虽然相关女性性行为未进入影响婚姻意愿的最终回归模型,但单因素结果显示近 6 个月有女性性行为、有固定异性性伴者打算结婚的比例显著增大。提示 MSM 在普遍缺乏和异性交往的热诚和主动性的背景下,其有限的异性性接触,多以婚姻为目标,在结婚意愿付诸行为时,为确保目标的实现,也许会更加注重自己同性性行为可能对婚姻带来的致命影响而主动减少同性性行为。

参 考 文 献

- [1] Yu Y, Xiao SY. Sociological problems about homosexuality's marital relationships. *Med Philosophy*, 2008, 29(9): 41-42. (in Chinese)
庾泳,肖水源. 同性恋者婚姻关系的社会学问题. *医学与哲学*, 2008, 29(9): 41-42.
- [2] Ministry of Health of the People's Republic of China. The epidemic situation of AIDS of China. Beijing: 2009-11-30. (in Chinese)
中华人民共和国卫生部. 中国艾滋病疫情现状. 北京: 2009-11-30.
- [3] Wang Y, Xu J, Li ZJ, et al. Analysis on HIV/syphilis infection with queue baseline of MSM and the influencing factors in Mianyang city. *Chin J Derm Venereol*, 2012, 26(5): 47-49. (in Chinese)
王毅,徐杰,李志军,等. 绵阳市男男性行为人群队列基线 HIV/梅毒感染及影响因素分析. *中国皮肤性病学杂志*, 2012, 26(5): 47-49.
- [4] Wang Y, Zhang HB, Xu J, et al. The relation between suicidal behaviors of MSM. *Chin J Public Health*, 2011, 27(1): 91-92. (in Chinese)
王毅,张洪波,徐杰,等. 男男性行为者社会歧视经历调查. *中国公共卫生*, 2011, 27(1): 91-92.
- [5] Wang Y, Zhang HB, Xu J, et al. Relationship of mental health and self-discrimination from AIDS. *Chin J Prev Med*, 2010, 44(7): 636-644. (in Chinese)
王毅,张洪波,徐杰,等. 男男性行为者自我歧视与性行为和心理因素的关系. *中华预防医学杂志*, 2010, 44(7): 636-644.
- [6] Qian YS, Fu JH. MSM and AIDS China. *J AIDS STD*, 2006, 12(6): 583-584. (in Chinese)
钱跃升,傅继华. 男男性行为与艾滋病. *中国艾滋病性病*, 2006, 12(6): 583-584.
- [7] Wang Y, Zhang GG, Li LL, et al. The research towards HIV infection and influencing factors in MSM. *Chin J Viral Dis*, 2012, 2(3): 167-172. (in Chinese)
王毅,张光贵,李六林,等. 男男性行为人群 HIV 感染及影响因素研究. *中国病毒病杂志*, 2012, 2(3): 167-172.
- [8] Zhang BC, Li XF, Hu TZ, et al. Survey on the high risk behaviors related to acquired immunologic deficiency syndrome and sexually transmitted diseases among men who have sex with men in mainland China. *Chin J Epidemiol*, 2001, 22(5): 337-340. (in Chinese)
张北川,李秀芳,胡铁中,等. 中国大陆男男性接触者艾滋病性病高危行为情况调查. *中华流行病学杂志*, 2001, 22(5): 337-340.
- [9] doc88.com. The research of the average age of marriage in the top ten cities. 2011. (in Chinese)
doc88.com. 国内十大城市平均结婚年龄调研. 2011.
- [10] Xu J, Xu J, Mi GD, et al. Comparison of AIDS related sexual behaviors between married and unmarried MSM. *Chin J Dis Control Prev*, 2010, 14(5): 404-407. (in Chinese)
许娟,徐杰,米国栋,等. 男男性行为者婚姻状况及其艾滋病高危行为比较. *中华疾病控制杂志*, 2010, 14(5): 404-407.
- [11] Tong G. AIDS Prevention Tool. Beijing: Chinese Center For Disease Control And Prevention. China-UK HIV/AIDS Prevention and Care Project, 2005: 2. (in Chinese)
童戈. 艾滋病防治工具书. 北京: 中国疾病预防控制中心. 中英艾滋病防治合作项目, 2005: 2.
- [12] Shi W, Li XX, Ruan YH, et al. Factors associated with characteristics of heterosexual intercourse among men who have sex with men. *China J AIDS STD*, 2007, 13(1): 33-36. (in Chinese)
师伟,李新旭,阮玉化,等. 男男性接触者异性性行为特征的调查研究. *中国艾滋病性病*, 2007, 13(1): 33-36.
- [13] Wang Y, Xu J, Li ZJ, et al. The use of condoms among MSM and the influencing factors. *Chin J Dis Control Prev*, 2012, 16(2): 133-136. (in Chinese)
王毅,徐杰,李志军,等. 男男性行为者安全套使用及影响因素分析. *中华疾病控制杂志*, 2012, 16(2): 133-136.

(收稿日期: 2012-05-17)

(本文编辑: 尹廉)