

· 现场调查 ·

广西壮族自治区 2012 年艾滋病哨点中老年嫖客 HIV 感染危险因素调查

陈怡 唐振柱 沈智勇 蓝光华 张鸿满 周月姣 朱秋映 张小娟 唐帅

【摘要】 目的 了解广西壮族自治区(广西)中老年嫖客感染 HIV 现状、相关高危行为和危险因素。**方法** 2012 年 4—7 月在广西艾滋病哨点对 ≥40 岁的中老年嫖客进行面对面访谈,获取一般人口学、艾滋病知识知晓率、行为学、检测等信息,并采集 3~5 ml 血液检测 HIV 抗体,数据采用 SPSS 18.0 软件分析。**结果** 14 个嫖客哨点共调查 4260 人,初中及以下文化程度占 82.1%,72.0% 在低档场所发生商业性交易,年龄越大嫖娼场所档次越低;嫖客艾滋病知识知晓率为 74.2%,HIV 阳性嫖客知晓率为 65.8%;共检出 73 名 HIV 抗体阳性,阳性率(M)为 1.40%,自愿咨询检测点来源人群较其他来源人群具有更高的 HIV 感染危险($OR=23.672$, 95% CI : 4.984~112.434),中档场所嫖娼人群较低档场所具有较低 HIV 感染危险($OR=0.410$, 95% CI : 0.190~0.885),梅毒阴性($OR=0.255$, 95% CI : 0.132~0.491)、丙型肝炎阴性($OR=0.154$, 95% CI : 0.059~0.401)者 HIV 感染危险较低,嫖客婚内/外性行为安全套使用率均较低,且嫖娼场所档次越低,安全套使用率越低;嫖客既往 HIV 抗体检测率仅为 4.6%,41 名嫖客有 CD₄⁺T 淋巴细胞检测结果,其中 80.5% 的 CD₄⁺T 淋巴细胞数 <350 cell/μl,61.0% 的 CD₄⁺T 淋巴细胞数 <200 cell/μl。**结论** 广西中老年嫖客 HIV 阳性率高,与低档场所暗娼发生无保护性行为是感染 HIV 的重要危险因素。

【关键词】 艾滋病;中老年嫖客

Investigation on the risk factors for HIV infection among elderly male clients of the commercial female sex-workers in Guangxi Zhuang Autonomous Region, in 2012 CHEN Yi, TANG Zhen-zhu, SHEN Zhi-yong, LAN Guang-hua, ZHANG Hong-man, ZHOU Yue-jiao, ZHU Qiu-ying, ZHANG Xiao-juan, TANG Shuai. Guangxi Zhuang Autonomous Region Center for Disease Control and Prevention, Nanning 530028, China

Corresponding author: TANG Zhen-zhu, Email: chenyl109@126.com

【Abstract】 Objective To monitor the current HIV prevalence, related risk behaviors and factors for HIV infection among the elderly male clients of the commercial female sex-workers (CFSW) in Guangxi. **Methods** Face to face interview on male clients aged ≥40 years old was carried out in April to July, 2012. Information on demography, awareness of HIV prevention, related risk behaviors, history on HIV testing etc. were collected, with 3–5 ml full blood collected for testing on HIV. Data was analyzed by SPSS 18.0 software. **Results** 4260 clients were surveyed at 14 surveillance sites in which 82.1% had received secondary or lower education, 72.0% experienced commercial sex in places with low-class sex trade. HIV awareness rate of clients was 74.2% in which the rate of clients who were HIV positive was 65.8%. Among all the clients, 73 were detected as HIV positive, with the HIV positive rate as 1.40%. Samples from voluntary counseling and testing sites showed higher risk to HIV infection than from other sources ($OR=23.672$, 95% CI : 4.984–112.434). Samples from middle class population showed lower risk to HIV infection than those at low class ($OR=0.410$, 95% CI : 0.190–0.885). Among those who were syphilis negative ($OR=0.255$, 95% CI : 0.132–0.491) or hepatitis C virus (HCV) negative ($OR=0.154$, 95% CI : 0.059–0.401), the risk of getting HIV infected seemed to be low. Rate on condom use was low for clients among all of the sex-related behaviors regardless of the marriage status. In those lower-class sex trade places, lower rate on the condom use was seen. Rate for previous HIV testing for clients was only 4.6%. Among 41 clients who had received CD4 testing, 80.5% of them showed CD4 under 350 cell/μl, 61.0% were under 200 cell/μl. **Conclusion** The HIV positive rate for elderly male clients of the CFSWs was high in Guangxi. Unprotective sexual contact with low class sex workers was the most important risk factor for HIV infection.

【Key words】 AIDS; Elderly clients

DOI: 10.3760/cma.j.issn.0254-6450.2013.011.010

作者单位: 530028 南宁, 广西壮族自治区疾病预防控制中心

通信作者: 唐振柱, Email: chenyl109@126.com

近年来广西壮族自治区(广西)中老年经异性性传播感染 HIV 的报告数上升较快,且一经确诊即为艾滋病患者(即晚发现)的比例也在上升,2012 年新报告患者中 >50 岁患者晚发现比例达 45.61%。为分析中老年男性感染 HIV 与嫖娼的关系,本研究在广西部分市(县)设立针对 ≥40 岁中老年嫖客人群的艾滋病监测哨点(嫖客哨点),以了解相关情况。

对象与方法

1. 调查对象:为自我承认有过 >1 次商业性行为的 ≥40 岁中老年嫖客及目前从事商业性交易的暗娼。

2. 调查方法:根据广西各地艾滋病疫情特征,结合工作基础及意愿,在每个地级市选择 1~2 个已设立暗娼艾滋病监测哨点的市(县),设立 18 个嫖客哨点,哨点监测时间为 2012 年 4—7 月,样本量要求 ≥100 例,监测期结束后,纳入分析的监测点为 14 个,分布于全区 11 个地级市。暗娼哨点为每个嫖客哨点所在市(县)运行 >3 年的国家级暗娼监测哨点,按照每次性交易价格分类,≤50 元为低档,51~200 元为中档,>200 元为高档,每个暗娼哨点每年监测样本量为 200~400 人。

嫖客样本由哨点所在地疾病预防控制中心工作人员通过相关人员(场所业主、嫖客同伴教育员、乡镇卫生院防保专干、村医等)引荐进入发廊、出租屋、中老年人活动中心等场所获取,或通过自愿咨询检测(VCT)门诊、性病门诊、羁押场所进行连续采样获取;调查问卷在中国疾病预防控制中心性病艾滋病中心《2012 年全国艾滋病哨点监测实施方案》(方案)中的《嫖客健康调查问卷》基础上进行适当修改,监测内容包括一般特征、来源、性交易场所档次、艾滋病知识知晓情况、婚内/外性行为安全套使用情况及不使用安全套的原因、是否存在同性性行为或注射吸毒行为、既往 HIV 抗体检测史、HIV、梅毒、丙型肝炎病毒(HCV)血清学检测等。暗娼样本按上述方案在娱乐场所、宾馆(酒店)、桑拿、洗脚屋、发廊、出租屋等场所采用连续采样方法获取,问卷采用方案中的《暗娼人群健康调查问卷》,监测内容包括暗娼的一般特征、性行为、艾滋病知识知晓情况、HIV、梅毒、HCV 血清学检测结果等。

3. 质量控制与知情同意:对所有调查人员进行集中培训,对现场调查员着重培训调查流程、方法、对象入选和排除标准、问卷填写方法和调查质量控制;对现场采样及实验室人员着重培训标本采集、处

理、保存与运输及检测方法。所有调查对象征得知情同意后再进行面对面访谈,问卷填完后由另一名调查员进行质量控制,确保数据记录清楚、无逻辑错误、拒答项目较少。

4. 血清学检测:采集调查对象静脉血 3~5 ml 检测 HIV、梅毒和 HCV 抗体,HIV 筛查采用 2 次不同原理或厂家的酶联免疫吸附试验(ELISA)进行初筛和复检,初筛阴性者不再复检,初筛阳性样本复检结果如为阴性,则判为阴性,2 次 ELISA 检测均为阳性者判定为 HIV 阳性;梅毒采用 ELISA 检测,初筛阴性者判为阴性,不再复检,初筛阳性者采用快速血浆反应素(RPR)定量试验进行复检,2 次结果均为阳性,则判定为梅毒阳性;HCV 采用 2 种不同原理或厂家的酶联免疫试剂进行检测,判定方法同 HIV。

5. 数据分析:数据采用 EpiData 3.0 软件录入并进行清理,保证完整性、正确性和一致性,最后将数据导入 SPSS 18.0 软件进行描述性分析、 χ^2 检验、logistic 回归分析。对于拒答或缺失情况,分析时以实际应答人数为准。

结 果

1. 一般特征:共监测 4260 名中老年嫖客,年龄 40~ 岁的占 45.9%(1955/4260),50~ 岁的占 28.6%(1217/4260),≥60 岁的占 25.5%(1088/4260);在婚者占 77.7%(3308/4259),离异或丧偶者占 12.8%(545/4259),未婚占 7.3%(312/4259),同居占 2.2%(94/4259);广西户籍占 93.6%(3984/4255),外省(市、自治区)户籍占 6.4%(271/4255);汉族占 70.4%(3001/4260),壮族占 27.0%(1149/4260),其他民族占 2.6%(110/4260);文盲占 5.3%(224/4260),小学占 45.3%(1928/4260),初中占 36.8%(1568/4260),高中或中专占 10.4%(442/4260),大专及以上占 2.2%(98/4260)。

80.9%(3446/4260)的嫖客来自社区(发廊、出租屋、中老年人活动中心、性病门诊),12.7%(539/4260)来自羁押场所,6.5%(275/4260)来自 VCT 门诊;72.0%(3068/4259)的嫖客在低档场所发生性交易,26.1%(1110/4259)在中档场所发生性交易,1.9%(81/4259)在高档场所发生性交易;40~ 岁嫖客在低档场所嫖娼的占 64.8%(1267/1955),50~ 岁嫖客在低档场所嫖娼的占 73.5%(894/1216),≥60 岁嫖客在低档场所嫖娼的占 83.4%(907/1088)。年龄越大,嫖娼场所档次越低($\chi^2=121.337, P<0.001$);嫖客为文盲者在低档场所嫖娼的占 81.7%(183/224),小学

文化者在低档场所嫖娼的占 77.7% (1499/1928), 初中文化者在低档场所嫖娼的占 65.9% (1032/1567), 高中或中专文化者在低档场所嫖娼的占 65.8% (291/442), 大专及以上文化者在低档场所嫖娼的占 64.3% (63/98)。文化程度越低, 嫖娼场所档次越低 ($\chi^2=153.027, P<0.001$)。

2. 艾滋病知识知晓率: 嫖客艾滋病知识知晓率为 74.2% (3159/4260), 其中知晓率 $<80\%$ 的问题依次是“正确使用安全套可以减少艾滋病的传播吗?” (79.9%)、“只与 1 个性伴发生性行为能减少艾滋病的传播吗?” (76.5%)、“感染了 HIV 的人能从外表上看出来吗?” (74.4%)、“与 HIV 感染者或患者一起吃饭会感染艾滋病吗?” (69.1%)、“蚊虫叮咬会传播艾滋病吗?” (60.7%)。HIV 阳性者的艾滋病知识知晓率为 65.8% (48/73)。不同档次场所嫖客知晓率: 高档为 91.4% (74/81)、中档为 86.3% (958/1110)、低档为 69.3% (2126/3068), 档次越低, 知晓率越低 ($\chi^2=135.799, P<0.001$)。

3. 高危行为状况:

(1) 婚外性行为: 承认最近一年与暗娼发生过性交易的占 87.2% (3713/4260), 否认的占 12.6% (537/4260), 0.2% (10/4260) 拒答。否认最近一年嫖娼的 537 人中 84.5% (454/537) 是来自低档场所, 检出 HIV 抗体阳性者 4 人, 阳性率为 0.7% (4/537)。嫖客自我报告最近一年与暗娼发生性交易时坚持使用安全套的比例为 29.0% (1064/3666), 最近一次与暗娼发生性交易时安全套使用率为 62.3% (2281/4260), 未使用安全套的主要原因依次为“影响快感” (69.2%)、“认为双方都是健康的” (16.6%)、“认为双方无避孕的需要” (7.0%)、“省钱” (3.1%)。

(2) 婚内性行为: 嫖客最近一年与配偶/固定性伴发生性行为时, 坚持使用安全套的比例为 3.2% (107/3324), 最近一次安全套使用率为 15.0% (638/3316), 未使用安全套的主要原因依次为“认为双方都是健康的” (40.3%)、“认为双方无避孕的需要” (37.8%)、“影响快感” (17.8%)。

(3) 不同嫖客发生婚内/外性行为安全套使用情况: 不同嫖客婚内及婚外性行为安全套使用率均不高, 其中安全套坚持使用率相对较高的是高档场所嫖客, 婚外为 47.2% (34/72), 婚内为 8.3% (6/72); 其次为中档场所的嫖客, 婚外为 44.6% (460/1031), 婚内为 6.3% (58/919); 最低是低档场所

的嫖客, 婚外为 22.2% (569/2562), 婚内为 1.8% (43/2332)。嫖客嫖娼所在档次越低, 其与固定性伴坚持使用安全套的比例越低 ($\chi^2=48.391, P<0.001$), 其与暗娼坚持使用安全套的比例也越低 ($\chi^2=191.097, P<0.001$), 见表 1。

(4) 同性性行为及注射吸毒行为: 嫖客中有同性性行为的人员比例为 0.2% (8/4259), 有注射吸毒行为的人员比例为 1.2% (53/4246)。

4. HIV 抗体检测: 既往 HIV 抗体检测史: 最近一年接受过 HIV 抗体检测的嫖客占 4.6% (197/4256), HIV 阳性者最近一年接受过 HIV 抗体检测的占 5.6% (4/72); 最近一年接受过检测并知晓结果的比例为 3.1% (130/4256)。嫖客哨点与暗娼哨点 HIV 抗体检测结果比较: 14 个嫖客哨点 HIV 抗体阳性率 M 为 1.40% (0~4.35%), 均数为 1.71%, 阳性率最高的是来宾市 (4.35%), 其次为平南县 (4.00%), 有 4 个哨点 HIV 抗体阳性率超过 2.00%, 5 个哨点 HIV 抗体阳性率为 1.00%~2.00%, 3 个哨点 HIV 抗体阳性率 $<1.00\%$; 平南县嫖客的 HIV 阳性率超过同年同地暗娼的 HIV 阳性率, 见表 2。

5. 嫖客感染 HIV 的影响因素分析: 单因素分析采用 logistic 回归非条件进入法分析嫖客感染 HIV 的危险因素 (显著水平为 $\alpha \leq 0.1$), 社区 ($OR=4.274$, 95% CI : 1.039~17.583) 和 VCT ($OR=17.692$, 95% CI : 4.057~77.151) 场所来源、对艾滋病知识不知晓 ($OR=1.506$, 95% CI : 0.924~2.454)、最近一年与暗娼发生过性行为 ($OR=2.523$, 95% CI : 0.917~6.942)、最近一年与暗娼发生性行为时未使用安全套 ($OR=1.746$, 95% CI : 0.950~3.209) 是嫖客感染 HIV 的危险因素; 而中档场所来源 ($OR=0.346$, 95% CI : 0.165~0.725)、 <60 岁 (40~: $OR=0.492$, 95% CI : 0.288~0.840)、最近一次与暗娼发生性行为时使用安全套 ($OR=0.532$, 95% CI : 0.329~0.861)、梅毒阴性 ($OR=0.244$, 95% CI : 0.132~0.451)、HCV 阴性 ($OR=0.240$, 95% CI : 0.113~0.511) 则是嫖客感染 HIV 的保护因素, 见表 3。将单因素分析中 $P<0.100$ 的变量纳入多因素非条件 logistic 回归模型

表 1 不同档次嫖客婚内/外性行为安全套使用情况

性交易 场所档次	婚 内		婚 外	
	最近一年坚持 使用安全套比例 (%)	最近一次安全套 使用率 (%)	最近一年坚持 使用安全套比例 (%)	最近一次安全套 使用率 (%)
高	8.3(6/72)	44.4(32/72)	47.2(34/72)	73.6(53/72)
中	6.3(58/919)	24.2(221/915)	44.6(460/1031)	76.6(791/1033)
低	1.8(43/2332)	16.5(385/2328)	22.2(569/2562)	56.1(1436/2800)

注: 括号内数据分子为安全套使用人数, 分母为调查人数

表2 广西各市(县)中老年嫖客及暗娼HIV监测结果

市 (县)	中老年嫖客			暗娼			中老年嫖客 vs. 暗娼		低档暗娼			中老年嫖客 vs. 低档暗娼	
	检测数	HIV 阳性数	HIV 阳性率 (%)	检测数	HIV 阳性数	HIV 阳性率 (%)	χ^2 值	P值	检测数	HIV 阳性数	HIV 阳性率 (%)	χ^2 值	P值
北海	396	2	0.51	400	2	0.50	0.000	1.000	134	1	0.75	0.097	0.755
宾阳	390	4	1.03	400	5	1.25	0.000	1.000	398	5	1.26	0.000	1.000
贵港	210	3	1.43	400	4	1.00	0.005	0.942	179	2	1.12	0.000	1.000
河池	348	3	0.86	400	8	2.00	1.663	0.197	217	7	3.23	3.043	0.081
来宾	115	5	4.35	400	9	2.25	0.799	0.371	151	8	5.30	0.127	0.722
灵山	189	2	1.06	387	5	1.29	0.000	1.000	241	5	2.07	0.196	0.658
柳州	399	9	2.26	400	10	2.50	0.051	0.821	128	6	4.69	1.286	0.257
龙州	125	3	2.40	260	8	3.08	0.002	0.963	211	6	2.84	0.000	1.000
宁明	397	10	2.52	400	5	1.25	1.737	0.187	105	1	0.95	0.360	0.548
平南	400	16	4.00	400	5	1.25	5.917	0.015	147	4	2.72	0.499	0.480
钦州	404	9	2.23	401	5	1.25	1.133	0.287	127	5	3.94	0.535	0.465
阳朔	147	2	1.36	301	1	0.33	-	0.252	95	1	1.05	0.000	1.000
玉林	340	0	0.00	400	2	0.50	-	0.503	253	2	0.79	-	0.182
钟山	400	5	1.25	253	6	2.37	0.597	0.440	130	4	3.08	1.020	0.313
合计	4260	73	1.71	5202	75	1.44	1.124	0.289	2516	57	2.27	2.560	0.110

表3 嫖客感染HIV危险因素的单因素logistic回归分析

变 量	调查 人数	HIV 阳性 人数	率(%)	OR 值 (95%CI)	P 值	变 量	调查 人数	HIV 阳性 人数	率(%)	OR 值 (95%CI)	P 值
样本来源						最近一年婚内性行为					
社区	3446	54	1.6	4.274(1.039 ~ 17.583)	0.044	每次都带安全套					
VCT	275	17	6.2	17.692(4.057 ~ 77.151)	0.000	否	3217	52	1.6	0.863(0.207 ~ 3.589)	0.839
羁押场所	539	2	0.4	1.000		是	107	2	1.9	1.000	
场所档次						最近一次婚内性行为					
高	81	2	2.5	1.208(0.290 ~ 5.023)	0.795	是否使用安全套					
中	1110	8	0.7	0.346(0.165 ~ 0.725)	0.005	是	638	8	1.3	0.711(0.334 ~ 1.512)	0.375
低	3068	63	2.1	1.000		否	2678	47	1.8	1.000	
年龄(岁)						最近一年与暗娼发生性行为					
40 ~	1955	26	1.3	0.492(0.288 ~ 0.840)	0.009	是	3713	69	1.9	2.523(0.917 ~ 6.942)	0.073
50 ~	1217	18	1.5	0.548(0.303 ~ 0.993)	0.047	否	537	4	0.7	1.000	
≥60	1088	29	2.7	1.000		最近一年与暗娼发生性关系					
婚姻状况						每次都带安全套					
未婚	312	7	2.2	1.228(0.463 ~ 3.259)	0.680	否	2602	55	2.1	1.746(0.950 ~ 3.209)	0.073
在婚/同居	3402	56	1.6	0.895(0.454 ~ 1.766)	0.750	是	1064	13	1.2	1.000	
离婚/丧偶	545	10	1.8	1.000		最近一次与暗娼发生性行为					
户籍所在地						是否使用安全套					
广西	3984	70	1.8	1.598(0.500 ~ 5.108)	0.429	是	2281	32	1.4	0.532(0.329 ~ 0.861)	0.010
外省(市、自治区)	271	3	1.1	1.000		否	1383	36	2.6	1.000	
民族						最近一年做过HIV抗体检测					
汉	3001	50	1.7	1.830(0.250 ~ 13.370)	0.552	是	197	4	2.0	1.216(0.439 ~ 3.369)	0.706
壮	1149	22	1.9	2.108(0.281 ~ 15.793)	0.468	否	4059	68	1.7	1.000	
其他	110	1	0.9	1.000		自己知道HIV抗体检测结果					
文化程度						是	130	3	2.3	1.701(0.174 ~ 16.654)	0.648
小学及以上	2152	40	1.9	0.911(0.464 ~ 1.787)	0.786	否	73	1	1.4	1.000	
初中	1568	22	1.4	0.684(0.330 ~ 1.421)	0.309	梅毒					
高中及以上	540	11	2.0	1.000		阴性	4037	60	1.5	0.244(0.132 ~ 0.451)	0.000
艾滋病知识知晓						阳性	223	13	5.8	1.000	
否	1101	25	2.3	1.506(0.924 ~ 2.454)	0.100	HCV					
是	3159	48	1.5	1.000		阴性	4132	65	1.6	0.240(0.113 ~ 0.511)	0.000
						阳性	128	8	6.2	1.000	

进行分析,结果显示,VCT来源的人群相对于其他来源人群具有较高的HIV感染危险($OR=23.672$, $95\%CI:4.984 \sim 112.434$),而中档场所来源的人群相对于低档场所来源人群具有较低的HIV感染危险($OR=0.410$, $95\%CI:0.190 \sim 0.885$),梅毒阴性($OR=0.255$, $95\%CI:0.132 \sim 0.491$)、HCV 阴性($OR=0.154$, $95\%CI:0.059 \sim 0.401$)是感染HIV的保护因素(表4)。

6. HIV 确认阳性者首次CD₄⁺T淋巴细胞检测情况:截至2013年3月,73名HIV监测阳性中46名已进行HIV抗体确证,除2名结果为“HIV抗体不确定”外,其余均为HIV抗体确证阳性。41人有首次

表 4 嫖客感染 HIV 危险因素的多因素 logistic 回归分析

变 量	β	Wald χ^2 值	P 值	OR 值(95%CI)
常数项	-2.042	5.151	0.023	0.130
样本来源				
社区	1.444	0.757	0.056	4.237(0.961 ~ 18.677)
VCT	3.164	0.795	<0.001	23.672(4.984 ~ 112.434)
羁押场所		36.168	<0.001	1.000
发生高危场所档次				
高	0.010	<0.001	0.989	1.010(0.225 ~ 4.544)
中	-0.892	5.156	0.023	0.410(0.190 ~ 0.885)
低		5.209	0.074	1.000
年龄(岁)				
40 ~	-0.599	3.668	0.055	0.549(0.298 ~ 1.014)
50 ~	-0.583	3.119	0.077	0.558(0.292 ~ 1.066)
≥60		4.664	0.097	1.000
艾滋病知晓与否				
不知晓	0.021	0.006	0.940	1.021(0.588 ~ 1.775)
最近一年与暗娼性行为安全套使用频率				
非每次都带	0.236	0.419	0.517	1.267(0.620 ~ 2.589)
最近一次与暗娼性行为使用安全套				
是	-0.286	0.960	0.327	0.751(0.424 ~ 1.331)
梅毒				
阴性	-1.368	16.718	<0.001	0.255(0.132 ~ 0.491)
HCV				
阴性	-2.042	5.151	<0.001	0.154(0.059 ~ 0.401)

分利用社会资源,将 VCT 门诊与三级卫生服务网络、结核门诊、性病门诊等结合,提高 VCT 对嫖客人群的覆盖率^[8]。

[感谢广西 18 个市(县)对中老年嫖客人群艾滋病哨点监测工作的大力支持]

参 考 文 献

- [1] Feng L, Liu L, Lai WH, et al. Analysis of HIV sentinel surveillance for clients in Sichuan in 2008–2009. J Prev Med Inform, 2010, 26 (9) : 703–706. (in Chinese)
冯燎, 刘莉, 赖文红, 等. 2008—2009 年四川省嫖客艾滋病哨点监测结果分析. 预防医学情报杂志, 2010, 26(9): 703–706.
- [2] Wang L, Gao L, Guo W, et al. HIV/AIDS related behavior and HIV prevalence survey for clients in some urban city communities in China in 2009. Chin J HIV/AIDS, 2010, 16 (4) : 364–367. (in Chinese)
王璐, 高丽, 郭巍, 等. 2009 年中国部分城市社区嫖客人群 AIDS 相关行为与 HIV 感染率调查. 中国艾滋病性病, 2010, 16 (4) : 364–367.

CD₄⁺T 淋巴细胞计数结果, 其中 25 人(61.0%)计数 <200 cell/ μ l、33 人(80.5%)计数 <350 cell/ μ l。

讨 论

2012 年广西中老年嫖客 HIV 阳性率高于相关研究^[1,2], 部分哨点嫖客 HIV 抗体阳性率超过当地暗娼阳性率, 提示嫖客人群不仅会作为桥梁将 HIV 传给固定性伴, 而且还会对 HIV 阴性的暗娼造成威胁, 加剧 HIV 经性传播^[3]。本研究结果显示, 广西中老年嫖客多在中、低档场所发生商业性交易, 且年龄越大, 嫖娼场所档次越低, 婚外高危性行为安全套使用率低, 与国内外多项研究结果一致^[4–6], 提示中老年嫖客由于文化程度低, 缺乏艾滋病防治知识, 自我保护意识淡薄, 使其成为艾滋病易感人群。近几年中档场所已成为各级疾病预防控制中心暗娼干预的重点, 但低档场所因其较隐蔽、人员流动性大使得干预难度大, 而当前低档场所是广西中老年嫖客感染 HIV 的重要危险因素, 需加强管理。

本研究结果显示, VCT 门诊人群的 HIV 阳性率显著高于其他场所, 提示 VCT 在捕捉高危传染源上具有一定作用, 与已有研究结果一致^[7]。但仍有 >70% HIV 阳性嫖客是在社区低档场所检出, 其既往 HIV 抗体检测率极低, 晚发现比例高, 提示应进一步改善 VCT 模式, 由培训扎实的咨询员“走出去”, 结合暗娼人群的外展干预为嫖客提供 VCT 服务; 或充

- [3] Yao Y, Wang N, Ding GW, et al. Based on characteristics of clients and their semen samples collected by female sex workers tested for HIV. Chin J Epidemiol, 2008, 29(7) : 651. (in Chinese)
姚燕, 汪宁, 丁国伟, 等. 基于暗娼收集嫖客特征及其精液标本检测 HIV. 中华流行病学杂志, 2008, 29(7) : 651.
- [4] Li J, Chen X, Qin BY, et al. HIV-related risk factors survey for elderly people living with HIV. Pract Prev Med, 2010, 17 (2) : 227–229. (in Chinese)
李桀, 陈曦, 覃碧云, 等. 老年 HIV 感染者感染 HIV 相关危险因素调查. 实用预防医学, 2010, 17(2) : 227–229.
- [5] Orchi N, Balzano R, Scognamiglio P, et al. Ageing with HIV: newly diagnosed older adults in Italy. AIDS Care, 2008, 20 (4) : 419–425.
- [6] Xu Y, Hei FX, Hui S, et al. Comparison analysis of high-risk behavior before and after HIV infected diagnosed and impact factors analysis for Middle aged HIV/AIDS patients. Chin J HIV/AIDS, 2011, 17(5) : 515–518. (in Chinese)
许艳, 黑发欣, 惠珊, 等. 中老年 HIV/AIDS 患者确诊前后高危行为比较及影响因素分析. 中国艾滋病性病, 2011, 17(5) : 515–518.
- [7] Li YY, Huang J, Li YL, et al. Analysis of 2005–2007 HIV voluntary counseling data in Chenzhou city. Prev Med Forum, 2009, 4(15) : 368–369. (in Chinese)
李月宜, 黄健, 李幼丽, 等. 2005—2007 年郴州市自愿接受艾滋病咨询者资料分析. 预防医学论坛, 2009, 4(15) : 368–369.
- [8] He B, Nong LP. Current situation for HIV voluntary counseling and testing services and influencing factors in Pingxiang. Occupat Health Damage, 2012, 27(3) : 179–183. (in Chinese)
何波, 农丽萍. 凭祥市艾滋病自愿咨询检测服务的现状及影响因素. 职业卫生与病伤, 2012, 27(3) : 179–183.

(收稿日期: 2013–06–19)

(本文编辑: 万玉立)