

中国成年双生子人群的冠心病遗传度估计

王冬萌¹ 高文静¹ 吕筠¹ 余灿清¹ 王胜锋¹ 逢增昌² 俞敏³ 汪华⁴ 吴先萍⁵

董忠⁶ 吴凡⁷ 江国虹⁸ 王晓节⁹ 刘彧¹⁰ 邓健¹¹ 陆林¹² 曹卫华¹ 李立明¹

¹北京大学公共卫生学院流行病与卫生统计学系 100191; ²青岛市疾病预防控制中心 266033;

³浙江省疾病预防控制中心,杭州 310051; ⁴江苏省疾病预防控制中心,南京 210009;

⁵四川省疾病预防控制中心,成都 610041; ⁶北京市疾病预防控制中心 100013;

⁷上海市疾病预防控制中心 200336; ⁸天津市疾病预防控制中心 300011;

⁹青海省疾病预防控制中心,西宁 810007; ¹⁰黑龙江省农垦总局疾病预防控制中心,

哈尔滨 150090; ¹¹邯郸市疾病预防控制中心 056001; ¹²云南省疾病预防控制中心,

昆明 650034

通信作者:曹卫华, Email:caoweihsa60@163.com

【摘要】目的 分析中国成年双生子人群的冠心病遗传度。**方法** 利用中国双生子登记系统在11省、市募集的20 477对≥25岁同性别双生子,构建结构方程模型计算遗传度。**结果** 调整年龄、性别后,冠心病的遗传度为0.75(0.68~0.81)。亚组分析显示≥40岁组和女性人群中,冠心病患病主要受遗传因素的影响;而25~39岁组和男性的患病主要受环境因素的影响。**结论** 冠心病患病受遗传和环境因素的影响,且遗传度较高。

【关键词】 冠心病; 双生子研究; 遗传度

基金项目:公益性行业科研专项(201502006,201002007);国家自然科学基金(81711530051)

DOI:10.3760/cma.j.cn112338-20190821-00612

Heritability of coronary heart disease, based on the data from the Chinese adult twins

Wang Dongmeng¹, Gao Wenjing¹, Lyu Jun¹, Yu Canqing¹, Wang Shengfeng¹, Pang Zengchang², Yu Min³, Wang Hua⁴, Wu Xianping⁵, Dong Zhong⁶, Wu Fan⁷, Jiang Guohong⁸, Wang Xiaojie⁹, Liu Yu¹⁰, Deng Jian¹¹, Lu Lin¹², Cao Weihua¹, Li Liming¹

¹Department of Epidemiology and Biostatistics, School of Public Health, Peking University, Beijing 100191, China; ²Qingdao Center for Disease Control and Prevention, Qingdao 266033, China; ³Zhejiang Center for Disease Control and Prevention, Hangzhou 310051, China; ⁴Jiangsu Center for Disease Control and Prevention, Nanjing 210009, China; ⁵Sichuan Center for Disease Control and Prevention, Chengdu 610041, China; ⁶Beijing Center for Disease Prevention and Control, Beijing 100013, China; ⁷Shanghai Municipal Center for Disease Control & Prevention, Shanghai 200336, China; ⁸Tianjin Centers for Diseases Control and Prevention, Tianjin 300011, China; ⁹Qinghai Center for Disease Control and Prevention, Xining 810007, China; ¹⁰Heilongjiang Agricultural Center for Disease Control and Prevention, Harbin 150090, China; ¹¹Handan Center for Disease Control and Prevention, Handan 056001, China; ¹²Yunnan Center for Disease Control and Prevention, Kunming 650034, China

Corresponding authors: Cao Weihua, Email: caoweihsa60@163.com

【Abstract】Objective To analyze the heritability of coronary heart disease (CHD) among the Chinese twin adults. **Methods** A total of 20 477 same-sex twin pairs aged 25 years and older from the Chinese National Twin Registry were interviewed. Structure equation model was used to estimate the heritability of CHD. **Results** After adjusting for age and gender, the overall heritability of CHD was 0.75(0.68~0.81). Stratified analyses showed that genetic factors play a more important role in CHD incidence in ≥40 years or female twins. While the development of CHD was mainly influenced by environmental factors in 25~39 years or male twins. **Conclusion** CHD is influenced by both genetic and environmental factors and the heritability is high.

【Key words】 Coronary heart disease; Twin study; Heritability

Fund programs: Special Fund for Health Scientific Research in the Public Welfare (201502006, 201002007); National Nature Science Foundation of China (81711530051)

DOI:10.3760/cma.j.cn112338-20190821-00612

2007—2017年,冠心病始终位于全球疾病负担排行之首^[1],也是我国居民死亡的主要病因,其死亡率呈逐年增长趋势,冠心病的防治仍然是我国面临的重大公共卫生问题^[2]。冠心病同时受到遗传和环境因素的影响^[3],遗传因素作用的相对大小,即遗传效应在群体表型变异中所占的比例被称为遗传度(heritability)。在全基因组水平上,既往研究已经识别出超过300个与冠心病相关的遗传位点,但是绝大多数位点都不在蛋白质编码区,且只能解释约25%的疾病遗传度^[4],因此在表型水平上估算冠心病的遗传度仍然十分必要,有助于我们进一步了解病因,制定冠心病的防治策略。

目前估算表型遗传度的方法主要为双生子研究、家系研究等。家系研究利用Falconer公式计算患者一级或二级亲属的遗传度,而双生子研究是通过比较同卵双生子(monozygotic, MZ)和异卵双生子(dizygotic twins, DZ)患病的一致性,来估计遗传和环境对疾病作用的相对大小。目前国外研究得到冠心病患病的遗传度为0.37~0.48^[5],冠心病死亡的遗传度为0.38~0.59^[6~8],属于中度遗传,并且多为双生子研究;国内研究得出遗传度为0.39~0.70^[9~12],但均为家系研究,并且研究对象只局限于1家医院或1个地区的冠心病患者及其亲属,缺乏以人群为基础的大样本研究证据。本研究以样本量大、来源较广的中国双生子登记系统(Chinese National Twin Registry, CNTR)为依托^[13],探究双生子人群的冠心病遗传度。

对象与方法

1. 研究对象:2011年至2019年1月期间,CNTR在11个省、市(包括青岛市、浙江省、江苏省、四川省、北京市、上海市、天津市、青海省、黑龙江省、河北省邯郸市和云南省)开展了一、二期登记调查,将其中≥25岁双生子对作为研究对象,剔除多胞胎、异性别双生子,以及卵型、年龄、性别和冠心病信息缺失者,最终纳入20 477对同性别双生子。

2. 研究方法及内容:

(1)患病情况:CNTR采用面访式问卷调查,根据问题“您是否曾被县/区级或以上医院诊断患有冠心病(含心绞痛和心梗发作)”判断研究对象是否患病。研究对象的回答需以医生的明确诊断为准,而不是仅根据本人主诉或症状。

(2)卵型鉴定:CNTR采用问卷结合建模的形式判断卵型。性别不同为DZ,性别相同的双生子则根

据问题“你觉得你们这对双生子长得像不像”以及年龄、性别建模判断卵型,该模型鉴别卵型的准确率可达到0.88(95%CI: 0.82~0.92),满足大型流行病学调查的要求^[14]。

(3)其他基本特征:研究对象的基本特征包括社会人口学特征,如年龄、性别、登记地(南方/北方)、婚姻状况、文化程度和职业;生活方式包括吸烟、饮酒^[15]、体力活动和蔬果摄入。根据《中国居民膳食指南(2016)》^[15],将每周≥5 d、每天≥30 min的中等强度或高强度的体力活动判定为体力活动达标,将每天吃≥300 g蔬菜和200 g水果判定为蔬果摄入达标。根据WHO标准将当前饮酒者的日均饮酒量划分为低风险、中等风险和高风险组^[16]。身高(m)和体重(kg)均为自报,BMI(kg/m^2)=体重(kg)/身高(m)²。

3. 统计学分析:采用Stata/MP 14.0软件进行描述性分析,采用R 3.5.0软件的OpenMx 2.12.2程序包拟合结构方程模型(structural equation model, SEM),以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

(1)描述性分析:首先,对冠心病患者和非患者的基本特征进行描述。年龄计算中位数和四分位数,BMI计算均值、标准差,其他分类变量计算频数和构成比。由于双生子两成员具有相关性,故采用随机效应的单因素logistic回归模型,判断患者和非患者的基本特征差异是否有统计学意义。然后,以双生子对为单位,将两成员的患病情况分为均不患病、均患病和患病不一致3组,用logistic回归模型检验其在MZ和DZ中分布的差异,可以提示冠心病是否受遗传因素的影响。

(2)SEM:SEM可以将双生子表型的总变异,即方差,分解为加性遗传效应(A)、显性遗传效应(D)、共同环境效应(C)和特殊环境效应(E),A在总变异中所占的比例即为遗传度。由于MZ共享100%的遗传物质,DZ共享50%,所以MZ和DZ对内成员之间A的相关系数(r)分别为1和0.5,D的r分别为1和0.25;C包括宫内环境、家庭抚养环境等两成员共同的成长环境,E为两成员各自的特殊环境经历,所以MZ和DZ两成员之间的C和E的r均为1和0^[17]。

本研究的冠心病患病情况为二分类变量,需在SEM中引入阈值模型(liability model)^[18]。由于调整其他环境因素会改变特殊环境效应E的大小^[6],故参照既往研究只调整年龄和性别^[5]。通过逐步拟合嵌套模型得到拟合效果最优的饱和模型,报告此模型得出的两成员患冠心病的四分位相关系数(r)。

若 $r_{MZ} < 2r_{DZ}$, 则下一步拟合 ACE 模型, 反之拟合 ADE 模型。最后再按照年龄和性别分层, 分别计算冠心病的遗传度。模型拟合效果的比较采用似然比检验, 如果 $P > 0.05$ 则说明该嵌套模型可以接受, 最终选择 AIC(Akaike's information criterion) 最小的模型作为拟合效果最优模型。

结 果

1. 一般情况: 共纳入 ≥ 25 岁同性别双生子 20 477 对, 中位年龄为 37(30~46)岁, 其中 DZ 6 569 对(32.1%), 男性 12 773 对(62.4%)。冠心病患者 395 人(1.0%), 诊断时年龄为 50(42~59)岁。与非冠心病患者相比, 冠心病患者年龄和 BMI 较高, 男性、文化程度在小学及以下、家务及其他无业者、女性、当前吸烟者的比例较高, 文化程度在大专及以上者的比例较低(表 1)。

在全样本人群中, MZ 两成员均患病者 59 对(0.4%), 多于 DZ(7 对, 0.1%) 并且差异有统计学意

义, 提示冠心病患病可能受遗传因素的影响。分层分析显示, 在男性和女性中, 以及年龄 ≥ 40 岁组均表现为 MZ 两成员均患病的比例大于 DZ, 并且差异有统计学意义(表 2)。

2. SEM 的拟合及遗传度估计: 在全样本人群中, 以及按照年龄、性别分层后, 双生子两成员之间冠心病患病的四分位相关系数均表现为 $r_{MZ} < 2r_{DZ}$, 故之后拟合 ACE 模型(表 3)。

在全样本人群中, 以及年龄 ≥ 40 岁组和女性组中, 冠心病患病的最优模型均为 AE 模型。全样本人群中冠心病的遗传度为 0.75(0.68~0.81), 女性冠心病遗传度为 0.83(0.74~0.90)。 < 40 岁组和男性的最优模型为 CE 模型, C 在总变异中的占比分别为 0.77(0.55~0.90) 和 0.64(0.55~0.72)(表 4)。

讨 论

本研究利用 CNTR 中 ≥ 25 岁的同性别双生子得出冠心病患病的最优模型为 AE 模型, 遗传度为 0.75

表 1 冠心病患者和非患者的基本特征分布

基本特征	非患者	患者	合计	P 值
人数	40 559	395	40 954	
异卵双生子(%)	13 040(32.2)	98(24.8)	13 138(32.1)	0.002
年龄(岁)	37.0(30.0~46.0)	56.0(48.0~64.0)	37.0(30.0~46.0)	<0.001
男性(%)	25 292(62.4)	254(64.3)	25 546(62.4)	<0.001
北方(%)	22 749(56.1)	277(70.1)	23 026(56.2)	0.140
已婚(%)	32 671(82.6)	346(89.2)	33 017(82.6)	0.082
体力活动达标(%)	16 051(43.4)	173(47.8)	16 224(43.5)	0.887
蔬果摄入达标(%)	11 785(34.0)	97(29.0)	11 882(33.9)	0.516
BMI(kg/m ² , $\bar{x} \pm s$)	23.1 ± 3.2	24.0 ± 3.6	23.1 ± 3.2	<0.001
文化程度(%)				
小学及以下	6 078(15.3)	127(32.5)	6 205(15.5)	-
初中及高中	23 758(60.0)	237(60.6)	23 995(60.0)	<0.001
大专及以上	9 767(24.7)	27(6.9)	9 794(24.5)	<0.001
职业分组(%)				
工/农业劳动者	18 139(45.9)	192(49.7)	18 331(45.9)	-
非工农劳动者	10 384(26.3)	40(10.4)	10 424(26.1)	<0.001
家务及其他无业者	11 024(27.9)	154(39.9)	11 178(28.0)	0.022
当前吸烟(%)				
男性	11 421(46.3)	108(43.4)	11 529(46.3)	0.034
女性	157(1.1)	11(8.0)	168(1.1)	<0.001
每日吸烟量(支, %)				
1 ~	2 098(18.6)	25(21.4)	2 123(18.6)	-
10 ~	4 380(38.8)	43(36.8)	4 423(38.8)	0.482
≥20	4 811(42.6)	49(41.9)	4 860(42.6)	0.564
当前饮酒(%)				
男性	9 453(38.3)	97(39.3)	9 550(38.4)	0.415
女性	340(2.3)	5(3.7)	345(2.3)	0.757
日均饮酒量(%)				
低风险	6 910(75.8)	71(71.7)	6 981(75.7)	-
中等风险	1 036(11.4)	14(14.1)	1 050(11.4)	0.359
高风险	1 172(12.9)	14(14.1)	1 186(12.9)	0.630

注: 年龄的描述指标为 $P_{50}(P_{25} \sim P_{75})$; P 值为随机效应的单因素 logistic 回归模型的参数检验结果

分组	同卵双生子	异卵双生子	合计	P值
整体				
对数	13 908	6 569	20 477	
均不患病(%)	13 670(98.3)	6 478(98.6)	20 148(98.4)	-
均患病(%)	59(0.4)	7(0.1)	66(0.3)	0.001
不一致(%)	179(1.3)	84(1.3)	263(1.3)	0.941
年龄组(岁)				
<40				
对数	7 756	3 949	11 705	
均不患病(%)	7 739(99.8)	3 938(99.7)	11 677(99.8)	-
均患病(%)	3(<0.1)	1(<0.1)	4(<0.1)	0.714
不一致(%)	14(0.2)	10(0.3)	24(0.2)	0.413
≥40				
对数	6 152	2 620	8 772	
均不患病(%)	5 931(96.4)	2 540(96.9)	8 471(96.6)	-
均患病(%)	56(0.9)	6(0.2)	62(0.7)	0.001
不一致(%)	165(2.7)	74(2.8)	239(2.7)	0.745
性别				
男				
对数	8 542	4 231	12 773	
均不患病(%)	8 387(98.2)	4 170(98.6)	12 557(98.3)	-
均患病(%)	32(0.4)	6(0.1)	38(0.3)	0.029
不一致(%)	123(1.4)	55(1.3)	178(1.4)	0.516
女				
对数	5 366	2 338	7 704	
均不患病(%)	5 283(98.5)	2 308(98.7)	7 591(98.5)	-
均患病(%)	27(0.5)	1(<0.1)	28(0.4)	0.015
不一致(%)	56(1.0)	29(1.2)	85(1.1)	0.460

注:P值为单因素logistic回归模型中以均不患病为对照的参数检验结果

表3 最优饱和模型得出的双生子两成员冠心病患病的四分位相关系数及其95%CI

分组	同卵双生子	异卵双生子
全人群	0.742(0.673~0.802)	0.503(0.303~0.663)
年龄组(岁)		
<40	0.815(0.569~0.938)	0.656(0.175~0.904)
≥40	0.736(0.661~0.798)	0.463(0.232~0.647)
性别		
男	0.677(0.572~0.763)	0.525(0.288~0.708)
女	0.829(0.736~0.896)	0.442(0.030~0.727)

注:全样本人群模型和年龄分层模型中调整年龄、性别,性别分层模型中调整年龄

(0.68~0.81),即人群中冠心病患病情况的变异有75%由遗传变异所致;<40岁组和男性的冠心病患病主要受环境因素的影响,遗传效应相对较小,最优模型为CE模型,C在总变异中的占比分别为0.77(0.55~0.90)和0.64(0.55~0.72)。

遗传度是遗传效应在冠心病患病总变异中所占的百分比,反映的是与环境效应的相对大小,其数值

受遗传效应和环境效应的共同影响,故不同人群、不同环境和不同时间内,遗传度估计值可能存在差异。国外双生子研究均得出冠心病患病遗传度的最优模型为AE模型,与本研究结果一致,但是遗传度相对较低(0.37~0.59),环境效应的占比较高。Song等^[5]利用25 715对平均年龄42岁的瑞典双生子,随访40年后得出冠心病患病的遗传度为0.37~0.48,并且遗传度会随着BMI的升高而降低。Zdravkovic等^[6]利用14 170对平均年龄50岁的瑞典双生子,随访36年后得出冠心病死亡的遗传度为0.40~0.59,另一项随访了28年、年龄在46~76岁的丹麦双生子研究也有相近的结果^[7]。国内的两项家系研究结果与本研究相近,徐俊伟^[9]和朱静华^[10]得出冠心病患者一级亲属的遗传度约为70%。另有一项家系研究得出遗传度为39%^[12]。

本研究发现<40岁组和男性的冠心病患病主要受环境因素的影响,尤其是双生子两人的共享环境C(如家庭抚养环境)。但嵌套模型中AE和CE模型均可以接受($P>0.05$),且AIC相近,故仍需要更大的样本量来进一步区分遗传效应和共享环境效应。在年龄≥40岁的人群中,共享环境效应在冠心病患病总变异中的占比减少,遗传效应起主要作用。另有瑞典双生子研究表明^[5],>40岁人群中冠心病患病的遗传度随年龄的增加而降低,特殊环境效应的占比逐渐增加。

本研究的女性人群中冠心病患病的遗传度较大,同样有研究发现冠心病的母系遗传高于父系遗传^[19]。可能原因有两个,一是男性受到环境中疾病危险因素的影响较大,比如吸烟、饮酒在男性中更普遍^[20];二是女性有额外的遗传因素影响初潮年龄、更年期年龄和雌激素水平,这些都会影响心血管病的发病风险^[21],导致女性的心血管病遗传度更高。

本研究数据来自CNTR,涉及省、市多,样本量大。本研究的局限性在于,冠心病患病情况为研究对象自报,可能存在报告偏倚或诊断不准确的情况。

综上所述,在本研究人群中冠心病的遗传度为0.75(0.68~0.81),并且女性人群的遗传度更高。因此在心血管病防治方面,除了控制传统的冠心病危险因素之外,还应关注个体的冠心病家族史,尤其是在女性人群中。此外,今后还应进一步开展和整合冠心病相关的多组学研究,完善个体遗传风险评估方法,尽早发现冠心病的高危个体,促进精准预防和精准医疗^[3]。

表4 20 477对同性别双生子冠心病患病ACE模型及其嵌套模型拟合结果

分组	模型	方差组分			模型拟合参数						
		A	C	E	-2LL	df	AIC	Δ-2LL	Δdf	P值	
全样本人群	ACE	0.48(0.13~0.79)	0.26(0.00~0.59)	0.26(0.20~0.33)	3 480.5	40 949.0	-78 417.5	1.9	3.0	0.589 ^a	
	AE ^b	0.75(0.68~0.81)	-	0.25(0.19~0.32)	3 482.3	40 950.0	-78 417.7	1.7	1.0	0.189	
	CE	-	0.70(0.63~0.75)	0.30(0.25~0.37)	3 488.4	40 950.0	-78 411.7	7.8	1.0	0.005	
年龄组(岁)	<40	ACE	0.32(0.00~0.93)	0.50(0.00~0.89)	0.18(0.10~0.42)	433.2	23 405.0	-46 376.8	3.1	3.0	0.378 ^a
	AE	0.83(0.61~0.90)	-	0.17(0.10~0.39)	434.4	23 406.0	-46 377.6	1.2	1.0	0.275	
	CE ^b	-	0.77(0.55~0.90)	0.23(0.14~0.45)	433.9	23 406.0	-46 378.1	0.7	1.0	0.407	
	≥40	ACE	0.54(0.15~0.80)	0.20(0.00~0.57)	0.26(0.20~0.34)	3 039.3	17 539.0	-32 038.7	3.2	3.0	0.365 ^a
	AE ^b	0.74(0.67~0.80)	-	0.26(0.20~0.33)	3 040.1	17 540.0	-32 040.0	0.7	1.0	0.396	
	CE	-	0.69(0.62~0.75)	0.31(0.25~0.38)	3 047.3	17 540.0	-32 032.7	8.0	1.0	0.005	
	性别										
	男	ACE	0.30(0.00~0.74)	0.37(0.00~0.70)	0.32(0.24~0.43)	2 225.2	25 542.0	-48 858.9	2.6	3.0	0.460 ^a
		AE	0.69(0.59~0.77)	-	0.31(0.23~0.41)	2 227.6	25 543.0	-48 858.4	2.4	1.0	0.121
		CE ^b	-	0.64(0.55~0.72)	0.36(0.28~0.45)	2 227.0	25 543.0	-48 859.0	1.9	1.0	0.170
女	ACE	0.77(0.65~0.90)	0.06(0.00~0.63)	0.17(0.10~0.26)	1 248.4	15 404.0	-29 559.6	4.1	3.0	0.246 ^a	
	AE ^b	0.83(0.74~0.90)	-	0.17(0.10~0.26)	1 248.4	15 405.0	-29 561.6	0.0	1.0	0.883	
	CE	-	0.77(0.68~0.85)	0.23(0.15~0.32)	1 255.9	15 405.0	-29 554.1	7.5	1.0	0.006	

注:全样本人群模型和年龄分层模型中调整年龄、性别,性别分层模型中调整年龄; A:加性遗传效应; C:共同环境效应; E:特殊环境效应; -2LL:-2倍对数似然函数值; df:自由度; AIC: Akaike's information criterion; Δ:嵌套模型与饱和模型的差值; ^a为ACE模型与饱和模型进行拟合效果差异性检验的结果; ^b拟合效果最优模型

利益冲突 所有作者均声明不存在利益冲突

参 考 文 献

- [1] GBD 2017 Causes of Death Collaborators. Global, regional, and national age-sex-specific mortality for 282 causes of death in 195 countries and territories, 1980–2017: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2017[J]. Lancet, 2018, 392 (10159): 1736–1788. DOI: 10.1016/S0140-6736(18)32203-7.
- [2] 胡盛寿,高润霖,刘力生,等.《中国心血管病报告2018》概要[J].中国循环杂志,2019,34(3):209~220. DOI: 10.3969/j.issn.1000-3614.2019.03.001.
- Hu SS, Gao RL, Liu LS, et al. Summary of the 2018 report on cardiovascular diseases in China [J]. Chin Circulat J, 2019, 34 (3): 209~220. DOI: 10.3969/j.issn.1000-3614.2019.03.001.
- [3] 顾东风.重大心血管疾病:遗传和环境的影响及防控策略[J].中国科学:生命科学,2018,48(10):1040~1045. DOI: 10.1360/N052018-00194.
- Gu DF. Major cardiovascular diseases: impacts of genetic and environmental factors and prospective for prevention and control [J]. Sci Sin Vitae, 2018, 48 (10) : 1040~1045. DOI: 10.1360/N052018-00194.
- [4] Vilne B, Schunkert H. Integrating genes affecting coronary artery disease in functional networks by Multi-OMICS approach [J]. Front Cardiovasc Med, 2018, 5: 89. DOI: 10.3389/fcmv.2018.00089.
- Song C, Chang Z, Magnusson PK, et al. Genetic factors may play a prominent role in the development of coronary heart disease dependent on important environmental factors [J]. J Intern Med, 2014, 275 (6): 631~639. DOI: 10.1111/joim.12177.
- Zdravkovic S, Wienke A, Pedersen NL, et al. Genetic influences on CHD-death and the impact of known risk factors: comparison of two frailty models[J]. Behav Genet, 2004, 34 (6) : 585~592. DOI: 10.1007/s10519-004-5586-1.
- [7] Wienke A, Herskind AM, Christensen K, et al. The heritability of CHD mortality in danish twins after controlling for smoking and BMI [J]. Twin Res Hum Genet, 2005, 8 (1) : 53~59. DOI: 10.1375/twin.8.1.53.
- Zdravkovic S, Wienke A, Pedersen NL, et al. Heritability of death from coronary heart disease: a 36-year follow-up of 20 966 Swedish twins[J]. J Intern Med, 2002, 252 (3) : 247~254. DOI: 10.1046/j.1365-2796.2002.01029.x.
- [9] 徐俊伟.冠心病的家族遗传和饮食习惯因素研究[J].临床医药文献电子杂志,2018,5(99):11~12. DOI: 10.16281/j.cnki.jocml.2018.99.007.
- Xu JW. Study on the genetic and dietary factors of CHD [J]. J Clin Med Literat, 2018,5(99):11~12. DOI: 10.16281/j.cnki.jocml.2018.99.007.
- [10] 朱静华.冠心病遗传度的研究[J].中国厂矿医学,1998(2):91~92.
- Zhu JH. Study on the heritability of CHD [J]. Chin Med Factory Mine, 1998(2):91~92.
- [11] 赵本华,李召军,代伟,等.冠心病发病的环境因素和遗传因素[J].中国慢性病预防与控制,1995,3(5):196~198,213. DOI: 10.16386/j.cjpcdd.issn.1004-6194.1995.05.002.
- Zhao BH, Li ZJ, Dai W, et al. Study on the environmental and genetic factors of CHD [J]. Chin J Prev Control Chronic Non-Commun Dis, 1995, 3 (5) : 196~198, 213. DOI: 10.16386/j.cjpcdd.issn.1004-6194.1995.05.002.
- [12] 王敏亮.冠心病遗传度和家族集聚性研究[J].中国慢性病预防与控制,1994,2(5):197~198,220.
- Wang MN. The study on heritability And Familial aggregation of coronary heart disease[J]. Chin J Prev Control Chronic Non-Commun Dis, 1994, 2 (5) : 197~198, 220.
- [13] Gao W, Cao W, Lyu J, et al. The Chinese National Twin Registry: a 'gold mine' for scientific research[J]. J Intern Med, 2019, 286 (3): 299~308. DOI: 10.1111/joim.12926.
- [14] Wang BQ, Gao WJ, Yu CQ, et al. Determination of zygosity in adult Chinese twins using the 450K methylation array versus questionnaire data [J]. PLoS One, 2015, 10 (4) : e0123992. DOI: 10.1371/journal.pone.0123992.
- [15] 杨月欣,张环美.《中国居民膳食指南(2016)》简介[J].营养学报,2016,38(3):209~217. DOI: 10.13325/j.cnki.acta.nutr.sin.2016.03.002.
- Yang YX, Zhang HM. Brief introduction to The Chinese Dietary Guidelines (2016) [J]. Acta Nutr Sin, 2016, 38 (3) : 209~217. DOI: 10.13325/j.cnki.acta.nutr.sin.2016.03.002.
- [16] 吕筠,郭璞,卞铮,等.中国慢性病前瞻性研究:10个项目地区人群饮酒行为特征差异的分析[J].中华流行病学杂志,2014, 35 (8) : 875~881. DOI: 10.3760/cma.j.issn.0254~6450.2014.08.001.
- Lyu J, Guo Y, Bian Z, et al. Regional differences in patterns of alcohol consumption: findings from the China Kadoorie Biobank study on half a million people from 10 regions [J]. Chin J Epidemiol, 2014, 35 (8) : 875~881. DOI: 10.3760/cma.j.issn.0254~6450.2014.08.001.
- [17] Grasby KL, Verweij KJH, Mosing MA, et al. Estimating heritability from twin studies [M]//Elston R. Statistical Human Genetics. New York, Ny: Humana Press, 2017, 1666: 171~194. DOI: 10.1007/978-1-4939-7274-6_9.
- [18] Benchek PH, Morris NJ. How meaningful are heritability estimates of liability? [J]. Hum Genet, 2013, 132 (12) : 1351~1360. DOI: 10.1007/s00439-013-1334-z.
- [19] Sundquist K, Li XJ. Differences in maternal and paternal transmission of coronary heart disease[J]. Am J Prev Med, 2006, 30 (6): 480~486. DOI: 10.1016/j.amepre.2006.01.010.
- [20] Andersen KK, Andersen ZJ, Olsen TS. Age-and gender-specific prevalence of cardiovascular risk factors in 40 102 patients with first-ever ischemic stroke: a nationwide Danish study[J]. Stroke, 2010, 41 (12) : 2768~2774. DOI: 10.1161/STROKEAHA.110.595785.
- [21] Lisabeth L, Bushnell C. Stroke risk in women: the role of menopause and hormone therapy [J]. Lancet Neurol, 2012, 11 (1): 82~91. DOI: 10.1016/S1474-4422(11)70269-1.

(收稿日期:2019-08-21)
(本文编辑:李银鸽)