

· 现场调查 ·

中国七城市部分企业应对流感大流行 风险意识的调查

吴疆 吕敏 王全意 董振英 易青 张先涛

【摘要】 目的 评估中国境内企业在应对下一次流感大流行方面的风险意识。方法 在北京、上海、广州、深圳、青岛等 7 个城市选择 30 家外资企业和 20 家国有企业,并对其所属的 647 名员工进行了调查。调查方法采用定量(问卷)与定性(访谈)相结合的方法,从企业与雇员两个角度,在充分调研了跨国公司在华机构、中国大型本土跨国企业以及中国本土知名私营企业的基础上完成的。结果 有高达 82% 受访者对流感大流行背景知识具备了一定程度的了解;有 60% 的外国投资公司已经制定或者正在制定应对流感大流行的可持续发展计划,而中国本土企业这一比例为 21%;有 67% 的外国企业与员工分享了企业的相关应急计划,本土企业这一比例为 42%;有 70% 的受访者对限制员工在流感暴发期间前往疫区,疏散在疫区工作的人员及家属等问题予以了高度关注;有将近 60% 的企业认为每年定期为员工接种疫苗很重要;70% 的企业关注卫生防护用品的供应;同时有高达 76% 的企业高度关注为员工购买医疗保险。结论 比较而言,跨国公司对流感大流行的认知度和关注度都要高于国内本土企业,在制订预案和应对措施等各个方面的准备工作也做得更为充分。

【关键词】 流感; 风险意识; 企业

Study on risk awareness and preparedness for pandemic flu among staff members from enterprises WU Jiang^{*}, LV Min, WANG Quan-yi, DONG Zhen-ying, YI Qing, ZHANG Xian-tao. *Beijing Municipal Center for Disease Prevention and Control, Beijing 100013, China

【Abstract】 **Objective** To evaluate the risk awareness and preparedness related to pandemic flu in China. **Methods** Two groups of people, mainly employers and employees from enterprises, were covered in the survey, using quantitative (questionnaire) and qualitative (in-depth interview) methods. The employers and employees were from joint-ventured corporations, large state-owned corporations and private companies which were randomly selected from 7 major cities in China. **Results** (1) 82% of the people surveyed and interviewed had basic knowledge on pandemic flu. (2) 60% of the joint-ventured corporations had worked out or were working on their business continuity plan in the event of pandemic flu, compared to that of state-owned corporations and private companies that the figure was only 21%. (3) 67% of the joint-ventured corporations had informed their preparedness plan on pandemic flu to their employees, while that of the state-owned and private corporations, it was only 42%. (4) About 70% of the corporations was establishing policies for restricting travel to affected geographic areas (both domestic and international), evacuating the employees who working in or near the affected area when an outbreak began. (5) Nearly 60% of the corporations thought annual flu vaccination was important and hence encouraging and tracking annual flu vaccination for employees. (6) 70% of the corporations paid high attention on providing sufficient and accessible supplies (e.g. hand hygiene products, tissues and receptacles for their disposal) to control the epidemics in all business locations while nearly 76% of the corporations were interested in purchasing commercial medical insurance. **Conclusion** Joint-ventured corporation were doing better than domestic corporations in terms of risk awareness and preparedness on pandemic flu, suggesting that the domestic corporation should learn from them regarding on pandemic flu preparedness to limit the negative impact of pandemic flu.

【Key words】 Pandemic flu; Risk awareness; Corporation

流感大流行是指一种由新亚型流感病毒引起的,可以导致全球暴发或大流行的致命性流感,具有发病率和病死率高,传播迅速和波及范围广的特点^[1]。

最近的流感大流行分别发生在 1957 年和 1968 年,有资料显示这两次疫情都是从中国开始,然后传播到欧洲和美洲大陆。医学界公认:流感的危害不亚于战争^[2]。流感除可以造成大量人员发病及死亡外,还会给一个国家造成巨大的经济损失和社会负

作者单位:100013 北京市疾病预防控制中心(吴疆、吕敏、王全意、董振英);深圳赛诺菲巴斯德生物制品有限公司北京分公司(易青、张先涛)

担。据最新统计,仅美国每年因流感造成的经济损失高达 710 亿~1670 亿美元^[3]。有研究报道^[4,5],一旦流感大流行在中国发生,我国经济将遭到重创,损失额在 280 亿~870 亿美元之间,相当于我国 GDP 的 1.7%~5.3%。本项研究的目的是要评估企业在应对下一次流感大流行方面的风险意识。这些结果将为政府和企业制定应对大流行计划时提供一定的科学依据。

对象与方法

1. 调查对象:本次调查在北京、上海、广州、深圳、青岛等 7 个城市选择了 30 家外资企业和 20 家国有企业,并对其所属的 647 名员工进行了调查。

2. 调查方法:此次调研主要采用定量(问卷)与定性(访谈)相结合的方法,从企业与雇员两个角度,在充分调研了跨国公司在华机构、中国大型本土跨国企业以及中国本土知名私营企业的基础上完成的。

(1) 定量调查:以问卷形式由统一培训的调查员到企业邀请员工进行调查,为防止企业对员工施加压力,问卷采用匿名调查,调查中避免其他人在场,问卷由被调查人员自行填写。填写前由调查人员首先对问卷内容逐条对被调查人员进行讲解,调查内容主要涉及流感大流行时,企业与个人的危机意识(体现为相关知识和信息的认知程度和获取途径),以及正在或即将采取何种手段和防范措施保证组织持续经营、员工得到应有保护等方面的问题。

(2) 定性调查:采用访谈形式,访谈由统一培训的访谈员到企业进行,访谈内容按照事先设计的统一提纲进行。内容主要针对企业在流感大流行发生时,如何进行有效沟通、如何培训员工面对大规模流感暴发、如何采取相应的隔离/检疫/薪酬补偿/休假政策以及相关医疗保障等。每个调查模块又由几个相关问题组成。为了防止企业提高自身形象而表现出“积极态度”,造成数据失去应有的准确性,访谈还对企业当前在应对疫情方面的状态进行了解和核实。

3. 统计学分析:资料录入采用 Excel 2000 软件,并采用双人录入法,为了区分企业当前状况与认知的重要程度,我们开发了“预警模型”,红色表明企业几乎没有意识到危机来临的紧迫性,同时没有采取任何行动的意向;橙色反映出企业已经对疫情给予高度重视,但由于各种原因还没有采取相应的行动制定应急预案;黄色表明企业正在着手制定相应的应急预案,但是对重要程度的认识没有提高到足够

的程度;绿色是所有预警级别中最低的,实际上表明企业已完成了某些预案工作。

结果

1. 基本情况:本次调查共有 50 家企业及其所属的 647 名员工参加了调查,在被调查的 50 家企业中有 35 家为跨国公司,15 家为国内本土企业;有 57% 的企业在本地的运营人数在 1000 人以上,13% 在 500~1000 人之间,30% 在 500 人以下;本地营业额在 500 万元人民币以上的公司占 55%,21% 的企业在 100 万~500 万元之间,21% 在 100 万元以下,3% 为非盈利企业;在被调查人员中,2% 为企业的高层领导,22% 为企业部门经理和专业负责人,19% 为企业专业技术骨干,57% 为企业一般员工。

2. 对流感大流行背景知识的了解情况:本次调查共设计了关于流感大流行的概念、危害等 6 方面的问题,在所有回收的有效问卷中,有 32% 的受访者答对了全部 6 道问题,如以答对 4 道题为合格问卷计算,则本次调查有 84% 受访者达到合格标准;这表明企业管理层及其员工对流感大流行问题已经具备相当的认知程度(图 1)。但若以答对 5 道题以上为优秀问卷来划分,则不同属性企业的调查结果也不尽相同,其中跨国公司有近 72% 的受访者完成了 5 个以上问题的回答,而国有企业只有 25% 的受访者回答对了 5 个以上的问题,提示国有企业与外资企业在对待流感大流行方面还有较大的差距。

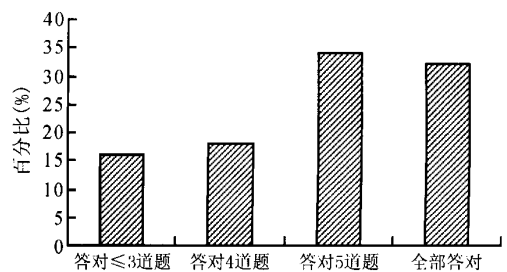


图1 我国 7 城市部分企业员工流感大流行知识认知程度

3. 企业内部应对流感大流行准备情况:此项调查共分为 4 大模块进行,即企业如何建立业务持续性计划来应对大规模流感暴发及对企业运作产生的影响,如何开展有效的沟通与培训项目,一旦发生疫情后采取的检疫、隔离等应对措施,以及员工的医疗、保健、薪酬、休假等补偿和保障政策。这四个方面的问题是我们认为一旦发生流感大流行时企业应当关注的重

要问题,也是根据 WHO、美国疾病预防控制中心等全球疾病预防控制机构的经验而制定的。

从调查的总体情况来看,被调查企业大多数已经认识到了流感大流行的危害,并且已经积极行动起来(绿色和黄色预警),但还是有 40% 的企业虽然认识到了流感大流行的危害,或者还根本没有认识流感大流行的危害,至今为止仍然没有打算采取任何防范措施(橙色和红色预警),见图 2。

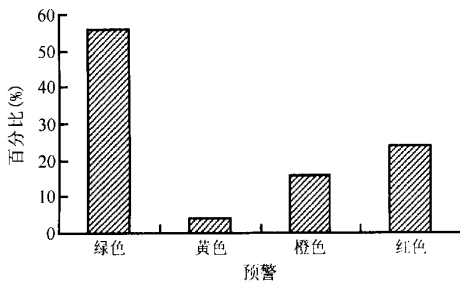


图2 我国 7 城市部分企业目前应对流感大流行的实际状况

(1)企业应对流感大流行可持续发展计划制定情况:调查结果显示,有 60% 的外国投资公司已经制定或者正在制定应对流感大流行的业务可持续发展计划,而我国本土企业这一比例为 21%,落后外企近 40 个百分点。同时有将近 27 家企业已经完成应急预案的准备工作,占受访企业的 55%。企业属性分析显示,有 70% 的外企已经建立了危机团队,而只有 37% 的本土企业在做这方面的工作。

(2)对员工开展培训及沟通战略执行情况:调查显示有 67% 的外国企业与员工分享了企业的相关应急计划,本土企业这一比例为 42%,较外国企业低了约 25 个百分点。从企业当前状态的角度分析,平均有将近 50%~60% 的企业已经或者正在对员工进行有针对性的沟通与培训。来自员工的调查显示,有约 59% 的员工是从企业外部获得有关禽流感及流感大流行相关知识的,只有 34% 的员工表示自己关于此方面的信息与知识来源于公司内部宣传与培训。公告栏、电子邮件、新闻简报是企业用来进行内部沟通最常用的三个手段。而实际上约有 58% 的受访者期望这些信息来自于自己任职的公司,36% 期望从公司之外的信息源获得,这个结果与现状恰恰相反。

(3)应对流感大流行防控措施制定情况:从调研结果的分析上看,限制员工在流感暴发期间前往疫区,疏散在疫区工作的人员及家属等问题最受企业

关注,占到受调查企业的 70%,凸现企业在 2003 年 SARS 之后对企业内部防控措施的高度重视。有 62% 的企业已经或正在制定相关政策,限制员工在流感暴发期间前往疫区,疏散在疫区工作的员工及家属;52% 的企业已经或正在制定相关政策,在疫情暴发期间鼓励员工通过电话、互联网、视频会议等方式,实行弹性工作方式,尽可能减少感染的可能性;有 62% 的企业已经或正在建立疫情防控机制,在疫情暴发期间通过定期体温测量、疑似病例迅速隔离、进入办公区域即时检验等方式阻断疫情传播;66% 的企业已经或正在建立定期检查通风、空调等循环系统,实行在公共区域定期或即时消毒制度;有 68% 的企业已经或正在建立信息通报机制,对发现的疑似病例除采取及时隔离等措施外,还将及时通报有关各方。

(4)制定和落实保障措施情况:调查显示有将近 60% 的企业认为每年定期为员工接种疫苗很重要;70% 的企业关注卫生防护用品的供应;同时有高达 76% 的企业高度关注为员工购买医疗保险。而对企业现状的分析结果显示,有 31% 的企业已经将定期接种流感疫苗作为企业福利的经常性项目,另有 8% 的企业正在实施当中;69% 的企业能够随时为员工提供基本的卫生保健用品;有 80% 的企业业已为员工购买了相应的医疗保险。

关于薪酬补偿政策仅有不到 40% 的受访企业给予了关注。而员工对此的态度似乎处于被动地位,在 49% (24 家)的没有任何补偿计划的企业中,有高达 38% 的员工也表现为对补偿政策漠不关心的态度。

讨 论

虽然流感大流行将在何时、何地、由哪一型流感病毒引发还是一个未知数,但自 2003 年以来人禽流感病例的不断积累,的确使人们感觉到流感大流行离我们越来越近了。许多人都担心这种灾害将使全球经济低靡。在灾害发生期间,能够保持雇员、合作伙伴、供应商和客户之间的持续发展是大小企业生存的关键。流感(包括季节性流感、禽流感、流感大流行)与其他自然灾害不同,大流行将导致跨越地区、省际、国家的没有地理边界的广泛流行。据了解,2004 年我国禽流感疫情的 50 d 中,全国种鸡生产减少 20% 左右,家禽出栏数比 2003 年同期下降了 8.05%,家禽产品价格大幅下降^[6]。2004 年第一季度因家禽出栏减少、种鸡饲养量下降、禽产品价格

下跌等因素影响,家禽业的直接经济损失约 180 亿元。同样是 2004 年,我国近邻泰国国内鸡肉的消费量锐减 80% 左右,所有疫区的养鸡业者收入大幅下降。由于多个国家和地区宣布禁止进口泰国鸡肉,泰国禽产品出口受到了严重冲击。泰国农业部高官估计,损失约占当年国民经济总值的 0.4% 左右。而事实上一旦禽流感演变为流感大流行^[7],情况将变得更为严重,对经济的冲击将远远超出目前的范围,据世界银行预计,流感大流行可能给全球经济造成最少 3000 亿美元的损失^[8]。

如果对流感大流行的认识不足,存在认识误区,甚至误将禽流感等同于流感大流行,这种非理性的认识都有可能带来不必要的恐慌情绪,必将会对企业的正常工作带来一定的影响,而这正是所有企业所不愿看到的。本次调查结果显示,企业的代表和普通员工对多数关于流感大流行背景知识的问题都给出了正确的回答,具备较高的认知水平。这表明近年来我国各级健康教育部门在流感大流行方面的宣传起到了积极的推动作用,社会对流感大流行的普遍关注程度和认知程度都有了明显的提高。同时,大多数企业也已经开始着手制定各类保障企业在流感大流行期间依然可以持续发展的计划。但我们也要看到,我国本土企业与外资企业相比,无论在认识程度和采取行动方面都还有较大的差距。如调查中有 60% 的跨国公司已经制定了运营持续性计划或正在制定中,而我国本土企业这一比例仅为 21%,落后外资企业近 40 个百分点;67% 的跨国企业与员工分享了企业的相关应急计划,本土企业这一比例为 42%,较外资企业低了约 25 个百分点。

本次调查还显示虽然企业对流感大流行认知度较高,但各企业在实际采取的措施和所做的准备工作方面仍然相对滞后。尽管已经有一部分企业开始着手具体的工作,譬如制定业务持续计划,建立危机管理团队,明确组织运营的关键环节,建立财务预警模型等,以便在疫情发生时能保证企业的持续运作,将负面影响降低到最小。但是,还是有相当多的企业需要化意识为行动,对应对危机的各个方面做好充分的准备工作,使自己具备一定的应对危机能力,从而能在一场可能比我们预期的还要来得更快的全球危机中,化险为夷,转危为安,保证企业的持续运作和员工的健康和安全。

在企业对员工进行的沟通和培训方面,实际情况与员工的期望值还有相当大的差距。目前大部分

员工还主要依靠自己被动从企业外获取有关流感大流行的信息。只有近 1/3 的员工表示有关信息来自企业内部,而有 60% 的员工希望企业成为获取流感大流行信息的首要来源。与员工沟通企业防控战略对于企业实现员工期望而言是至关重要的,它可以为企业建立可靠的信息来源,安然度过危机期。同时这样也可以使企业在面对重大公共卫生和健康危机时有社会责任感,利用其可使用的资源和信息渠道,为促进信息的交流,保护员工及其家人的安全,维持社会稳定发挥其重要的民间力量。

在社会保障方面,有关薪酬补偿、弹性工作等方面的操作,大多数公司没有给予很高的关注。这就提示我们,在流感大流行的特殊时期,如何为员工提供更具体的关怀和保护,是各企业应当认真思索的问题。

本次调查有 11 家(37%) 外资企业已经或者正在进行将接种流感疫苗作为员工的定期福利项目,我国本土企业有 8 家(42%) 采取了该措施。这表明人们对于流感疫苗的认知度也在逐年提高。

本研究虽然为企业制定应对流感大流行计划提供了一定的参考数据,但是由于调查样本仅来自部分大城市,未能涵盖中小城市和中小企业,这些城市的企业对流感大流行的认知状况和应对措施如何,还需要进一步调查。

参 考 文 献

- [1] 卫生部应对流感大流行准备计划与应急预案(试行),2005.
- [2] 张忠鲁. 大流行性流感:古老的疾病,人类的灾难. 医学与哲学, 2005, 12:13-17.
- [3] Martin IM, Nancy JC, Keiji F. The Economic impact of pandemic influenza in the United States: priorities for intervention. Emer Infect Dis, 1999, 5(5): 659-671.
- [4] Avian Flu: The economic costs. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/EASTASIAPACIFICEXT/CHINAEXTN/0, contentMDK: 20979352 ~ menuPK: 318972 ~ pagePK: 2865066 ~ piPK: 2865079 ~ theSitePK: 318950, 00. html>.
- [5] Milan Brahmabhatt Avian and Human Pandemic Influenza — Economic and social impacts. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/EASTASIAPACIFICEXT/CHINAEXTN/0, contentMDK: 20715087 ~ menuPK: 318973 ~ pagePK: 2865066 ~ piPK: 2865079 ~ theSitePK: 318950, 00. html>.
- [6] 程铨来,张丹含,周丽,等. 深圳市经济特区建立以来突发公共卫生事件及其对社会经济的影响. 医学与社会, 2003, 12:1-4.
- [7] 李忠云,李发兴. 禽流感与人流感流行的相关性及其应对策略研究. 预防医学情报杂志, 2004, 6:643-645.
- [8] 余宏杰,舒跃龙. 流感大流行的威胁及中国的应对. 疾病监测, 2005, 10:505-507.

(收稿日期:2006-10-16)

(本文编辑:张林东)