

· 现场调查 ·

中国部分地区农村 ≤7 岁留守儿童的看护人看护意愿及其影响因素研究

罗家有 李曼丽 曾嵘 张少军 尹逊强 龚雯洁

【摘要】 目的 探讨中国部分地区农村 ≤7 岁留守儿童看护人看护意愿及其影响因素。方法 采用多阶段整群随机抽样方法,对随机选择的 7585 名 ≤7 岁农村留守儿童看护人进行问卷调查,并采用多因素有序多分类 logistic 回归分析筛选看护意愿的影响因素。结果 单亲外出组看护人看护意愿为非常愿意、愿意、不愿意的比例分别为 41.1%、55.4% 和 3.5%,双亲外出组分别为 19.5%、71.4% 和 9.1%。多因素有序多分类 logistic 回归分析表明:看护人年龄、家庭年人均收入、社会关系和母亲外出务工时间、抚养费以及留守儿童年龄、生活方式、是否为独生子女、父母外出务工时留守儿童年龄等与看护意愿有关。结论 留守儿童看护人看护意愿有待提高,应关注其影响因素,必要时进行干预。

【关键词】 留守儿童;看护人;看护意愿;影响因素;农村

Study on the willingness of care and related influencing factors among caregivers of those stranded children under 7 years in Chinese rural areas LUO Jia-you¹, LI Man-li¹, ZENG Rong², ZHANG Shao-jun³, YIN Xun-qiang¹, GONG Wen-jie¹. 1 Department of Children and Maternal Health, 2 Xiangya Hospital, 3 The Second Xiangya Hospital, Central South University, Changsha 410078, China Corresponding author: LUO Jia-you, Email: jiayouluo@hotmail.com

This work was supported by a grant from the Department of Children in the Bureau of Women's Health Care and the Department of Community Health Services of the China Ministry of Health (No. CWSB 20070012).

【Abstract】 Objective To explore the willingness of care and related influencing factors among caregivers of those 'left at hometown' children under 7 years in Chinese rural areas. **Methods** Questionnaires were used to survey caregivers ($n=7585$) who were identified by multi-stage stratified cluster sampling. Multi-factor ordinal logistic regression analysis was used to screen the influencing factors on the willingness of care among them. **Results** The percentage on 'very willing', 'willing', 'unwilling' on those 'left at home' children were 41.1%, 55.4% and 3.5% respectively in the group with single parent while 19.5%, 71.4% and 9.1% respectively in the group of both parents having left home. Data from the multi-factor ordinal logistic regression analysis showed that factors including the age of the caregiver, annual per capita income for caregivers' families, social connections and the length of children's mother being absent, amount of fees for living provided by parent/parents, and the child's age and lifestyle, being the only child or not, and the age of the child when the parent/parents left the residence etc, were related to the willingness of care of the givers. **Conclusion** Willingness of care calls for attention and urgent improvement. Influencing factors and measures need to be taken when necessary.

【Key words】 Left-behind children; Caregivers; Care willing; Influencing factors; Rural areas

留守儿童是指父母双方或一方外出务工,孩子留在户籍所在地,并因此不能和父母双方共同生活的儿童^[1]。留守儿童的抚养者称为留守儿童看护人。近年来,我国农村留守儿童问题突出。有关留

守儿童教育、营养与健康、心理与行为等问题,国内已有较多的文献报道^[2-6],其中也有涉及对留守看护人的研究^[2,4-7]。本研究探讨我国部分地区农村 ≤7 岁留守儿童的看护人看护意愿及其影响因素,为提高留守儿童看护质量,促进其健康成长提供科学依据。

DOI:10.3760/cma.j.issn.0254-6450.2010.09.002

基金项目:卫生部妇幼保健与社区卫生资助(CWSB 20070012)

作者单位:410078 长沙,中南大学儿少卫生与妇幼保健系(罗家有、李曼丽、尹逊强、龚雯洁),湘雅医院(曾嵘),湘雅第二医院(张少军)

通信作者:罗家有, Email:jiayouluo@hotmail.com

对象与方法

1. 调查对象:为农村 ≤7 岁留守儿童的看护人。本次调查的留守儿童是指父母双方或其中任一

方目前为在外务工或经商的农民,在外连续务工时间到调查时为止达到或超过 6 个月,儿童在当地居住时间达到或超过 6 个月,年龄为 ≤7 岁的儿童(领养儿童除外)。看护人的定义为每周 >5 d、每天 >8 h 照顾留守儿童的看护者。

2. 样本的选择:采用多阶段分层整群随机抽样方法。首先,参照我国留守儿童地区分布资料^[8],在全国留守儿童相对集中的四川、重庆、贵州、江西、湖南、湖北、广东、海南、福建、浙江、江苏、河南、安徽 13 个省(市)中,按农村人口人均年收入分层,随机选择湖南、湖北、贵州、河南、安徽、江西、四川 7 个具有代表性的省作为本次调查的项目省;然后,以经济发展水平作为分层依据,在好、中、差三类县(市)中各随机抽取 1 个县(市);最后,以经济发展水平作为分层依据,在好、中、差三类乡(镇)中各随机抽取 1 个乡(镇),共 21 个县 63 个乡(镇)。被抽取的乡(镇)先进行村摸底调查,编写各村 ≤7 岁儿童的名单,并注明年龄、性别、父母外出务工等情况。然后从留守儿童名单中随机抽取 120 名(原则上是以村为单位抽样,满足调查人数即可),每名留守儿童选择一名看护人作为调查对象。

3. 调查内容与方 法:调查表所涉及的问题及答案均通过专家讨论、预调查确定。内容包括看护人社会人口学特征、看护意愿、留守儿童/对照组儿童基本情况及家庭特征等。采用面对面询问方法,由经过统一培训的调查员入户询问调查,调查表由调查员填写。在预调查基础上修改与完善调查表。正式调查前,对参与调查的人员进行统一培训。严格按入组标准选择调查对象。调查过程中调查员在填写完原始问卷后,认真核查,对错填、漏填项及时纠正。按回收调查表 5% 的比例进行复查,所有调查栏目误差不能超过 10%。

4. 统计学分析:采用 EpiData 3.0 软件建立数据库,不同社会人口学特征看护人的看护意愿采用 χ^2 检验,看护意愿影响因素采用多因素有序多分类 logistic 回归方法进行分析。

结 果

1. 社会人口学特征:本次调查共获得看护人有效问卷 7585 份。其中单亲外出组(单亲组)2707 份(35.7%),双亲外出组(双亲组)4878 份(64.3%);两组看护人均以女性为主(单亲组 91.1%,双亲组 81.8%);单亲组看护人平均年龄(39.17 ± 12.712)岁,双亲组平均年龄(56.83 ± 6.996)岁;双亲组看护人文

化程度为文盲/半文盲者占 50% 以上,家庭人均年收入普遍偏低(85.5% 在 4000 元以下),98.1% 的看护人为祖父(母)/外祖父(母)。见表 1。

表 1 我国部分地区农村 ≤7 岁留守儿童看护人社会人口学特征

人口学特征	单亲组	双亲组	χ^2 值/t 值	P 值
性别			119.491	0.000
男	241(8.9)	889(18.2)		
女	2465(91.1)	3985(81.8)		
平均年龄(岁)	39.17	56.83	-66.858*	0.000
年龄组(岁)			4073.412	0.000
<30	817(24.4)	20(0.3)		
30~	1006(41.1)	53(0.9)		
40~	215(7.8)	602(8.3)		
50~	470(17.3)	2986(57.6)		
≥60	196(9.3)	1217(32.9)		
文化程度			977.955	0.000
文盲/半文盲	591(21.8)	2475(50.8)		
小学	989(36.5)	1764(36.2)		
初中	1014(37.5)	541(11.1)		
高中及以上	113(4.2)	98(2.0)		
职业			0.027	0.868
农民	2636(97.4)	4747(97.3)		
其他	71(2.6)	131(2.7)		
家庭年人均收入(元)	13 271.30	14 559.81	-6.632*	0.000
人均年收入(元)			4.113	0.250
≤2000	521(19.2)	1730(35.5)		
2001~	490(18.1)	2435(50.0)		
4001~	1117(41.2)	483(9.9)		
≥6000	579(21.4)	230(4.7)		
社会关系			4323.884	0.000
父(母)亲	1876(69.3)	0(0.0)		
祖父(母)/外祖父(母)	830(30.7)	4784(98.1)		
伯父(母)/叔(婶)/姨父(母)	0(0.0)	81(1.7)		
邻居、朋友或其他	0(0.0)	13(0.3)		

注:括号外数据为人数,括号内数据为构成比(%);* t 值

2. 看护人的看护意愿:单亲组看护人非常愿意、愿意、不愿意的比例分别为 41.1%、55.4% 和 3.5%,双亲组分别为 19.5%、71.4% 和 9.1%,单亲组的看护意愿好于双亲组,差异有统计学意义($\chi^2=529.774, P=0.000$)。在调查的湖北、安徽、江西地区看护人的看护意愿相对较强,而湖南、贵州、河南、四川地区相对较弱(表 2)。

3. 不同社会人口学特征看护人的看护意愿:对两组不同社会人口学特征看护人的看护意愿分别进行 χ^2 检验,单亲组不同性别、年龄、文化程度、社会关系的看护人,其看护意愿的差异有统计学意义;双亲组不同性别、年龄、职业、文化程度、家庭年人均收入、社会关系的看护人,其看护意愿的差异也有统计学意义(表 3)。

表2 我国部分地区农村≤7岁留守儿童看护人的看护意愿比较

省份	单亲组			双亲组		
	非常愿意	愿意	不愿意	非常愿意	愿意	不愿意
江西	197(46.8)	217(51.5)	7(1.7)	160(21.7)	543(73.8)	33(4.5)
四川	155(36.1)	251(58.5)	23(5.4)	124(13.9)	667(74.8)	101(11.3)
湖南	92(36.1)	152(59.6)	11(4.3)	135(16.6)	612(75.3)	66(8.1)
湖北	196(62.8)	104(33.3)	12(3.9)	314(39.8)	439(55.6)	36(4.6)
贵州	75(18.8)	299(75.1)	24(6.1)	33(4.7)	540(76.9)	129(18.4)
河南	220(38.9)	329(58.1)	17(3.0)	28(9.4)	228(76.5)	42(14.1)
安徽	176(54.7)	145(45.0)	1(0.3)	156(24.3)	450(69.9)	37(5.8)
合计	1111(41.1)	1497(55.4)	95(3.5)	950(19.5)	3479(71.4)	444(9.1)

注:同表1

4. 看护人看护意愿影响因素分析:单因素分析中影响看护人看护意愿的因素包括看护人性别、年龄、职业、文化程度、家庭年人均收入、社会关系、留守儿童性别、年龄、生活方式、居住时间、是否独生子女、母亲外出务工时间、父亲外出务工时间、抚养费、父母外出务工时留守儿童年龄,将这15个因素作为自变量,以看护意愿作为应变量,进行多因素有序多

分类 logistic 回归分析,结果看护人年龄、家庭年人均收入、社会关系、母亲外出务工时间、抚养费、留守儿童年龄、生活方式、是否为独生子女、父母外出务工时留守儿童年龄9个因素与看护人看护意愿有关(表4)。

讨 论

留守儿童看护人作为一种特殊的社会角色,承担起抚养留守儿童的社会责任。看护人的看护意愿影响其看护行为^[9],并对留守儿童生活照顾、膳食营养、学习辅导与教育等各方面造成直接或间接的影响,最终影响留守儿童的健康成长。因此,研究留守儿童看护人看护意愿及其影响因素,对提高农村留守儿童看护水平具有重要的现实意义。

本调查结果显示,不论单亲组,还是双亲组,看护人表示非常愿意照顾留守儿童的比例并不高(单亲组 41.1%,双亲组 19.5%),而明确表示不愿意照顾留守儿童的看护人,单亲组为 3.5%,双亲组达到

表3 两组不同社会人口学特征看护人的看护意愿

因 素	单亲组			χ ² 值	P值	双亲组			χ ² 值	P值
	非常愿意	愿意	不愿意			非常愿意	愿意	不愿意		
性别				26.490	0.000				6.357	0.021
男	66(27.4)	158(65.6)	17(7.0)			195(21.9)	604(68.0)	90(10.1)		
女	1045(42.4)	1339(54.4)	78(3.2)			755(18.9)	2875(72.2)	354(8.9)		
年龄(岁)				214.544	0.000				29.074	0.000
<30	404(49.4)	402(49.2)	11(1.4)			9(45.0)	10(50.0)	1(5.0)		
30~	480(47.8)	515(51.3)	9(0.9)			7(13.2)	40(75.5)	6(11.3)		
40~	65(30.2)	133(61.9)	17(7.9)			132(21.9)	422(70.1)	48(8.0)		
50~	120(25.6)	317(67.6)	32(6.8)			608(20.4)	2112(71.0)	254(8.6)		
≥60	41(20.9)	129(65.8)	26(13.3)			193(15.9)	889(73.0)	135(11.1)		
职业				2.353	0.093				5.925	0.010
农民	1076(40.9)	1464(55.6)	93(3.5)			915(19.3)	3390(71.5)	437(9.2)		
其他	35(50.0)	33(47.1)	2(2.9)			35(26.7)	89(67.9)	7(5.4)		
文化程度				93.839	0.000				51.174	0.000
文盲半文盲	167(28.3)	378(64.1)	45(7.6)			406(16.4)	1801(72.9)	263(10.7)		
小学	400(40.5)	556(56.3)	31(3.2)			374(21.2)	1252(71.0)	138(7.8)		
初中	485(47.9)	513(50.6)	15(1.5)			137(25.3)	367(67.9)	37(6.8)		
高中及以上	59(52.2)	50(44.3)	4(3.5)			33(33.7)	59(60.2)	6(6.1)		
家庭年人均收入(元)				14.870	0.062				18.777	0.003
≤2000	10(27.0)	25(67.6)	2(5.4)			13(16.7)	56(71.8)	9(11.5)		
2001~	22(36.1)	33(54.1)	6(9.8)			32(25.4)	74(58.7)	20(15.9)		
4001~	93(46.7)	97(48.8)	9(4.5)			97(23.9)	271(66.7)	38(9.4)		
≥6000	984(41.1)	1334(55.7)	77(3.2)			804(19.0)	3050(72.2)	372(8.8)		
社会关系				207.024	0.000				49.812	0.000
母(父)亲	910(48.6)	941(50.2)	23(1.2)			0	0	0		
祖父(母)/外祖父(母)	201(24.2)	556(67.1)	72(8.7)			946(19.8)	3410(71.3)	423(8.9)		
伯父(母)/叔(婶)/姨父(母)	0	0	0			4(5.0)	59(72.8)	18(22.2)		
邻居、朋友或其他	0	0	0			0(0.0)	10(76.9)	3(23.1)		

注:单亲组中,父亲外出务工2459人,母亲外出务工248人

表4 看护人看护意愿有序多分类logistic回归分析

因素	β	s_e	Wald χ^2 值	P值	OR值
看护人年龄(岁)					
<30	-1.383	0.568	5.933	0.015	0.251
30~	-0.610	0.373	2.671	0.100	0.543
40~	-0.107	0.135	0.626	0.429	0.899
50~	-0.168	0.087	3.709	0.054	0.845
≥60	0				
家庭年人均收入(元)					
≤2000	0.218	0.331	0.434	0.510	1.244
2001~	-0.469	0.246	3.640	0.056	0.626
4001~	-0.425	0.134	10.108	0.001	0.654
≥6000	0				
社会关系					
母(父)亲	-2.059	0.756	7.424	0.006	0.128
伯父(母)/叔(婶)/姨父(母)	0.595	0.722	0.677	0.410	1.813
祖父(母)/外祖父(母)	-0.943	0.677	1.941	0.164	0.389
邻居、朋友或其他	0				
母亲务工时间(年)					
<1	-0.391	0.178	4.812	0.028	0.676
1~	-0.233	0.168	1.936	0.164	0.792
3~	-0.285	0.167	2.920	0.087	0.752
≥5	0				
抚养费(元)					
≤2000	0.371	0.148	6.258	0.012	1.449
2001~	0.118	0.152	0.606	0.436	1.125
4001~	0.089	0.167	0.285	0.594	1.093
≥6000	0				
留守儿童年龄(岁)					
<1	-0.532	0.342	2.423	0.120	0.587
1~	-0.429	0.143	9.045	0.003	0.651
3~	-0.136	0.098	1.922	0.166	0.873
≥5	0				
留守儿童生活方式					
集居	-0.486	0.099	23.981	0.000	0.615
散居	0				
独生子女					
是	-0.367	0.075	24.082	0.000	0.693
否	0				
父母外出时留守儿童年龄(岁)					
<1	-0.488	0.137	12.644	0.000	0.614
1~	-0.364	0.143	6.483	0.011	0.695
2~	-0.349	0.157	4.949	0.026	0.705
≥3	0				

9.1%。提示“我国农村留守儿童看护人的看护意愿有待提高,尤其是双亲外出的留守儿童看护人”。进一步的结果分析显示:男性、年龄较大、低文化程度、低家庭经济收入、社会关系低亲密程度者,其看护意愿更低,这些看护人可能是需要进行干预,以提高其看护意愿的重点人群。

留守儿童看护人看护意愿受到多种因素的影

响。多因素有序多分类logistic回归分析显示,看护意愿的影响因素主要有三个方面:

首先,看护人自身的因素,如看护人年龄、家庭年人均收入、与留守儿童的社会关系。国外已有文献报道^[10-12],看护负担一方面加重了祖辈看护者的健康问题,如疲劳、精疲力竭、焦虑、抑郁、睡眠障碍、生活质量降低等;另一方面,看护人因看护儿童减少劳动工作时间,影响经济收入,造成家庭经济负担^[11,13]。在我国农村,留守儿童的看护人(尤其是双亲组)大多为年龄大、自身健康较差、家庭年人均收入低的祖辈,这些情况势必会引起对看护留守儿童的担忧。

其次,留守儿童家庭的因素,如母亲外出务工时间、抚养费等。国外文献报道:大多数祖辈看护人从儿童父母、社区获得的社会支持较少^[14],且社会支持具有中介效应,对祖辈看护人的身心健康、应对看护负担的方式等产生负面影响^[15]。本次调查也有类似发现,如母亲外出时间越长、儿童父母支付的抚养费越少,留守儿童看护人的看护意愿程度越低。在我国农村,大多数留守儿童看护人年龄较大、自身健康状况较差、生活负担较重,如何建立社会支持体系仍有待研究。

最后,看护意愿与被照顾对象有关,如留守儿童年龄、生活方式、是否独生子女、父母外出时儿童年龄等。众所周知,留守儿童年龄越小或父母外出时儿童年龄越小、散居、非独生子女(或同时看护多名儿童),看护负担越重,因此,看护意愿程度相对较低。

本次调查还发现,43.3%的留守儿童看护人表达了“照顾留守儿童负担重,感到吃力”的感受。在回答“抚养留守儿童主要困难”的问题时,认为“农活、家务事多,时间上有困难”者占43.5%，“经济负担过重”者占35.2%，“教育、学习辅导困难”者占26.2%，“纠正儿童偏食挑食困难”者占15.8%，“对留守儿童心理、行为问题感到棘手”者占6.1%。由此可见,对农村留守儿童看护人而言,照顾与抚养留守儿童是一项十分艰巨的任务,照

顾与抚养过程中也存在许多需要解决的困难与问题,需要社会给予更多的支持与帮助。

参 考 文 献

- [1] Duan CR, Zhou FL. A study on children left behind. *Populat Res*, 2005, 29(1): 30. (in Chinese)
段成荣,周福林. 我国留守儿童状况研究. 人口研究, 2005, 29(1): 30.
- [2] Zeng R, Zhang LL, Luo JY, et al. Study on emotional, behavioral problems and related determinants among stranded children aged 4 to 7 years in the rural areas of China. *Chin J Epidemiol*, 2009, 30(7): 706-709. (in Chinese)
曾嵘,张伶俐,罗家有,等. 中国7个省农村地区4~7岁留守儿童情绪与行为问题及其影响因素研究. 中华流行病学杂志, 2009, 30(7): 706-709.
- [3] Jiang P. The problems and strategies about the basic lack of family education among left-behind children in rural areas. *Theory Observat*, 2005, 4: 79-81. (in Chinese)
蒋平. 农村留守儿童家庭教育基本缺失的问题及对策. 理论观察, 2005, 4: 79-81.
- [4] Mou JS, Luo JY, Li YP, et al. Study on the nutritional status and determinants among rural stranded children in China. *Chin J Epidemiol*, 2009, 30(5): 439-443. (in Chinese)
牟劲松,罗家有,李艳萍,等. 中国农村留守儿童营养状况及影响因素研究. 中华流行病学杂志, 2009, 30(5): 439-443.
- [5] Duan DH, Zhu MY, Luo JY, et al. Investigation on dietary nutritions among rural stranded children of 2-7 years old in China. *Chin J Epidemiol*, 2009, 30(4): 326-330. (in Chinese)
段丹辉,朱明元,罗家有,等. 中国部分农村地区2~7岁留守儿童膳食营养现状研究. 中华流行病学杂志, 2009, 30(4): 326-330.
- [6] Peng XC, Luo JY, Yao KB, et al. The status on care and nutrition of 774 children staying in rural areas while parents were in towns. *Chin J Epidemiol*, 2008, 29(9): 860-864. (in Chinese)
彭喜春,罗家有,姚宽保,等. 湖南省四县市774名农村留守儿童照顾与营养问题的现况研究. 中华流行病学杂志, 2008, 29(9): 860-864.
- [7] Tan C, Luo JY, Wang Z, et al. Knowledge, attitude, practice and related determinants on nutrition among caregivers of rural stranded children under 7-year-olds in China. *Chin J Epidemiol*, 2009, 30(6): 588-591. (in Chinese)
谭彩,罗家有,王政,等. 中国部分地区7岁及以下农村留守儿童看护人营养知识、态度和行为及其影响因素调查. 中华流行病学杂志, 2009, 30(6): 588-591.
- [8] Duan CR, Yang G. The status of left-behind children in Chinese rural areas. *Populat Res*, 2008, 32(3): 15-25. (in Chinese)
段成荣,杨舸. 我国农村留守儿童状况研究. 人口研究, 2008, 32(3): 15-25.
- [9] Fang JQ, Luo JY, Zhou LB, et al. The judgement and analysis for mediating role among knowledge, attitude and behavior of peasants. *Chin J Health Stat*, 2008, 25(4): 404-405. (in Chinese)
方俊群,罗家有,周立波,等. 农村居民健康知识、态度和行为之间中介效应的判断与分析. 中国卫生统计, 2008, 25(4): 404-405.
- [10] Musil CM, Ahmad M. Health of grandmothers: a comparison by caregiver status. *J Aging Health*, 2002, 14(1): 96-121.
- [11] Burnette D. Physical and emotional well-being of custodial grandparents in Latino families. *Am J Orthopsychiatry*, 1999, 69(3): 305-318.
- [12] Morimoto T, Schreiner AS, Asano H. Caregiver burden and health-related quality of life among Japanese stroke caregivers. *Age Ageing*, 2003, 32(2): 218-223.
- [13] Burnette D. Social relationships of Latino grandparent caregivers: a role theory perspective. *Gerontologist*, 1999, 39(1): 49-58.
- [14] Kelley SJ, Damato EG. Grandparents as primary caregivers. *MCN Am J Matern Child Nurs*, 1995, 20(6): 326-332.
- [15] Kelley SJ, Whitley D, Sipe TA, et al. Psychological stress in grandmother kinship care providers: the role of resources, social support, and physical health. *Child Abuse Negl*, 2000, 24(3): 311-321.

(收稿日期:2009-12-17)

(本文编辑:张林东)

· 征 订 启 事 ·

本刊2011年征订启事

《中华流行病学杂志》是由中华医学会主办的流行病学及其相关学科的高级专业学术期刊、国内预防医学和基础医学核心期刊、国家科技部中国科技论文统计源期刊,2004—2008年被中国科学技术信息研究所定为“百种中国杰出学术期刊”,并被美国国立图书馆医学文献联机数据库(Medline)和美国化学文摘社(CAS)收录。读者对象为医学(预防医学、临床医学、基础医学及流行病学)与健康相关学科的科研、疾病控制、临床、管理和教学工作者。刊稿范畴:重点或新发传染病现场调查与控制;慢性病的病因学及流行病学调查(含社区人群调查)、干预与评价;伤害的流行病学与防控;环境污染与健康;食品安全与食源性疾病;临床流行病学和循证医学;流动人口与疾病;行为心理障碍与疾病;分子和遗传流行病学与疾病控制;我国西部地区重点疾病的调查与控制;理论流行病学;流行病学教学与实践等。本刊设有述评,论著(原著)包括现场调查、监测、实验室研究、临床研究、基础理论与方法、疾病控制、国家课题总结、国外杂志华人研究导读(科海拾贝)、文献综述、问题与探讨等重点栏目。

全年出版12期,每期定价9元(含邮费),全年108元,由全国各地邮局统一订阅,邮发代号:2-73。本刊编辑部常年办理邮购。地址:北京昌平流字五号《中华流行病学杂志》编辑部,邮编:102206,电话(传真):010-58900730, Email:lxonly@public3.bta.net.cn 欢迎广大读者踊跃投稿(<http://www.cma.org.cn>),积极订阅。

本刊编辑部