

· 现场调查 ·

童年期虐待和亲子分离与初中生攻击行为的相关性研究

葛星 胡塔静 刘阳 张婉婉 余婷婷 汪耿夫 袁珊珊 方玉 苏普玉

【摘要】 目的 探讨童年期母婴分离和童年期虐待经历与初中生攻击行为的关系。方法 对安徽省霍邱县3所乡镇普通初级中学1417名学生进行整群抽样调查。使用自编问卷调查研究对象攻击行为、童年期亲子分离和遭受虐待以及其他一般情况等。结果 男生躯体攻击因子分(2.52 ± 0.78)高于女生(2.29 ± 0.79),而女生在愤怒因子分(2.60 ± 0.82)和敌意因子分(2.58 ± 0.80)高于男生($2.41 \pm 0.75, 2.47 \pm 0.78$),差异均有统计学意义(P 值均 <0.05)。不同类型攻击行为因子分及总分均随年级的升高而呈上升趋势(P 值均 <0.001)。初次与母亲分离的不同年龄段初中生,在言语攻击因子分、敌意因子分和攻击行为总因子分中的差异有统计学意义(P 值均 <0.05);初次与父亲分离的不同年龄段初中生,在敌意因子分和攻击行为总因子分中的差异有统计学意义(P 值均 <0.05);初次与父母同时分离的不同年龄段初中生,在愤怒因子分、敌意因子分和攻击行为总因子分中的差异有统计学意义(P 值均 <0.05)。均表现为年龄越小攻击行为的各因子得分越高。童年期遭受各种类型反复虐待的初中生其各种类型攻击行为因子分和总分均高于无相同类型的反复虐待者,其中大部分组间差异均有统计学意义(P 值均 <0.05)。结论 童年期亲子分离时间较早以及遭受反复虐待是其青春期发生攻击行为的危险因素。

【关键词】 攻击行为;童年期虐待;亲子分离;青少年

Study on the relationship between child abuse, parent-child separation in childhood and the aggressive behavior in adolescence among 1417 junior high school students GE Xing, HU Ta-jing, LIU Yang, ZHANG Wan-wan, YU Ting-ting, WANG Geng-fu, YUAN Shan-shan, FANG Yu, SU Pu-yu. Department of Maternal, Child and Adolescent Health Care, School of Public Health, Anhui Medical University, Hefei 230032, China

Corresponding author: SU Pu-yu, Email: spyu@sohu.com

This work was supported by grants from the National Natural Science Foundation of China (No. 81102145), Higher Education Department of Anhui Provincial Education Research Project (No. 20100344).

【Abstract】 Objective To explore the relationship between aggressive behaviors, parent-child separation and experience of childhood abuse among junior high school students. **Methods** A total of 1417 students in ordinary junior high schools from 3 townships in Huoshan, Anhui were involved in this study. Self-made questionnaire was used to estimate aggressive behaviors, parent-child separation in childhood, child abuse and social demographic information of the students under this study. **Results** Related scores (2.52 ± 0.78) on physical aggression in boys was higher than in girls (2.29 ± 0.79) while the scores related to anger (2.60 ± 0.82) and hostility (2.58 ± 0.80) in girls, were higher than those in boys ($2.41 \pm 0.75, 2.47 \pm 0.78$), all with statistically significant differences ($P < 0.05$). Scores related to different types of aggressive behaviors and the scores in total, were higher in students from the senior class ($P < 0.001$). Scores on items as verbal aggression, hostility and in total, were higher in those adolescents which had undergone maternal-child separation during their childhood ($P < 0.05$). Scores on hostility and in total, were higher in those adolescents which had suffered from father-child separation during their childhood ($P < 0.05$). Scores related to anger, hostility and in total, were higher in those adolescents which had undergone both parent-child separation when they were much younger ($P < 0.05$). Students who had suffered from various types of repeated abuse showed

DOI: 10.3760/cma.j.issn.0254-6450.2013.01.002

基金项目:国家自然科学基金(81102145);安徽省教育厅教学研究项目(20100344)

作者单位:230032 合肥,安徽医科大学公共卫生学院儿少卫生与妇幼保健学系

葛星、胡塔静、刘阳、张婉婉、余婷婷为2008级妇幼卫生专业本科生,汪耿夫、袁珊珊、方玉为2011级妇幼卫生专业本科生

通信作者:苏普玉, Email: spyu@sohu.com

higher scores in various types of aggressive behaviors and in total, than those who did not have the same experience. Most of the differences among groups were statistically significant ($P < 0.05$).

Conclusion Students that suffered parent-child separation in their earlier childhood and with repeated experiences of abuse in childhood appeared to be risk factors causing aggressive behaviors to develop during the age of adolescence.

【Key words】 Aggressive behavior; Child abuse; Parent-child separation; Adolescent

攻击行为是一种故意伤害他人,并致其身体与心理伤害的行为活动,同时也对个人的心理与行为发展带来很多问题(如行为不良、反社会行为,甚至是犯罪)^[1]。攻击行为是青少年期常见的心理问题之一^[2,3],其影响因素较为复杂^[2,4]。大量研究显示,童年期受虐待行为与青少年时期的攻击行为关系密切^[3-5],可能与童年期遭受虐待的个体具有较强的攻击性经验以及相关记忆有关。有研究显示青少年攻击行为与其童年期生活环境有关,童年期缺乏父母的情感支持及其监督可增加初中生的攻击行为^[6]。长期以来我国家长常以“责打”儿童作为一种“有效”的教育方式,而且我国正处于社会变革期,人口流动量逐年增加,特别是农村地区,使得留守儿童的数量极其庞大,有逐年上升趋势^[7],因此推论童年期不良经历与环境因素将会成为我国农村青少年攻击行为的重要影响因素。

对象与方法

1. 研究对象:选择安徽省六安市霍邱县3所乡镇普通初级中学进行整群抽样,共调查1417名初中生,男生756人(53.4%),女生661人(46.6%)。其中独生子女364人(25.7%),非独生子女1053人(74.3%);初中一年级408人(28.8%),初中二年级452人(31.9%),初中三年级557人(39.3%);年龄11~18岁,平均(14.34±1.26)岁。

2. 研究方法:使用自编的“童年期经历与青少年健康行为调查表”。调查内容包括一般情况、童年期亲子分离情况、童年期虐待经历和攻击行为(采用相应问卷和量表)。

(1)攻击行为量表:采用Buss-Perry编制的攻击行为量表^[8]。共29个条目,分为躯体攻击(9项)、言语攻击(5项)、愤怒(7项)和敌意(8项)4个维度。该量表采用5级评分,其中1为“完全不符合”,2为“有点不符合”,3为“部分符合部分不符合”,4为“有点符合”,5为“完全符合”,选择其中一个与实际行为最相符的选项。合计每个维度的总分,再计算各维度的因子分。因子得分越高,表明攻击性越强。此量表具有良好的信效度^[9]。本研究对86名初一至三年级学生间隔1周进行复测,两次调查各维度

Cronbach's 系数均>0.750。

(2)童年期虐待经历问卷:包括童年期重度躯体虐待、情感虐待和性虐待。童年期躯体虐待与情感虐待经历参照亲子冲突量表(Parent-Child Conflict Tactics Scales, CTSPC)条目,并结合我国国情,设计9项重度躯体虐待、8项中度躯体虐待和7项情感虐待^[10];童年期性虐待参考文献^[11]设计8个性虐待项目(身体接触性性虐待和非身体接触性性虐待各4项)。回顾性调查在小学阶段平均每年受父母或其他监护人身体虐待、情感虐待和性虐待的次数。以小学年龄阶段,每种虐待行为中至少1项平均1年发生3次以上,或有3项虐待发生1次,或有1项虐待发生1次+1项发生2次,界定为童年期反复虐待;分别计算童年期反复重度躯体虐待、中度躯体虐待、情感虐待、接触性性虐待和非接触性性虐待的报告率。该问卷既往研究中也具有良好信效度^[12]。本研究对86名初一至三年级学生间隔1周进行复测,两次调查重度躯体虐待、中度躯体虐待、情感虐待、接触性性虐待和非接触性性虐待各维度的Cronbach's 系数为0.700~0.850。

(3)童年期亲子分离情况:本研究中与父母分离的定义为因各种原因导致亲子持续分离至少3个月以上。使用自编调查问卷调查研究对象初次与父母分离时的年龄,分别调查了初次与母亲、父亲、父母同时分离时的年龄段(1=没有,2=5周岁前,3=5周岁后)。

(4)质量控制:根据自愿调查的原则进行无记名调查。避免相互干扰,所有参加学生按照考试的形式独立就座,班主任老师不巡视,鼓励参加者完整地填写调查表,约需20 min。完成后由学生将调查表投入一个密封箱内,并由调研员当场收回。

3. 统计学分析:资料采用EpiData 3.0软件由专人录入,录入时针对各项目设置核对文件。使用SPSS 13.0软件进行统计分析,两组间计量资料比较使用 t 检验,多组间计量资料比较使用方差分析。

结 果

1. 不同人口统计学特征初中生攻击行为比较:表1显示,男生躯体攻击因子分高于女生,而女生在

在愤怒和敌意两个因子分方面高于男生, 差异均有统计学意义(P 值均 <0.05)。不同类型攻击行为因子分及总分在不同年级的差异有统计学意义(P 值均 <0.001), 且随年级的升高各种攻击行为的因子分均呈现上升趋势。除躯体攻击行为因子分外, 其他 3 种类型的攻击行为因子分和攻击行为总分均表现为非独生子女高于独生子女, 差异均有统计学意义(P 值均 <0.05)。

2. 初次与父母分离时的年龄与攻击行为的关系: 表 2 显示, 躯体攻击因子分、言语攻击因子分、愤怒因子分、敌意因子分和攻击行为总因子分均表现为在 5 岁以内初次与母亲、父亲、父母同时分离的初中生得分均最高, 其中初次与母亲分离处于不同年

龄段的初中生在言语攻击因子分、敌意因子分和攻击行为总因子分中的差异有统计学意义(P 值均 <0.05); 初次与父亲分离处于不同年龄段的初中生在敌意因子分和攻击行为总因子分中差异有统计学意义(P 值均 <0.05); 初次与父母同时分离处于不同年龄段的初中生在愤怒因子分、敌意因子分和攻击行为总因子分中的差异有统计学意义(P 值均 <0.05)。攻击行为 4 个维度因子分及总因子在 5 岁以后初次与母亲、父亲、父母同时分离与未分离组间比较差异均无统计学意义(P 值均 >0.05)。

3. 童年期反复遭受虐待与攻击行为的关系: 表 3 显示, 童年期有反复严重躯体虐待、反复中度躯体虐待、反复情感虐待、反复接触性虐待和反复非接

表 1 安徽省 3 所乡镇普通初级中学不同人口统计学特征初中生攻击行为得分($\bar{x} \pm s$)比较

人口统计学特征	人数	躯体攻击因子分	言语攻击因子分	愤怒因子分	敌意因子分	攻击行为总因子分
性别						
男	756	2.52±0.78	2.78±0.83	2.41±0.75	2.47±0.78	2.52±0.63
女	661	2.29±0.79	2.82±0.81	2.60±0.82	2.58±0.80	2.54±0.65
t 值		5.429	-0.887	-4.647	-2.812	-0.478
P 值		<0.001	0.375	<0.001	0.005	0.633
年级						
初一	408	2.19±0.72	2.59±0.89	2.33±0.79	2.30±0.83	2.32±0.67
初二	452	2.46±0.79	2.82±0.83	2.54±0.81	2.55±0.80	2.57±0.64
初三	557	2.53±0.81	2.94±0.74	2.60±0.75	2.66±0.71	2.65±0.58
F 值		23.699	22.136	14.483	25.910	33.696
P 值		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
独生子女						
是	364	2.45±0.78	2.72±0.85	2.37±0.76	2.40±0.76	2.46±0.64
否	1053	2.40±0.80	2.83±0.81	2.54±0.79	2.56±0.80	2.55±0.64
t 值		0.975	-2.143	-3.567	-3.492	-2.360
P 值		0.330	0.032	<0.001	<0.001	0.018

表 2 不同初次与父母分离时年龄与初中生攻击行为得分($\bar{x} \pm s$)比较

项目	人数	躯体攻击因子分	言语攻击因子分	愤怒因子分	敌意因子分	攻击行为总因子分
初次与母亲分离时年龄(岁)						
<5	590	2.44±0.82	2.87±0.81	2.54±0.83	2.59±0.78	2.58±0.65
≥5	486	2.39±0.79	2.74±0.83	2.49±0.77	2.47±0.78	2.49±0.63
未分离	341	2.39±0.75	2.77±0.84	2.43±0.75	2.48±0.82	2.49±0.63
F 值		0.761	3.537	2.089	3.413	3.017
P 值		0.467	0.029	0.124	0.033	0.049
初次与父亲分离时年龄(岁)						
<5	701	2.45±0.81	2.84±0.82	2.54±0.81	2.58±0.79	2.58±0.65
≥5	446	2.38±0.78	2.79±0.79	2.47±0.78	2.47±0.77	2.50±0.62
未分离	270	2.36±0.76	2.73±0.87	2.44±0.74	2.43±0.81	2.46±0.64
F 值		1.962	2.003	2.201	4.662	4.051
P 值		0.141	0.135	0.111	0.010	0.018
初次与父母同时分离的年龄(岁)						
<5	518	2.46±0.81	2.86±0.83	2.57±0.84	2.60±0.80	2.59±0.66
≥5	423	2.36±0.78	2.77±0.78	2.47±0.74	2.48±0.76	2.49±0.60
未同时分离	476	2.40±0.78	2.77±0.85	2.45±0.78	2.48±0.81	2.49±0.64
F 值		1.881	2.046	3.248	3.725	4.046
P 值		0.153	0.130	0.039	0.024	0.018

表 3 童年期遭受反复虐待与初中生攻击行为的关系($\bar{x} \pm s$)

项目	人数	躯体攻击因子分	言语攻击因子分	愤怒因子分	敌意因子分	攻击行为总因子分
反复严重躯体虐待						
无	1226	2.37±0.78	2.80±0.83	2.47±0.78	2.48±0.79	2.50±0.64
有	191	2.64±0.81	2.83±0.76	2.71±0.79	2.80±0.72	2.73±0.61
t 值		-4.309	-0.572	-3.905	-5.326	-4.763
P 值		<0.001	0.568	<0.001	<0.001	<0.001
反复中度躯体虐待						
无	665	2.28±0.77	2.67±0.86	2.35±0.79	2.32±0.77	2.37±0.63
有	752	2.53±0.80	2.92±0.78	2.63±0.77	2.70±0.76	2.67±0.61
t 值		-6.066	-5.776	-6.680	-9.389	-8.863
P 值		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
反复情感虐待						
无	970	2.30±0.77	2.72±0.84	2.40±0.76	2.38±0.77	2.42±0.62
有	447	2.66±0.79	2.99±0.76	2.73±0.80	2.83±0.75	2.78±0.61
t 值		-8.065	-5.859	-7.413	-10.401	-10.262
P 值		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
反复接触性虐待						
无	1342	2.39±0.79	2.80±0.83	2.49±0.79	2.50±0.79	2.51±0.63
有	75	2.83±0.77	2.84±0.79	2.71±0.77	2.84±0.77	2.81±0.66
t 值		-4.776	-0.430	-2.415	-3.556	-3.862
P 值		<0.001	0.667	0.016	<0.001	<0.001
反复非接触性虐待						
无	1188	2.32±0.75	2.77±0.83	2.46±0.78	2.46±0.79	2.47±0.63
有	229	2.90±0.82	2.97±0.77	2.69±0.79	2.84±0.72	2.85±0.62
t 值		-10.613	-3.457	-4.069	-6.838	-8.394
P 值		<0.001	0.001	<0.001	<0.001	<0.001

触性性虐待的初中生其躯体攻击因子分、言语攻击因子分、愤怒因子分、敌意因子分和攻击行为总因子分均高于无相同类型的反复虐待者。其中除言语攻击因子分在有无反复严重躯体虐待和反复接触性虐待初中生中差异无统计学意义,其各组间差异均有统计学意义(P 值均<0.05)。

讨 论

初中生的攻击行为受多种因素影响。本次调查显示,男生的躯体攻击高于女生,相反女生在愤怒和敌意两个维度的因子分却高于男生。与相关研究结果一致^[13]。可能与男女生本身的生理和心理特征有关^[14]。研究中发现非独生子女言语攻击、愤怒和敌意显著高于独生子女,可能与非独生子女在日常生活有较多机会与他人(兄弟姐妹)发生矛盾和冲突,从而培养了此类攻击行为,但亦有相反的结论^[15]。本次调查还显示随着初中生年级的升高,各种攻击行为因子得分均呈现上升趋势,一方面可能因为初中生逐步进入青春发育早期,身心发育尚未成熟,情绪易波动;另一方面可能由于初中阶段学业

较繁重,课程变化和升学压力较大,易于使其出现攻击行为^[16]。

本研究对初中生与父母分离的情况进行调查。结果显示躯体攻击因子分、言语攻击因子分、愤怒因子分、敌意因子分和攻击行为总因子分均表现为初次与母亲、父亲、父母同时分离时年龄<5岁的初中生得分最高,而攻击行为各因子分及总因子分在≥5岁时与母亲、父亲、父母同时初次分离与未分离两组间比较的差异均无统计学意义。这可能因为5岁以前是儿童与父母建立亲子关系以及亲子教育的关键时期,而该段时间缺少父母的情感支持和道德教育可能增加儿童青少年的攻击行为^[17]。相关研究也表明家庭情况与攻击行为有关,与父母双方

或者一方不在一起生活的青少年,缺乏父母的监督,无倾诉对象以及感情缺失,增加攻击行为的风险^[6]。5岁以后儿童心理与行为已形成,因而与父母的分离可能对其影响并不明显。冯霞和白雪萍^[18]的研究表明学龄前期是个人心理行为发育的关键时期,病态人格和行为可在该时期形成,学龄前儿童主要生活所在家庭内,这与本次调查结果表明的家庭环境对学龄前儿童心理行为发育起到极为重要的作用相一致。

本研究还表明,童年期遭受任何类型反复虐待与初中生各种类型攻击行为均有密切关系,表现为遭受反复虐待者高于无反复虐待者,结果与国内外相关研究一致^[3,5,19]。Julie等^[20]的研究显示,童年期遭受性虐待者将使其行为和童年性经历或遭遇相联系,并通过攻击、愤怒、情绪不稳定等行为表现出来。Windom^[21]发现情感忽视可对个人产生行为、情绪、认知等方面产生深远影响,并增加个人的高攻击性和低自尊水平,引发攻击行为;杨世昌等^[22]探讨了湘潭地区某中学受虐儿童的个性特征,受虐儿童的情绪不稳定分值较非受虐儿童的高,且差异有统计学

意义,提示儿童期遭受虐待易导致发生攻击行为。

本研究结论:童年时期亲子分离时间越早,其青春时期发生攻击行为危险性就越大;童年时期遭受各种类型的反复虐待大都是其青春时期发生攻击行为的危险信号,因此加强童年时期的保护对儿童的未来具有积极的作用。

参 考 文 献

- [1] Anderson A, Carnagey L, Eubanks J. Exposure to violent media: the effects of songs with violent lyrics on aggressive thoughts and feelings. *J Pers Soc Psychol*, 2003, 84(5):960-971.
- [2] Shi JX, Yu YZ, Huang Y, et al. A study of related factors of aggressive behavior in middle school student. *Med Soc*, 2004, 17(4):42-43. (in Chinese)
史俊霞,余毅霞,黄艳,等.初中生攻击行为相关影响因素分析. *医学与社会*, 2004, 17(4):42-43.
- [3] Sousa C, Herrenkohl TI, Moylan CA, et al. Longitudinal study on the effects of child abuse and children's exposure to domestic violence, parent-child attachments, and antisocial behavior in adolescence. *J Interpers Violence*, 2011, 26(1):111-136
- [4] Hage S, van Meijel B, Flutters F, et al. Aggressive behaviour in adolescent psychiatric settings: what are risk factors, possible interventions and implications for nursing practice? A literature review. *J Psychiatr Ment Health Nurs*, 2009, 16(7):661-669.
- [5] Sesar K, Zivčić-Bečirević I, Sesar D. Multitype maltreatment in childhood and psychological adjustment in adolescence: questionnaire study among adolescents in Western Herzegovina Canton. *Public Health*, 2008, 49(2):243-256.
- [6] Samm A, Tooding LM, Sisask M, et al. Suicidal thoughts and depressive feelings amongst Estonian schoolchildren: effect of family relationship and family structure. *Eur Child Adolesc Psychiatry*, 2010, 19(5):457-468.
- [7] Duan CR, Yang G. The left-behind children in rural China. *Popul Res*, 2008, 32(3):15-25. (in Chinese)
段成荣,杨舸.我国农村留守儿童状况研究. *人口研究*, 2008, 32(3):15-25.
- [8] Buss AH, Perry M. The aggression questionnaire. *J Pers Soc Psychol*, 1992, 63(3):452-459.
- [9] Xin ZQ, Guo SR, Chi LP. The relationship of adolescent's self-esteem and aggression: the role of mediator and moderator. *Acta Psychologica Sinica*, 2007, 39(5):845-851. (in Chinese)
辛自强,郭素然,池丽萍.青少年自尊与攻击的关系:中介变量和调节变量的作用. *心理学报*, 2007, 39(5):845-851.
- [10] Tao FB, Ye Q, Soon DK, et al. Repeating childhood physical, emotional maltreatment in adolescents and the related factors. *Chin J School Health*, 2006, 27(4):310-314. (in Chinese)
陶芳标,叶青,Soon DK,等.青少年童年期反复身体和情感虐待经历及其相关因素研究. *中国学校卫生*, 2006, 27(4):310-314.
- [11] Williamson DF, Thompson TJ, Anda RF, et al. Body weight and obesity in adults and self-reported abuse in childhood. *Int J Obes Relat Metab Disord*, 2002, 26(8):1075-1082.
- [12] Su PY, Tao FB, Cao XJ, et al. Study on the relationship between sexual abuse in childhood and psychiatric disorder, risky behaviors in youth hood among 1386 medicos. *Chin J Epidemiol*, 2008, 29(1):94-95. (in Chinese)
苏普玉,陶芳标,曹秀菁,等.1386名大学生童年期性虐待与不良心理行为的相关性研究. *中华流行病学杂志*, 2008, 29(1):94-95.
- [13] Zhang WX, Ji LQ, Gong XL, et al. A longitudinal study on the development of 3-4 year old children's aggressive behavior. *Psychol Sci*, 2003, 26(1):49-52. (in Chinese)
张文新,纪林芹,宫秀丽,等.3~4岁儿童攻击行为发展的追踪研究. *心理科学*, 2003, 26(1):49-52.
- [14] Undheim AM, Sund AM. Prevalence of bullying and aggressive behavior and their relationship to mental health problems among 12- to 15-year-old Norwegian adolescents. *Eur Child Adolesc Psychiatry*, 2010, 19(11):803-811.
- [15] Liu MH, Zhou XJ, Kuang XY, et al. An epidemiological study on the child behavior problems in Jiangxi province. *Pract Clin Med*, 2008, 9(11):108-110. (in Chinese)
刘美华,周小军,况小燕,等.江西省儿童行为问题流行病学调查研究. *实用临床医学*, 2008, 9(11):108-110.
- [16] Zhang HB, Ying YY, Tao FB, et al. Comparison of the health-risk behaviors of high school students in Anhui province with those in America. *Behav Med Sci*, 2001, 10(3):226-228. (in Chinese)
张洪波,应焱燕,陶芳标,等.安徽省中学生危害健康行为与美国中学生的比较. *中国行为医学科学*, 2001, 10(3):226-228.
- [17] Xu WM, Tang JL, Wu D, et al. Research on present situation of behavior disorders of leftbehind children in the countryside of Anhui province. *J Appl Clin Pediatr*, 2007, 22(11):852-853. (in Chinese)
徐为民,唐久来,吴德,等.安徽农村留守儿童行为问题的现状. *实用儿科临床杂志*, 2007, 22(11):852-853.
- [18] Feng X, Bai XP. Study on the effects of familial factors on preschool children's mental behavior growth. *Hainan Med J*, 2005, 16(10):142-144. (in Chinese)
冯霞,白雪萍.家庭环境因素对学龄前儿童心理行为发育影响的探析. *海南医学*, 2005, 16(10):142-144.
- [19] Lansford JE, Dodge KA, Pettit GS, et al. A 12-year prospective study of the long-term effects of early child physical maltreatment on psychological, behavioral, and academic problems in adolescence. *Arch Pediatr Adolesc Med*, 2002, 156(8):824-830.
- [20] Julie AS, Amy M, Smith S, et al. Risk factors for child neglect. *Aggress Violent Behav*, 2001, 6(2-3):231-254.
- [21] Windom CS. Child abuse and neglect/White SO. *Handbook of youth and justice*. New York: Plenum, 2001:31-47.
- [22] Yang SC, Zhang YL, Huang GP, et al. A preliminary study on personality characteristics of abused child. *Chin Ment Health J*, 2004, 18(9):617-618. (in Chinese)
杨世昌,张亚林,黄国平,等.受虐儿童个性特征初探. *中国心理卫生志*, 2004, 18(9):617-618.

(收稿日期:2012-07-13)

(本文编辑:张林东)