

广西中部地区中老年嫖客使用助性药西地那非的相关危险因素研究

陆华湘 唐振柱 沈智勇 吴兴华 朱秋映 陈欢欢 罗柳红 陈礼

【摘要】 目的 了解广西中部地区中老年嫖客使用西地那非助性药情况及其相关危险因素, 评估使用此类助性药对中老年嫖客感染HIV的影响。方法 在调查地区低档暗娼场所对 ≥ 50 岁嫖客进行问卷调查, 获取社会人口学、行为学及西地那非助性药使用史等信息, 采集血样本检测HIV和梅毒抗体, 使用PASW Statistics 18.0软件进行统计分析。结果 共获得有效问卷2 056份, 23.1%使用过西地那非助性药。 < 60 岁者使用助性药风险低于 ≥ 60 岁者($OR=0.586, 95\%CI: 0.459 \sim 0.749$); 最近30 d内商业性行为的次数 ≤ 1 次($OR=0.184, 95\%CI: 0.090 \sim 0.378$)、2次($OR=0.187, 95\%CI: 0.089 \sim 0.378$)和3次($OR=0.181, 95\%CI: 0.085 \sim 0.384$)的嫖客, 使用助性药的风险低于 ≥ 5 次者; 未婚($OR=0.608, 95\%CI: 0.396 \sim 0.933$)、已婚/同居($OR=0.533, 95\%CI: 0.391 \sim 0.727$)、有临时性伴($OR=0.558, 95\%CI: 0.393 \sim 0.792$)是中老年嫖客使用助性药的保护因素, 商业性行为时从不使用安全套($OR=1.642, 95\%CI: 1.125 \sim 2.397$)、偶尔使用安全套($OR=1.840, 95\%CI: 1.278 \sim 2.648$)则是嫖客使用助性药的危险因素。检出HIV抗体阳性的嫖客47人, 阳性率为2.29%, < 60 岁嫖客使用助性药感染HIV的风险高于 ≥ 60 岁者($OR=12.933, 95\%CI: 4.479 \sim 37.347$)。结论 ≥ 60 岁、离婚/丧偶/分居和最近30 d内发生商业性行为的次数为 ≥ 5 次、商业性行为时从不使用安全套和偶尔使用安全套是中老年嫖客使用西地那非助性药的危险因素, 西地那非助性药可能是中老年嫖客经商业性途径感染HIV的重要影响因素。

【关键词】 艾滋病病毒; 西地那非; 中老年嫖客

Sildenafil use and relevant risk factors among middle-aged or elderly male clients of female commercial sex workers in the central areas of Guangxi, China Lu Huaxiang, Tang Zhenzhu, Shen Zhiyong, Wu Xinghua, Zhu Qiuying, Chen Huanhuan, Luo Lihong, Chen Li. Guangxi Zhuang Autonomous Region Center for Disease Control and Prevention, Nanning 530028, China

Corresponding author: Tang Zhenzhu, Email: tangzhzh@163.com

This work was supported by a grant from the National Scientific Major Research Projects of the "Twelfth Five-Year Plan" of China Guangxi (No. 2012ZX10004910), the Natural Science Foundation of Guangxi (No. 2013GXNSFAA019225) and the Key Research Projects of Guangxi Medical and Health (No. 2012052).

【Abstract】 Objective To understand the illegal sildenafil use among middle-aged and elderly male clients of female sex workers (FSWs) in central region of Guangxi as well as on related risk factors. Initial evaluation regarding the effect of illegal sildenafil use on HIV infection among the middle-aged and elderly men was also conducted. **Methods** A survey was conducted among the over 50-year-olds male clients of low-grade prostitutions in central areas of Guangxi. Information on demographics, related behavior, and illegal sildenafil use was collected. 5 ml blood sample were taken to test antibodies of HIV and syphilis. PASW Statistics 18.0 was used for data analysis. **Results** 2 056 questionnaires were completed. 23.1% of the participants said they had ever used illegal sildenafil. The risk of sildenafil use was low among the male clients who were not over 60 years old ($OR=0.586, 95\% CI: 0.459-0.749$). The risks of sildenafil use among the male clients with frequencies (in the past 30 days) of having commercial sex behavior were: only once ($OR=0.184,$

DOI: 10.3760/cma.j.issn.0254-6450.2014.11.009

基金项目: 广西防治艾滋病规模化现场流行病学和干预研究(2012ZX10004910); 广西自然科学基金(2013GXNSFAA019225); 广西医疗卫生重点科研课题(2012052)

作者单位: 530028 南宁, 广西壮族自治区疾病预防控制中心 艾滋病防制所

通信作者: 唐振柱, Email: tangzhzh@163.com

95%CI: 0.090-0.378), twice ($OR=0.187, 95\%CI: 0.089-0.378$) or three times ($OR=0.181, 95\%CI: 0.085-0.384$) lower than those with more than five times. Being single ($OR=0.608, 95\%CI: 0.396-0.933$), married/cohabiting ($OR=0.533, 95\%CI: 0.391-0.727$), having unstable partners ($OR=0.558, 95\%CI: 0.393-0.792$) seemed to be protective on those who used sildenafil, among the study population. Factors as 'never use the condom ($OR=1.642, 95\%CI: 1.125-2.397$) or 'seldom use as condom ($OR=1.840, 95\%CI: 1.278-2.648$) when having commercial sex, were under high risk among the sildenafil users. Forty-seven subjects were HIV positive, with the prevalence as 2.29% in this study population. Male clients of the FSWs who used sildenafil were under 60 years of age and with higher risk of HIV infection. **Conclusion** people who were ≥ 60 years old, divorced/widowed/separated, with frequencies (in the past 30 days) of having commercial sex more than 5 times, never or occasionally using a condom when having commercial sex etc., appeared at high risk. Middle-aged and elderly male clients who used sildenafil or sildenafil-like drugs were under high risk of contracting HIV infection.

【Key words】 HIV; Sildenafil; Elderly clients

近期调查发现广西壮族自治区中部地区(广西中部)非法生产销售以西地那非为主要功效成分的助性药,并发现有一定比例的中老年嫖客使用此类助性药,为此本研究调查广西中部 ≥ 50 岁中老年嫖客人群使用此类助性药情况及其对感染HIV的影响。

对象与方法

1. 调查对象:为2012年10月至2013年4月经研究人员在广西中部有非法助性药西地那非流通的3市3县(区)暗娼场所现场调查询问,承认1年内有商业异性性行为的 ≥ 50 岁男性。

2. 调查方法:调查员由当地疾病预防控制中心医生组成,在高危行为干预队员、同伴教育员、防控工作人员、村医或场所经营者引荐下进入小旅馆、保健休闲店、按摩店、出租屋和发廊等暗娼场所,经知情同意后现场开展问卷调查并采集全血血样。调查问卷由研究小组自行设计,内容包括一般人口学特征、助性药使用史、商业性行为史、安全套使用情况及HIV、梅毒血清学检测结果等。调查员经集中培训和技能评估测试,为提高调查对象的配合,调查中采用循序渐进的方式进行访谈,敏感问题在获取调查对象信任后再询问,问卷填写后由调查员现场交叉检查质控,可疑信息在现场再次询问予以确认。

3. 血清学检测:采集静脉全血5 ml,利用胶体金法进行HIV抗体初筛,若为阳性则用ELISA进行HIV抗体复核,如复核结果为阳性则用免疫印迹法(WB)确证,阳性者判断为HIV抗体阳性;采用ELISA初筛梅毒抗体,结果阳性者再用TPPA复核,结果均为阳性判断为梅毒抗体阳性。

4. 统计学分析:调查问卷采用EpiData 3.1中文版录入,数据清理使用ACCESS 2007软件,利用PASW Statistics 18.0软件进行描述性分析及风险评估、多重分析和logistic回归分析。

结果

1. 一般情况:共收集有效问卷2 056份,有1 455名(70.8%)嫖客来自低档暗娼场所,476名(23.15%)使用过助性药,其中 ≥ 60 岁的比例(71.01%)高于非助性药使用者(56.71%)($\chi^2=31.171, P=0.000$),使用助性药者平均年龄(64.88 ± 9.28)岁高于助性药非使用者(61.50 ± 9.70)岁($t=6.743, P=0.000$);助性药使用者文盲的比例为29.2%,高于非使用者19.75%($\chi^2=20.413, P=0.000$);离婚/丧偶/分居的比例(21.01%)也高于非使用者(11.77%)($\chi^2=32.409, P=0.000$)。

2. 商业性行为及HIV、梅毒检测:助性药使用者和非使用者近30 d发生商业性行为的次数有差异,前者 $\leq 1, 2, 3, 4$ 和 ≥ 5 次的比例分别为40.13%、31.72%、14.08%、9.66%和4.41%,后者分别为40.06%、37.59%、16.65%、4.75%和0.95%($\chi^2=45.059, P=0.000$);助性药使用者HIV阳性率为5.04%,非使用者为1.46%($\chi^2=21.062, P=0.000$);助性药使用者梅毒阳性率为3.36%,非使用者为3.23%,差异无统计学意义。

3. 中老年嫖客使用助性药的影响因素分析:用二元logistic回归非条件进入法对中老年嫖客使用助性药的危险因素进行单因素分析(显著水平 $\alpha \leq 0.05$),结果 < 60 岁($OR=0.535, 95\%CI: 0.429 \sim 0.668$)、未婚($OR=0.637, 95\%CI: 0.426 \sim 0.953$)、已婚/同居($OR=0.486, 95\%CI: 0.370 \sim 0.638$)、有临时性伴($OR=0.584, 95\%CI: 0.427 \sim 0.800$)及相对于近30 d发生商业性行为次数为 ≥ 5 次者, ≤ 1 次($OR=0.216, 95\%CI: 0.109 \sim 0.426$)、2次($OR=0.182, 95\%CI: 0.091 \sim 0.361$)、3次($OR=0.182, 95\%CI: 0.089 \sim 0.372$)和4次($OR=0.438, 95\%CI: 0.205 \sim 0.934$)是中老年嫖客使用助性药的保护因素;而 ≥ 60 岁、离婚/丧偶/

分居、商业性行为时从不使用安全套($OR=2.047$, $95\%CI: 1.456 \sim 2.878$)和偶尔使用安全套($OR=2.083$, $95\%CI: 1.478 \sim 2.935$)是中老年嫖客使用助性药的危险因素(表1)。将单因素分析中 $P<0.050$ 的变量纳入非条件logistic回归模型进行多因素分析,结果显示 <60 岁($OR=0.586$, $95\%CI: 0.459 \sim 0.749$),

表1 调查点中老年嫖客特征及其使用西地那非助性药危险因素的单因素logistic回归分析

特 征	使用助性药 ^a		χ^2 值	F值	t值	OR值(95%CI)	P值
	否(n=1 580)	是(n=476)					
年龄($\bar{x}\pm s$,岁)	61.50±9.70	64.88±9.28		0.087	6.743	-	0.000
商业性行为暴露时间($\bar{x}\pm s$,年)	8.43±5.78	7.89±5.20		9.496	1.914	-	0.056
首次商业性行为年龄($\bar{x}\pm s$,岁)	53.11±9.58	57.06±9.87		3.994	7.606	-	<0.001
年龄组(岁)			31.171				0.000
<60	684(43.29)	138(28.99)				0.535(0.429~0.668)	0.000
≥60	896(56.71)	338(71.01)				1.000	
文化程度			20.413				0.000
文盲	312(19.75)	139(29.20)				1.476(0.815~2.672)	0.197
小学	867(54.87)	239(50.21)				0.913(0.513~1.626)	0.758
初中	348(22.03)	82(17.23)				0.781(0.425~1.435)	0.424
高中及以上	53(3.35)	16(3.36)				1.000	
民族			3.000				0.223
汉	1 044(66.08)	317(66.60)				3.340(0.781~14.281)	0.084
少数民族	514(32.53)	157(32.98)				3.263(0.759~14.027)	0.093
外籍	22(1.39)	2(0.42)				1.000	
婚姻			32.409				0.000
未婚	146(9.24)	50(10.50)				0.637(0.426~0.953)	0.028
已婚/同居	1 248(78.99)	326(68.49)				0.486(0.370~0.638)	0.000
离婚/丧偶/分居	186(11.77)	100(21.01)				1.000	
职业			5.397				0.067
农民/民工	1 227(77.66)	393(82.56)				1.332(1.001~1.774)	0.049
工人/离退休	66(4.18)	14(2.94)				0.882(0.468~1.663)	0.689
其他	287(18.16)	69(14.50)				1.000	
性伴类型(多项选择)							
固定性伴 有	1 063(67.28)	306(64.29)				1.047(0.889~1.232)	0.585
无	517(32.72)	170(35.71)				1.000	
临时性伴 有	128(8.10)	66(13.87)				0.584(0.427~0.800)	0.001
无	1 969(91.90)	580(86.13)				1.000	
商业性伴 有	1 580(100.00)	476(100.00)				-	-
嫖客场所来源			1.558			0.868(0.695~1.084)	0.212
非低档场所	451(28.50)	150(31.50)					
低档场所	1 129(71.50)	326(68.50)					
商业性行为暴露时间(年)			3.035				0.219
<3	271(17.15)	74(15.55)				1.054(0.786~1.413)	0.727
3~	447(28.29)	154(32.35)				0.835(0.663~1.052)	0.126
≥7	862(54.56)	248(52.10)				1.000	
近30 d发生商业性行为次数			45.059				0.000
≤1	633(40.06)	191(40.13)				0.216(0.109~0.426)	0.000
2	594(37.59)	151(31.72)				0.182(0.091~0.361)	0.000
3	263(16.65)	67(14.08)				0.182(0.089~0.372)	0.000
4	75(4.75)	46(9.66)				0.438(0.205~0.934)	0.030
≥5	15(0.95)	21(4.41)				1.000	
发生商业性行为的场所(多项选择)							
市郊县城 是	654(41.39)	183(38.45)				0.843(0.627~1.132)	0.255
否	1 506(58.61)	293(61.55)					
县郊乡镇 是	1 207(76.39)	386(81.09)				0.963(0.735~1.263)	0.786
否	457(23.61)	90(18.91)					
农村 是	256(16.20)	85(17.86)					
否	1 324(83.80)	391(80.16)					
近30 d商业性行为使用安全套			19.913				0.001
从不用	665(42.09)	220(46.22)				2.047(1.456~2.878)	0.000
偶尔用	618(39.11)	208(43.70)				2.083(1.478~2.935)	0.000
每次用	297(18.80)	48(10.08)				1.000	
梅毒 RPR 试验			0.021				0.886
阳性	51(3.23)	16(3.36)				1.043(0.589~1.846)	
阴性	1 529(96.77)	460(96.64)				1.000	
HIV 抗体检测			21.062				0.000
阳性	23(1.46)	24(5.04)				3.594(2.010~6.429)	
阴性	1 557(98.54)	452(94.96)				1.000	

注: ^a 括号外数据为人数,括号内数据为构成比(%)

近 30 d 发生商业性行为的次数为 ≤1 次 (OR=0.184, 95% CI: 0.090 ~ 0.378)、2 次 (OR=0.187, 95% CI: 0.089 ~ 0.378) 和 3 次 (OR=0.181, 95% CI: 0.085 ~ 0.384), 未婚 (OR=0.608, 95% CI: 0.396 ~ 0.933), 已婚/同居 (OR=0.533, 95% CI: 0.391 ~ 0.727) 和有临时性伴 (OR=0.558, 95% CI: 0.393 ~ 0.792) 是嫖客使用助性药的保护因素; 近 30 d 发生商业性行为时从不使用安全套 (OR=1.642, 95% CI: 1.125 ~ 2.397)、偶尔使用安全套 (OR=1.840, 95% CI: 1.278 ~ 2.648) 则是嫖客使用助性药的危险因素 (表 2)。

表 2 调查点中老年嫖客使用助性药危险因素的多因素 logistic 回归分析

变量	β	Waldχ ² 值	P值	OR值(95%CI)
常数项	1.161	6.565	0.010	3.196
年龄组(岁)				
<60	-0.534	18.378	0.000	0.586(0.459 ~ 0.749)
≥60				1.000
婚姻				
未婚	-0.497	5.189	0.023	0.608(0.396 ~ 0.933)
已婚/同居	-0.630	15.818	0.000	0.533(0.391 ~ 0.727)
离婚/丧偶/分居		16.283	0.001	1.000
职业				
农民/民工	0.082	0.259	0.611	1.085(0.793 ~ 1.485)
工人/离退休	-0.276	0.639	0.424	0.759(0.386 ~ 1.493)
其他		1.352	0.509	1.000
固定性伴				
有	-0.200	2.335	0.127	0.819(0.633 ~ 1.058)
无				1.000
临时性伴				
有	-0.583	10.645	0.001	0.558(0.393 ~ 0.792)
无				1.000
近 30 d 发生商业性行为次数				
≤1	-1.691	21.271	0.000	0.184(0.090 ~ 0.378)
2	-1.696	21.175	0.000	0.187(0.089 ~ 0.378)
3	-1.709	19.911	0.000	0.181(0.085 ~ 0.384)
4	-0.786	3.721	0.054	0.455(0.205 ~ 1.013)
≥5		39.507	0.000	1.000
商业性行为使用安全套				
从不用	0.496	6.604	0.010	1.642(1.125 ~ 2.397)
偶尔用	0.610	10.778	0.001	1.840(1.278 ~ 2.648)
每次用		10.788	0.005	1.000

4. 中老年嫖客感染 HIV 与使用助性药的关系: <60 岁助性药使用者 HIV 感染率为 8.70%, 非使用者为 0.74% (χ²=35.966, P=0.000)。相关性分析表明 <60 岁组感染 HIV 与使用助性药存在关联 (r=0.209, P=0.000), <60 岁嫖客使用助性药感染 HIV 的风险高于非使用者 (OR=12.933, 95% CI: 4.479 ~ 37.347); <60 岁组近 30 d 发生商业性行为次数 (2.086 ± 0.970) 次, 高于 ≥60 岁组 (1.826 ± 0.964) 次, 差异有统计学意义 (t=5.990, P=0.000), 见表 3。

讨 论

研究表明西地那非可改善男性生殖器勃起功能^[1]。广西中部存在非法销售西地那非助性药情况, 中老年嫖客使用此类助性药的比例 >20%, 其中 ≥60 岁使用助性药者的比例更高达 27.39%。本次调查发现中老年嫖客使用助性药的危险因素包括年龄 ≥60 岁、30 d 内商业性行为 ≥5 次、离婚/丧偶/分居等。调查中显示使用助性药者其近期商业性行为的次数较多者, HIV 阳性率较高; <60 岁的嫖客 HIV 阳性率高达 8.70%, 助性药使用率却较低, 而使用助性药者感染 HIV 的风险远高于 ≥60 岁者, 这可能因为 <60 岁男性其性功能障碍者较 ≥60 岁者低^[2], 前者使用助性药更能有效提高其在商业性行为中的性交能力, 使其暴露于 HIV 感染的风险也较高。

≥50 岁男性感染 HIV 是广西地区艾滋病防治的一个重要问题。中老年嫖客群体是艾滋病高危易感人群, 以农民为主, 其流动性大, 文化程度低, 缺乏自我保护意识, 且发生商业性行为多为低档场所^[3], 隐蔽性强, 干预管理难度较大, 由于安全套使用率低, HIV 阳性检出率较高^[4]。既往研究显示经商业性行为感染 HIV 的危险因素多为文化程度、低档场所、不使用安全套等因素^[5-7], 本次调查发现西地那非助性药可能也是中老年嫖客经商业性途径感染 HIV 的危险因素。

表 3 调查点不同年龄组中老年嫖客 HIV 感染与助性药使用的关系

年龄组(岁)	使用助性药	HIV 感染情况					近 30 d 发生商业性行为次数			
		HIV(-) ^a	HIV(+) ^a	χ ² 值	r 值	OR 值(95%CI)	P 值	$\bar{x} \pm s$	t 值	P 值
<60(n=822)	否	679(99.26)	5(0.74)	35.966	0.209	12.933(4.479 ~ 37.347)	0.000	2.086 ± 0.970	5.990	0.000
	是	126(91.30)	12(8.70)							
≥60(n=1 234)	否	878(97.99)	18(2.01)	2.458	0.045	1.796(0.855 ~ 3.769)	0.117	1.826 ± 0.964		
	是	326(96.45)	12(3.55)							

注:^a同表 1

参 考 文 献

[1] Rubio-Aurioles E, Porst H, Kim ED, et al. A randomized open-label trial with a crossover comparison of sexual self-confidence and other treatment outcomes following tadalafil once a day vs. tadalafil or sildenafil on-demand in men with erectile dysfunction [J]. J Sex Med, 2012, 9(5): 1418-1429.

[2] Fan YP, Chen B, Wu QJ, et al. Epidemiological survey on erectile dysfunction of 1 591 middle-aged and geriatric males in Shanghai [J]. Chin J Andr, 2013, 26(9): 32-36. (in Chinese)
范宇平, 陈斌, 吴琪俊, 等. 上海市 1 591 名中老年男性勃起功能障碍流行病学调查[J]. 中国男科学杂志, 2013, 26(9): 32-36.

[3] Cheng H, Gu J, Miao XL, et al. Analysis of the comprehensive surveillance of high-risk populations in AIDS in Wuxi city, 2010-2012 [J]. Chin J Dis Control Prev, 2013, 17(12): 1086-1088. (in Chinese)
成浩, 顾静, 缪小兰, 等. 2010—2012年无锡市艾滋病高危人群综合监测结果分析[J]. 中华疾病控制杂志, 2013, 17(12): 1086-1088.

[4] Chen Y, Tang ZZ, Shen ZY, et al. Investigation on the risk factors for HIV infection among elderly male clients of the commercial female sex-workers in Guangxi Zhuang Autonomous Region in 2012 [J]. Chin J Epidemiol, 2013, 34(11): 1086-1090. (in Chinese)

唐怡, 唐振柱, 沈智勇, 等. 广西壮族自治区 2012 年艾滋病哨点中老年嫖客 HIV 感染危险因素调查[J]. 中华流行病学杂志, 2013, 34(11): 1086-1090.

[5] Zhang GL, Jiang Y, Liang X, et al. Commercial sex workers and their clients on AIDS-related knowledge and risk behaviors in Shijingshan district, Beijing [J]. Chin J AIDS STD, 2013, 19(10): 736-739. (in Chinese)
张国磊, 姜影, 梁欣, 等. 北京市石景山区暗娼和嫖客人群艾滋病相关知识和危险行为[J]. 中国艾滋病性病, 2013, 19(10): 736-739.

[6] Wang Y, Zhou C, Wu XH, et al. HIV infection and associated factors among clients aged 50 years or older of female sex workers in Guangxi, China [J]. Chin J Dis Control Prev, 2014, 18(3): 213-216. (in Chinese)
王玉, 周楚, 吴兴华, 等. 广西 50 岁及以上嫖客 HIV 感染现状及影响因素研究[J]. 中华疾病控制杂志, 2014, 18(3): 213-216.

[7] Xu Y, Wang L. The prevalence characteristics and risk factors of AIDS among people fifty years or older, at home and abroad [J]. Chin J Epidemiol, 2011, 32(11): 1166-1169. (in Chinese)
许艳, 王璐. 国内外 ≥ 50 岁年龄组人群艾滋病流行特征及危险因素[J]. 中华流行病学杂志, 2011, 32(11): 1166-1169.

(收稿日期: 2014-06-19)

(本文编辑: 张林东)

中华流行病学杂志第七届编辑委员会成员名单

(按姓氏汉语拼音排序)

顾 问	曲成毅(山西)	王滨有(黑龙江)	乌正赉(北京)	张孔来(北京)	赵仲堂(山东)	庄 辉(北京)
名誉总编辑	郑锡文(北京)					
总编辑	李立明(北京)					
副总编辑	曹务春(北京)	冯子健*(北京)	顾东风(北京)	何 耀(北京)	贺 雄(北京)	姜庆五(上海)
	汪 华(江苏)	徐建国*(北京)	詹思延(北京)			
编辑委员	(含总编辑、副总编辑)					
	毕振强(山东)	蔡 琳*(福建)	曹广文(上海)	曹务春(北京)	陈 峰*(江苏)	陈 坤(浙江)
	陈可欣*(天津)	陈维清(广东)	程锦泉*(广东)	杜建伟*(海南)	段广才(河南)	方向华*(北京)
	冯子健*(北京)	龚向东(江苏)	顾东风(北京)	郭志荣*(江苏)	何 耀(北京)	何剑峰*(广东)
	贺 雄(北京)	胡东生*(广东)	胡国良*(江西)	胡永华(北京)	胡志斌*(江苏)	贾崇奇*(山东)
	姜宝法*(山东)	姜庆五(上海)	阚 飙(北京)	康德英*(四川)	李 丽*(宁夏)	李 群*(北京)
	李敬云(北京)	李俊华*(湖南)	李立明(北京)	廖苏苏*(北京)	刘 静*(北京)	刘 民(北京)
	刘殿武(河北)	刘天锡(宁夏)	卢金星*(北京)	陆 林(云南)	栾荣生(四川)	罗会明*(北京)
	吕 繁(北京)	吕 筠*(北京)	马文军(广东)	孟 蕾(甘肃)	米 杰(北京)	潘凯枫(北京)
	祁 禄*(美国)	乔友林(北京)	邱洪斌*(黑龙江)	仇小强*(广西)	沈洪兵(江苏)	施 榕*(上海)
	施小明*(北京)	时景璞(辽宁)	苏 虹*(安徽)	谭红专(湖南)	唐金陵*(香港)	汪 华(江苏)
	汪 宁(北京)	王 蓓*(江苏)	王 岚*(北京)	王 鸣(广东)	王定明*(贵州)	王建华(天津)
	王全意*(北京)	王素萍*(山西)	吴 凡(上海)	吴先萍(四川)	吴尊友(北京)	夏洪波*(黑龙江)
	项永兵(上海)	徐 飏(上海)	徐爱强*(山东)	徐建国*(北京)	许汴利(河南)	闫永平(陕西)
	严延生(福建)	杨维中(北京)	叶冬青(安徽)	于普林(北京)	于雅琴(吉林)	余宏杰*(北京)
	俞 敏*(浙江)	詹思延(北京)	张 瑜*(湖北)	张博恒*(上海)	张建中(北京)	张顺祥(广东)
	张作风*(美国)	赵方辉*(北京)	赵根明*(上海)	赵亚双*(黑龙江)	周宝森*(辽宁)	周晓农*(上海)
	朱 谦*(河南)	庄贵华*(陕西)				

注: * 为新聘编委