

- 一个巴西医学院中家长与学生的吸烟行为之间的联系
 333 Acute Appendicitis not Associated With Social Class among Children
Kari Poikolainen, Merja Saarinen and Juhani Eskola
 儿童中急性阑尾炎与社会阶层无关

- News on New Studies
 335 Selenium and Cardiovascular Disease
F J Kok, A Hofman, J PP Vandenbronneke and H A Valkenburg
 硒和心血管病

应用尤度法进行县以下流脑流行早期数理预测方法的研究

陈长志¹ 王全庆¹ 曾光² 胡真² 魏荣泰³ 郭仁永³

目前国内流脑预测的都是省、地、县等较大范围人群的发病率，尚未见有对县以下作流脑流行早期预测的报道。我们从1983年6月份开始，以唐河县20个乡（镇）的流脑疫情资料为基础，采用与Bayes概率法原理一致、算法更简便的尤度法，进行了早期预测的探索，并将预测结果与逐步判别分析法的预测结果进行了比较，取得了满意的效果。

一、资料：根据唐河县1969年以来各乡流脑疫情旬报资料，将全县20个乡（均为农业区）划分为10个区，各区人口在10万左右，1969年以来流脑诊断标准相同、报病方法一致。

二、资料整理方法：同文献（见本期347页）。

三、规定变量：所用初选自变量为11个。 X_1 : 中位数旬次； X_2 : 众数旬次； X_3 : 10%分位数旬次； X_4 : 20%分位数旬次； X_5 : 80%分位数旬次； X_6 : 90%分位数旬次； X_7 : 60%旬期(X_6-X_4)； X_8 : 80%旬期(X_6-X_3)； X_9 : 上年流行强度； X_{10} : 上年流行趋势； X_{11} : 本年距上一流行高峰年限。

因变量：流行强度（Y）：流行期罹患率 $\geq 50/10$ 万为流行（ Y_1 ）， $< 50/10$ 万为散发（ Y_2 ）。流行趋势（Z）：一个区年度流行期罹患率环比值 $\geq 150\%$ 同时发病例数超过5例以上为升高（ Z_1 ），环比值 $< 150\%$ 发病例数不超过5例为非升高（ Z_2 ）。

四、计算方法：计算方法为尤度法，对比算法为逐步判别分析法。

1、尤度法：又称最大似然法，本法与 Bayes 概率法的区别在于，不必计算事后概率，并可通过编制指数表简化计算过程。

① 按各变量水平归类：先将全部样本按因变量不同水平归类，计算事前概率。

② 编制指数表：把事前概率 $P(X_j/Y_i)$ 换算

成指数的公式规定为： $\{ \text{Lg} [P(X_j/Y_i)] + 1 \} \times 10$ 取整数值，使所有的概率都转换成 $-10 \sim 10$ 之间的指数值。从11个初选自变量中挑选六个自变量 ($X_1, X_4, X_7, X_8, X_{10}, X_{11}$) 用于对流行强度的预测计算；五个自变量 ($X_2, X_3, X_5, X_6, X_{11}$) 用作流行趋势的预测计算。

③ 预测计算：利用上述指数表，分别计算相应 Y_1, Y_2, Z_1, Z_2 各自变量水平所得指数值之和，并进行比较，哪个 L_i 值大就判别属于哪一类。

2. 逐步判别分析法：此为对比算法。所用样本资料、初选自变量、因变量与尤度法完全相同。本文应用的 F 值为 2 及 2.5 共计进行二次计算。

五、结果与分析：应用尤度法进行随机复测、回顾性预测和前瞻性预测的结果表明：用尤度法对唐河县 10 个地区流脑流行强度各种预测的符合率均在 80~95% 之间，流行趋势的符合率在 80~100% 之间。1984 年流行期全县各地流脑疫情回升显著，和预测结果完全一致。用逐步判别分析法随机复测的符合率：流行强度为 80.9%，流行趋势为 84.45%，其结果和尤度法基本一致。一般说来预测的范围越小，就越有利于采取针对性预防措施，实用的价值就越高。同时又必须考虑到当年的流行趋势和上一年的发病数有关，预测时要避免在上一年发病数过小时，下一年发病稍有增加，即可能判为升高的不合理现象，为此，我们在流行趋势分类时规定：同时满足发病数增加 5 例以上和发病率环比值 $\geq 150\%$ 的年份定为升高，否则为非升高。计算结果证明这样的划分和分类方法，进行唐河县乡级流脑预测是可行的。

1 河南省唐河县卫生防疫站

2 中国预防医学中心流研究

3 河南省南阳地区卫生防疫站