

· 现场调查 ·

武汉市大学生毒品尝试情况 及其相关因素研究

何倩 王增珍

【摘要】 目的 了解武汉市大学生尝试毒品的情况及其危险因素。方法 通过分层整群随机抽样抽取武汉市 11 所大学在读大学生 5850 人,进行问卷调查及分析。结果 实际调查 5677 名大学生,毒品尝试率高达 2.0%,其中男生的尝试率高达 2.8%,大学四年级毒品尝试率高达 5.5%,存在睡眠障碍、抑郁情绪、吸烟、饮酒、缺少父母关爱、同学关系处理不良情况的大学生的毒品尝试率分别为 3.3%、3.8%、18.0%、16.3%、12.0%、16.0%,家庭经济情况很好或困难的大学学生的毒品尝试率分别高达 4.0% 和 3.1%。结论 武汉市大学生的毒品尝试率较高,主要危险因素为:经常吸烟、经常饮酒、有抑郁情绪、同学人际关系不良和高年级。

【关键词】 毒品;大学生;危险因素

Study on the status and risk factors of the first use illicit drugs among college students in Wuhan city
HE Qian, WANG Zeng-zhen. Department of Epidemiology and Statistic, School of Public Health, Tongji Medical College of Huazhong University of Science & Technology, Wuhan 430030, China
Corresponding author: WANG Zeng-zhen, Email: wzzh@mails.tjmu.edu.cn

【Abstract】 Objective To investigate the status on the initial use of illicit drugs among the college students in Wuhan city, and to explore its related risk factors for developing strategies to reduce the rate. **Methods** College students were enrolled from universities by stratified randomization, and were asked to answer the self-report questionnaires anonymously. The related risk factors with initial illicit drugs were analyzed by univariate analyses and logistic regression analysis. **Results** The rate of initial illicit drugs use reached 2.0% among 5677 studied college students in Wuhan city including 2.8% male students ever once used illicitly with the rate as 5.5% among senior college students. The overall rate of initial illicit drugs use among students who were under the conditions of insomniac, depression, smoking cigarettes, drinking alcohol, lack of parents' care and bad relationship with classmates were seen as 3.3%, 3.8%, 18.0%, 16.3%, 12.0%, 16.0% respectively. The rate of initial illicit drugs use among those who were with very high or low family income were 4.0% and 3.1% respectively. **Conclusion** There was high rate of initial illicit drug use among college students in Wuhan city and the major risk factors of the initial illicit drugs use would include smoke, drink, depression, bad relationship with classmates and being in higher grade. The problem of the initial illicit drugs was very serious among the college students in Wuhan city which called for special attention.

【Key words】 Illicit drugs; College students; Risk factor

近年来青少年已成为最易受到毒品侵害的“高危人群”^[1,2]。国外报道显示,青年学生毒品使用率从 1993 年的 6% 急剧增加到 1998 年的 13.7%^[3],目前学生毒品尝试率为 4.0%~19.8%,并且有增长趋势^[4-9],我国的吸毒人员中青少年约占 70.4%^[10]。国内报道中学生毒品尝试率为 1.0%~7.8% 不等^[11-14],但对大学生毒品尝试率的报道较少。为了

了解武汉市大学生尝试毒品的情况,对武汉地区 11 所大学在读学生进行了毒品尝试行为等的调查。

对象与方法

1. 研究对象:武汉市在校大学生。纳入标准:入学时间为 2001 年 9 月至 2004 年 9 月的武汉市的部属、省属的在校大学生;排除标准:专科、技术、职业、民办学校的大学生,调查期间因见习和实习等原因不在学校大学生。于 2005 年 5-7 月共调查武汉市 11 所大学的在读大学生 5850 人,收回有效试卷 5677 份,应答率 97.04%。

作者单位:430030 武汉,华中科技大学公共卫生学院流行病学与卫生统计学系

通讯作者:王增珍, Email: wzzh@mails.tjmu.edu.cn

2. 研究方法:

(1) 采用分层整群随机抽样调查的方法,按照部属和省属学校分层,样本含量按照武汉市的部属、省属的大学生总人数的 1.5% 确定。武汉市共有 8 所部属大学,随机抽取 4 所部属大学;共有 14 所省属大学,随机抽取 7 所省属大学。然后再抽取二级学院和专业,在抽取的专业中,每一个年级抽取一个班级,对全班愿意接受调查的同学进行问卷调查。由经过培训的调查员将调查表发给学生,用统一的导言介绍填表的方法和对量表中条目进行统一的解释,说明此次调查的目的和意义,并强调是匿名填写,要求认真如实填写,问卷当场填写和回收。整理时剔除质量未达到要求的问卷(如缺项较多、有逻辑错误等),对有效问卷进行编码。

(2) 调查问卷中包括:① 自行设计的调查表:包括个人基本情况和毒品尝试等情况。个人基本情况有 13 项:如性别、年龄(岁)、学校、系别、年级、身体健康状况(A=良好;B=一般;C=较差)、参加课余锻炼情况(A=坚持锻炼,一周 5 次以上;B=经常,一周 3~4 次;C=偶尔,一周 1~2 次;D=从不)、与同学相处的情况(A=很好,我有很多知心朋友;B=比较好,有几个谈得来的好朋友;C=一般,有一两个好朋友;D=我和别人很难相处)、在校期间的学习成绩(A=名列前茅;B=中上,较好;C=中下,一般;D=较差)、家庭气氛(A=互敬互爱,气氛融洽;B=偶尔吵闹,但还算和睦;C=经常吵架,不得安宁)、能否从父母的言行中感觉到爱(A=可以;B=不可以)、伤心时能否向父母倾诉并得到疏导(A=可以;B=不可以)和家庭经济情况(A=人均月收入 2000 元以上;B=人均月收入 1000~2000 元;C=人均月收入 500~1000 元;D=人均月收入 500 元以下)等;在作统计学分析时,数据资料进行了适当的合并等处理,如 x_5 和同学之间的关系($x_5=0$ 表示好,有好朋友,合并了原量表的 ABC 三项; $x_5=1$ 表示不好,很难相处);在校期间的学习成绩(A=名列前茅;B=中上,较好;C=中下,一般;D=较差)将 A 和 B 两项合并作为学习成绩好,而余下的两项 C 和 D 合并作为成绩差;毒品尝试情况包括:是否曾经使用过毒品(毒品尝试是指“曾经至少使用过一次毒品,如大麻、冰毒、摇头丸、鸦片、海洛因等”)、当初尝试的主要原因、在 30 d 内是否有人给过或卖给自己毒品及其他的不良行为(如吸烟、饮酒)的情况。② 阿森斯失眠量表(Athens Insomnia Scale, AIS)

(Cronbach $\alpha=0.85$):总分 < 4 则为无睡眠障碍者,总分在 4~6 则为可疑失眠者,总分在 6 分以上则为失眠者。③ 抑郁自评量表(self-rating depression scale, SDS)(Cronbach $\alpha=0.86$):若其标准分 ≥ 53 则认为有抑郁情绪^[15];④ Young 网络成瘾量表(Cronbach $\alpha=0.75$):共有 10 项症状,至少出现其中的 5 项为网络成瘾^[16]。

3. 统计学分析:资料经 Epi Data 3.0 建立数据库,采用 SPSS 12.0 软件进行统计学处理,对两个率的比较运用 χ^2 检验,多个率的比较运用 χ^2 分割进一步进行两两比较;危险因素分析采用非条件 logistic 多元回归分析。

结 果

1. 基本情况:在 5677 名在校大学生中,男生 2952 名(平均年龄 20.54 岁 \pm 1.37 岁)占 52.0%,女生 2725 名(平均年龄 20.37 岁 \pm 1.30 岁)占 48.0%。其中一年级的学生有 2153 人(37.9%),二年级 1835 人(32.3%),三年级 1537 人(27.1%),四年级 152 人(2.7%)。

2. 毒品使用的相关情况:

(1) 毒品尝试率和首次尝试毒品的原因:5677 名在校大学生中,有 113 名曾经至少使用过一次毒品(如大麻、冰毒、摇头丸、鸦片、海洛因等),毒品尝试率高达 2.0%,男生和女生的毒品尝试率分别为 2.8% 和 1.0%,而且有 96 名(1.7%)大学生表明在过去的 30 d 里,曾经有人给过他们或卖给他们毒品。在曾经至少使用过一次毒品的大学生中,尝试毒品的原因主要是由于好奇(占 44.74%),其次是不知道是毒品的情况下使用(占 25.44%),还有 17.54% 的尝试毒品的大学生是由于受周围环境诱惑、生活受挫或精神空虚等其他原因占 12.28%;而国外的大学生主要原因是为了得到欣快感^[4]。

(2) 不同特征的大学生毒品尝试率:采用单因素分析,对不同情况下(如性别、年级、身体健康状况等)大学生毒品尝试率的比较,发现男生、高年级、身体健康状况较差、存在睡眠障碍、存在抑郁情绪、有吸烟和饮酒等不良嗜好、有网络成瘾、未能从父母的言行中感觉到关爱、家庭经济情况相当好和困难的大学生、与同学关系处理不好的和学习成绩差的大学生等的毒品尝试率较高(表 1)。

3. 大学生尝试毒品危险因素的非条件 logistic 回归分析:以是否曾经至少使用过一次毒品作为因

表1 不同的影响因素下武汉市大学生毒品尝试率及其单因素分析

影响因素	尝试过毒品		χ^2 值	P 值
	至少一次	没有		
性别				
男	85(2.8)	2867(97.2)	23.519	0.000
女	28(1.0)	2697(99.0)		
年级 ^a				
一	32(1.3)	2124(98.7)	38.714	0.000
二	40(2.2)	1796(97.8)		
三	33(2.1)	1506(97.9)		
四	8(5.5)	138(94.5)		
身体健康状况				
较差	9(5.0)	172(95.0)	14.905	0.001
一般	47(2.6)	1785(97.4)		
良好	57(1.6)	3607(98.4)		
睡眠障碍 ^b				
有	63(3.3)	1900(96.7)	6.067	0.014
无	32(1.9)	1648(98.1)		
抑郁情绪				
有	96(3.8)	2430(96.2)	76.424	0.000
无	17(0.5)	3134(99.5)		
经常吸烟				
是	51(18.0)	233(82.0)	390.947	0.000
否	62(1.1)	5331(98.5)		
经常饮酒				
是	45(16.3)	233(83.7)	301.988	0.000
否	68(1.3)	5331(98.7)		
网络成瘾				
是	40(3.9)	994(96.1)	22.856	0.000
否	73(1.6)	4570(98.4)		
能从父母的言行中得到关爱				
是	79(1.5)	5314(98.5)	152.671	0.000
否	34(12.0)	250(88.0)		
家庭经济情况(元/人均月收入) ^c				
>2000	36(4.0)	873(96.0)	41.760	0.000
1000~2000	29(1.5)	1884(98.5)		
500~1000	12(0.7)	1679(99.3)		
<500	36(3.1)	1128(96.9)		
和同学关系				
好	96(1.7)	5475(98.3)	102.042	0.000
不好	17(16.0)	89(84.0)		
学习成绩				
差	16(6.9)	217(93.1)	27.068	0.000
好	97(1.8)	5347(98.2)		

^a 二年级和三年级学生毒品尝试率的差异没有统计学意义 ($\chi^2 = 0.005, P = 0.945$), 但高于一年级学生的毒品尝试率、低于四年级学生的毒品尝试率, 差异均有统计学意义 ($\chi^2 = 12.457, P = 0.002$); ^b 仅分析了无睡眠障碍和失眠的大学生, 除去了可疑失眠的大学生; ^c 家庭人均月收入 >2000 元和 <500 元大学生毒品尝试率的差异没有统计学意义 ($\chi^2 = 1.146, P = 0.284$) 而与人均收入 1000~2000 元、500~1000 元大学生毒品尝试率的差异有统计学意义 ($\chi^2 = 39.790, P = 0.000$); 括号外数据为人数, 括号内数据为构成比 (%)

变量 y (0 = 没有使用过, 1 = 曾经使用过), 最后进入主效应 logistic 回归模型的自变量为 x_1 年级, x_2 是否有抑郁情绪 (0 = 否, 1 = 是), x_3 是否经常吸烟 (0 = 否, 1 = 是), x_4 是否经常饮酒 (0 = 否, 1 = 是), x_5 和同学之间的关系 (0 = 好, 1 = 不好), 模型有统计学意义 ($\chi^2 = 238.354, P = 0.000$), 模型中的系数见表 2。结果表明, 大学生毒品尝试的危险因素按其程度强弱依次为: 经常吸烟 ($OR = 7.644$)、经常饮酒 ($OR = 5.442$)、抑郁情绪 ($OR = 5.107$)、同学人际关系不良 ($OR = 3.560$) 和高年级 ($OR = 1.331$)。

表2 毒品尝试危险因素的 logistic 回归分析结果

变量	β	s_e	Wald χ^2 值	P 值	OR 值(95% CI)
高年级	0.286	0.121	5.629	0.018	1.331(1.051~1.686)
抑郁情绪	1.631	0.311	27.471	0.000	5.107(2.776~9.398)
吸烟	2.034	0.258	61.929	0.000	7.644(4.606~12.686)
饮酒	1.694	0.267	40.378	0.000	5.442(3.227~9.177)
同学关系不良	1.270	0.375	11.486	0.001	3.560(1.708~7.419)

讨 论

尽管调查遵循知情同意原则, 在调查时对被调查的大学生说明调查目的, 并表示信息对外保密, 大学生一般都愿意接受调查, 只有极少数人不愿意, 所以这极少数的大学生对结果的影响可以忽略。由于大学四年级的学生大多在校外实习, 所以调查对象中四年级的学生比较少。可以认为本次研究对象基本能代表武汉市在校大学生的尝试毒品情况, 样本的代表性较好。

虽然青少年已成为我国吸毒的主要高危人群^[2], 但是对于高校大学生的调查报道和预防干预均比较少。调查表明大学生的情况值得关注, 大学生的毒品尝试率已高达 2.0%, 尤其是男生高达 2.8%; 尝试毒品主要原因是好奇, 不同于国外的以“为了得到欣快感”为主, 可能是由于本次调查的大学生不愿意暴露追求享受的真实思想; 也可能是由于中国和国外的思维模式差异, 当中国大学生听见别人说毒品能带来欣快感时, 可能首先会想到“是不是?”、“究竟是如何呢?”, 而不是国外的学生比较直接的目的“欣快感”。如果尝试次数是二次及以上者, 尝试的主要目的可能会是“为了得到欣快感”。

男生毒品尝试率显著高于女生, 但是性别没有作为危险因素进入 logistic 模型, 可能是由于这里性别的差异主要是由于他们的不良的行为习惯有关, 如男生比女生有更多的吸烟和饮酒习惯; 因为大学

生一旦饮酒或吸烟,就有较大可能使用其他毒品,而且饮酒、吸烟的大学生更容易倾向于追求生活的享受,而在社交的场合也多以饮酒、吸烟来联络感情,因而有更多的机会面临混杂在烟酒里面毒品的威胁^[17]。高年级大学生毒品尝试率高于低年级,可能是因为随着年龄的增长追求享乐,盲目追赶时髦,经常出入酒吧、迪厅、KTV 等复杂的社交、娱乐场所的机会也增加,容易遭到引诱,沾染吸毒。自身有情绪抑郁和存在睡眠障碍的大学生更容易尝试毒品,可能是因为不知道如何处理生活上的难题,包括如何处理和同学之间的关系,当没有得到正确指导时,很容易求助于不当的方式解决。家庭经济条件不同的大学生的毒品尝试率存在差异,家庭条件非常好和经济困难的大学生的毒品尝试率明显高于经济情况一般的大学生。经济条件好的家庭可能会更多地给予物质上的关心,这些大学生也会有更多的零花钱,一旦没有处理好怎样消费的问题时,就会有更多的机会受到诱惑和接触毒品;而经济困难的大学生接触社会底层的机会比较多,在复杂的环境里,尝试毒品的机会也相对增多。大学生虽然已经成年,但仍然需要父母精神的关爱,能够从父母的言语和行为中感觉到关爱的大学生的毒品尝试率低于没有感觉到关爱的大学生,因为他们在不能很好处理自身的问题时,能及时得到疏导和关爱,易采用比较积极的方法应对。不同身体健康状况的大学生对毒品的尝试率有差异,但是否作为毒品尝试的危险因素还有待进一步探讨。

本次调查显示,武汉市大学生的毒品尝试问题比较严峻。虽然仅一次的毒品尝试并不等价于毒品滥用,但是如果不能及时得到干预和正确的引导,很容易发展到滥用毒品,并且大学生之间的相互影响作用也是相当大的。因此,大学院校应重视这一问题,采取有效措施宣传毒品相关的知识,加强学生的心理辅导,帮助学生处理自己一些心理问题(如抑郁情绪、人际关系处理不当等问题)。也希望学校、家庭、社会以及每个大学生都能切实重视毒品滥用的预防和控制,重视大学生的自我保护和抵御诱惑的问题。

本研究主要描述了武汉市大学生尝试毒品的情况,分析了其危险因素,但是没有对尝试过毒品的大学生进行进一步的调查,没有收集这些大学生中毒品的二次及以上尝试的情况,有待以后进一步深入

研究。

(对被调查大学的老师和学生的大力支持以及参加本次调查的同济医学院临床医学专业 2000 级七年制的学生,深表感谢)

参 考 文 献

- [1] Charles DHP, Bronwyn M, Neo KM, et al. Trends in adolescent alcohol and other drug use: findings from three sentinel sites in South Africa (1997 - 2001). *J Adolesc*, 2004, 27(4): 429-440.
- [2] 卢秀琼. 青少年易染毒品原因评估及预防. *中国药物滥用防治杂志*, 2004, 10(2): 104-105.
- [3] Kokkevi A, Terzidou M, Politikou K, et al. Substance use among high school students in Greece: outburst of illicit drug use in a society under change. *Drug and Alcohol Dependence*, 2000, 58(1-2): 181-188.
- [4] Newbury-Birch D, White M, Kamali F. Factors influencing alcohol and illicit drug use amongst medical students. *Drug and Alcohol Dependence*, 2000, 59(2): 125-130.
- [5] Bennetta ME, Walters ST, Miller JH, et al. Relationship of early inhalant use to substance use in college students. *J Substance Abuse*, 2000, 12(3): 227-240.
- [6] Madu SN, Matla MQP. Illicit drug use, cigarette smoking and alcohol drinking behaviour among a sample of high school adolescents in the Pietersburg area of the Northern province, South Africa. *J Adolescence*, 2003, 26(1): 121-136.
- [7] Akvardar Y, Demiral Y, Ergör G, et al. Substance use in a sample of Turkish medical students. *Drug and Alcohol Dependence*, 2003, 72(2): 117-121.
- [8] Wu LT, Schlenger WE, Galvin DM, et al. The relationship between employment and substance use among students aged 12 to 17. *J Adolescent Health*, 2003, 32(1): 5-15.
- [9] Substance Abuse Mental Health Services Administration. Results from the 2003 National Survey on Drug Use and Health: National Findings (Office of Applied Studies, NSDUH Series H-25, DHHS Publication No. SMA 04-3964), 2004: 3.
- [10] 范丽丽, 主编. 让我们的孩子远离毒品. 2 版. 北京: 法律出版社, 2005: 79.
- [11] 陈虹, 孙江平, 佐月, 等. 天津市部分中学生危险行为的健康教育需求调查研究. *中国公共卫生*, 2000, 16(9): 810-812.
- [12] 陶芳标, 苏普玉, 高茗, 等. 合肥市中学生危害健康行为因素结构及其人口统计学特征. *中国学校卫生*, 2003, 24(6): 571-573.
- [13] 贺凤英, 孙国铭, 范力强, 等. 杭州市中学生酒精和毒品使用情况. *中国学校卫生*, 2005, 26(7): 570.
- [14] 赵口, 连智, 穆悦, 等. 武汉地区中学生使用药物/精神活性物质的流行病学调查. *中国药物依赖性杂志*, 2001, 10(1): 53-57.
- [15] 汪向东, 王希林, 马弘, 等. 心理卫生评定量表手册(增订版). 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999: 238-241.
- [16] Young KS. Internet addiction: the emergence of a new clinical disorder. Paper present at the 104th annual meeting of the American Psychological Association, Toronto, 1996.
- [17] Menares J, Thiriot E, Aguilera TN. Factors related to the potential risk of trying an illicit drug among high school students in Paris. *European J Epidemiol*, 1997, 13(7): 787-793.

(收稿日期: 2006-07-07)

(本文编辑: 尹廉)