

哈尔滨市大学生自杀意念调查及其影响因素研究

杨艳杰 邱晓惠 杨秀贤 乔正学 韩冬 王凯 刘建平

【摘要】 目的 了解哈尔滨市大学生自杀意念发生情况,分析其影响因素。方法 采用分层随机整群抽样的方法,用自编自杀意念、行为及危险因素调查表、自杀接受程度量表和社会支持量表作为工具对黑龙江省6所高校(哈尔滨工程大学、哈尔滨医科大学、黑龙江大学、黑龙江科技学院、哈尔滨师范大学和哈尔滨工业大学)的5240名学生进行问卷调查,评估大学生自杀意念的发生率及在不同困境下考虑自杀的可能性。结果 哈尔滨市大学生中有9.1%的人曾经有过自杀意念,1%的人有自杀未遂行为。logistic回归分析显示自杀意念的影响因素有性别、专业、父母关系、社会支持情况、对自杀的接受情况以及自杀未遂既往史。结论 大学生自杀意念现状不容忽视,为减少大学生自杀行为应采取针对性措施提高大学生心理健康水平。

【关键词】 自杀意念;影响因素;大学生

Study on the influencing factors of suicidal ideation among university students in Harbin YANG Yan-jie¹, QIU Xiao-hui¹, YANG Xiu-xian¹, QIAO Zheng-xue¹, HAN Dong¹, WANG Kai², LIU Jian-ping³. 1 Department of Medical Psychology, Public Health Institute of Harbin Medical University, Harbin 150081, China; 2 Helongjiang University of Chinese Medicine; 3 First Hospital of Harbin City
Corresponding author: YANG Yan-jie, Email: yanjie1965@yahoo.com.cn
This work was supported by grants from the China Medical Board of USA (No. 05-813) and the Natural Science Foundation of Helongjiang Province (No. D200806).

【Abstract】 Objective To understand the status of suicidal ideation and attitudes towards suicide among university students in Harbin as well as the influencing factors. **Methods** A multi-stage stratified random clustered sampling procedure was used to select university students ($n=5240$) who were aged 16-43 years, in Harbin. Factors associated with suicidal ideation were analyzed with logistic regression by demography characteristics and scores on the suicide acceptability scale and the social support rating scale (SSRS). **Results** According to our data, 9.1% of the respondents had suicidal ideation and 1% had made a suicide attempt. The influencing factors for suicidal ideation were gender, major, relationship between their parents, acceptance on the idea of suicide attempt, the state of social support and the history of suicide attempt. **Conclusion** The suicidal ideation of university students in Harbin should not be neglected. Measures should be taken to improve the quality of mental health and to reduce the ratio of suicide behavior among college students.

【Key words】 Suicidal ideation; Influencing factors; University students

自杀是全球性的重要公共卫生问题。中国每年有28.7万人自杀死亡、200万人自杀未遂,自杀已成为中国全人群第五位、15~34岁人群的第一位死因^[1-4],对社会和经济的发展造成巨大消极影响。自杀过程一般分为3个阶段,即产生自杀意念→制定自杀计划→采取自杀行动。有研究表明,在自杀死

亡者中,约80%在行动前以各种形式表露过自杀念头^[5]。世界卫生组织已把自杀意念当作最重要的自杀风险评价指标^[6]。由此可见,研究自杀意念的影响因素对于尽早发现自杀意念、及时进行危机干预、降低自杀的发生具有十分重要的意义。近几年来,高校大学生自杀事件屡见不鲜。有关资料显示,大学生自杀率是同龄人的2~4倍,有继续上升的趋势,并已成为中国大学生中仅次于意外伤害事故的第二位死亡原因^[7]。本研究对黑龙江省哈尔滨市大学生自杀意念及其影响因素进行研究,为在高校中开展针对性心理危机干预、减少大学生自杀率、提高大学生心理健康水平提供依据。

DOI: 10.3760/cma.j.issn.0254-6450.2010.10.007

基金项目:美国中华医学基金会项目(05-813);黑龙江省自然科学基金(D200806)

作者单位:150081 哈尔滨医科大学医学心理学教研室(杨艳杰、邱晓惠、杨秀贤、乔正学、韩冬);黑龙江中医药大学(王凯);哈尔滨市第一专科医院(刘建平)

通信作者:杨艳杰, Email: yanjie1965@yahoo.com.cn

对象与方法

1. 对象:采用分层随机整群抽样的方法在黑龙省哈尔滨市 14 所高校中抽取在读本科生、硕士和博士研究生作为研究对象。首先将哈尔滨市 14 所高校按照重点院校和普通院校分层,用随机数字的方法选取重点学校 2 所、普通学校 4 所,然后根据重点学校、普通学校学生构成比计算样本的分布,计算每所学校抽取人数,再按照年级构成比计算每个年级抽取人数,最后以班级为单位整群抽样。由经过统一培训的调查员按统一方式对学生进行调查,参与者均签署书面知情同意后进行现场填写。计划抽取样本 6000 人,实际发出问卷 5982 份,收回问卷 5250 份,剔除 10 份不完整问卷,得到有效样本 5240 人,其中女生 2562 人 (48.9%), 男生 2678 人 (51.1%); 年龄 16~43 岁,平均年龄 (21.32±2.195) 岁;哈尔滨工程大学 584 人,哈尔滨医科大学 579 人,黑龙江大学 1428 人,黑龙江科技学院 871 人,哈尔滨师范大学 795 人,哈尔滨工业大学 984 人。

2. 研究工具:

(1) 自编一般人口学资料及自杀意念、行为及危险因素表:包括学历、专业、对专业满意度、性别、民族、年龄、恋爱婚姻现状、居住方式、医疗来源、宗教信仰、家庭经济状况、父母现状、父母受正规教育年限等,自杀意念的提问方式为“过去任何时候您是否想过自杀或故意伤害自己,不论当时您是否会真的去做?”;自杀未遂行为的提问方式为“过去任何时候您是否有喝药、割腕等自伤或自杀行为?”。

(2) 费立鹏编制的自杀接受程度量表:对自杀的接受程度量表为公众对自杀的态度与知识量表的一部分^[1],项目提问方式如下:“如果您处于下述状况,您考虑自杀(出现自杀念头)的可能性有多大?”,并根据其他学者对自杀的相关研究结果以及大学生群体的特点设定 25 种状况:①因工作问题被处分;②是别人的累赘且未来没有希望;③高考失败;④配偶死亡;⑤亲友自杀;⑥同性恋;⑦离婚;⑧入狱;⑨严重的人际矛盾;⑩被强奸或强暴;⑪感染艾滋病病毒;⑫严重的经济损失;⑬不治之症;⑭贫穷无助;⑮吸毒成瘾;⑯长期酗酒;⑰经常被配偶殴打;⑱被指控犯罪;⑲慢性精神病;⑳恋爱被干涉;㉑年老无人赡养;㉒非常丢面子;㉓严重抑郁或忧郁;㉔受到很大的惊吓;㉕因赌博而大量欠债。选项有“绝对不会考虑自杀、考虑自杀的可能性小、考虑自杀的可能性占一半、考虑自杀的可能性大、肯定考虑自杀”,分

别计 0~4 分,量表总分为 0~100 分。

(3) 采用肖水源编制的社会支持评定量表 (SSRS) 评定大学生个体在社会中所获得的支持。

3. 调查方法:采用自填问卷调查方式,在所抽取学校的配合下以班级为单位在研究员统一指导后由学生亲自进行填写,全部问卷填写完成后当场收回,并由研究者检查是否存在漏项问题。基线调查两周后抽取被试的 10% 进行第二次评定。

4. 统计学分析:利用 EpiData 3.0 软件建立数据库,以双录核对的方法确保数据质量。使用 SPSS 18.0 软件进行数据处理:采用 χ^2 检验对不同特征人群自杀意念发生情况进行分析;采用 logistic 回归方法对大学生自杀意念影响因素进行分析;采用多元线性回归逐步法对大学生自杀态度进行分析,变量进入模型标准为 $P=0.05$,剔除标准为 $P=0.10$ 。分析的变量及其赋值:学历 (1=本科, 2=硕士, 3=博士), 专业 (1=理学, 2=工学, 3=医学, 4=文学, 5=管理学, 6=其他), 对专业满意 (1=是, 包括满意和基本满意, 0=否), 恋爱婚姻状况 (1=从未恋爱, 2=曾经恋爱, 3=恋爱), 独居 (1=是, 0=否, 包括集体宿舍、合租、和家人同住), 自付医疗 (1=是, 0=否, 包括合作医疗、公费医疗、商业保险、医保和其他), 宗教信仰 (1=有, 包括天主教、基督教、佛教、道教、伊斯兰教和其他, 0=无), 家庭经济状况 (1=好, 2=中, 3=差), 家庭现状 (1=双亲, 2=单亲, 3=他人照顾), 父母关系好 (1=是, 0=否, 包括一般和差), 自杀未遂既往史 (1=有, 0=无), 社会支持评价量表得分 (1=低, 2=高), 对自杀的接受程度 (1=低, 2=高)。

结 果

1. 一般情况及主要人口学特征:本次调查共发放问卷 5982 份,收回 5250 份,回收率 87.8%,剔除无效问卷后得到有效问卷 5240 份,有效率 99.8%。7~14 d 内对 10% 进行重测,发出问卷 498 份,剔除无效问卷 58 份,获得有效问卷 440 份,其中女生 174 人 (39.5%), 男生 266 人 (60.5%); 年龄 16~30 岁,平均年龄 (20.35±1.48) 岁;重测信度在 0.65 以上,证明此次调查的资料可信度较高。在基线评估 5240 份有效问卷中,将 479 人 (占总样本 9.1%) 表示曾经想要自杀或者故意伤害自己,作为病例组;将 4761 人表示不曾存在自杀意念,作为对照组。 χ^2 检验显示,自杀意念组与非自杀意念组之间在性别、专业、对专业满意度、父母关系和家庭类型上的差异具有统计

学意义,提示自杀意念的形成可能与以上因素有关(表1)。

表1 哈尔滨市大学生病例组(n=479)与对照组(n=4761)人群基本信息

变量	病例组	对照组	χ^2 值	P值
性别			27.616	0.000
女	289(60.3)	2273(47.7)		
男	190(39.7)	2488(52.3)		
民族			0.011	0.917
汉族	446(93.1)	4426(93.0)		
少数民族	33(6.9)	334(7.0)		
学历			3.053	0.217
本科	430(89.8)	4152(87.2)		
硕士	43(9.0)	510(10.7)		
博士	6(1.3)	99(2.1)		
专业			19.209	0.002
理学	66(13.8)	723(15.2)		
工学	203(42.4)	2206(46.3)		
医学	75(15.7)	504(10.6)		
文学	48(10.0)	334(7.0)		
管理学	52(10.9)	610(12.8)		
其他	35(7.3)	384(8.1)		
专业满意度			18.683*	0.000
满意	151(31.5)	1954(41.1)		
基本满意	273(57.0)	2507(52.7)		
不满意	55(11.5)	299(6.3)		
家庭类型			7.910	0.019
双亲	421(87.9)	4363(91.7)		
单亲	56(11.7)	380(8.0)		
他人照顾	2(0.4)	17(0.4)		
家庭经济状况			2.154	0.341
好	27(5.6)	327(6.9)		
中	318(66.4)	3221(67.7)		
差	134(28.0)	1212(25.5)		
父母关系			57.332*	0.000
好	323(67.6)	3900(81.9)		
一般	115(24.1)	670(13.6)		
差	40(8.4)	190(4.0)		
宗教信仰			0.162*	0.688
无	429(89.6)	4372(91.8)		
有				
天主教	2(0.4)	22(0.5)		
基督教	10(2.1)	97(2.0)		
佛教	36(7.5)	233(4.9)		
道教	1(0.2)	10(0.2)		
伊斯兰教	1(0.2)	15(0.3)		
其他	0(0.0)	11(0.2)		

注: *比较对专业满意(包括满意、基本满意)和专业不满意的结果; †比较父母关系好和关系不好(包括一般、差)的结果; ‡比较无宗教信仰和有宗教信仰(包括天主教、基督教、佛教、道教、伊斯兰教和其他)的结果。括号外数据为人数, 括号内数据为构成比(%)

2. 大学生自杀意念的危险因素分析: 将单因素分析结果中 $P > 0.2$ 的因素从 logistic 线性回归模型中剔除, 在 $\alpha = 0.05$ 水平上采用后退法进行分析。logistic 线性回归结果显示, 有自杀未遂既往史、女性、父母关系不理想、文学专业、对专业不满意、社会支持少以及对自杀的接受程度高是大学生产生自杀

意念的危险因素(表2)。

表2 大学生自杀意念相关因素 logistic 回归分析

变量	β	s_e	Wald χ^2 值	P值	OR 值(95%CI)
自杀未遂史	2.953	0.340	75.594	0.000	19.157(9.846 ~ 37.273)
性别	-0.439	0.115	14.569	0.000	0.645(0.514 ~ 0.808)
父母关系	-0.496	0.112	19.481	0.000	0.609(0.489 ~ 0.759)
专业 ^a					
1			10.715	0.057	
2	-0.054	0.233	0.055	0.815	0.947(0.600 ~ 1.494)
3	0.283	0.209	1.834	0.176	1.327(0.881 ~ 1.998)
4	0.469	0.229	4.204	0.040	1.598(1.021 ~ 2.502)
5	0.265	0.251	1.108	0.292	1.303(0.796 ~ 2.133)
6	0.048	0.241	0.040	0.841	1.050(0.654 ~ 1.685)
对专业满意度	-0.486	0.170	8.194	0.004	0.615(0.441 ~ 0.858)
社会支持体验度	-0.461	0.106	18.841	0.000	0.631(0.512 ~ 0.777)
自杀接受程度	1.362	0.119	130.428	0.000	3.903(3.089 ~ 4.930)

注: ^a表示所有的检验均与专业1相比进行

3. 大学生对自杀接受程度独立影响因素分析: 多元线性回归分析结果显示, 在其他变量固定的情况下, 大学生年龄每增长1岁, 对自杀接受程度下降0.296分; 父亲受正规教育年限每增长1年, 对自杀接受程度下降0.134分; 母亲受正规教育年限每增长1年, 对自杀接受程度下降0.102分; 社会支持评价量表得分每增长1分, 对自杀接受程度下降0.243分; 女性、对专业不满意、父母关系不好、有自杀未遂既往史和有自杀意念者对自杀的接受程度较高, 总体样本 $R^2 = 0.105$ (表3)。

表3 大学生个体对自杀接受程度的多元线性回归分析(n=5240)

变量	β	s_e	$\hat{\beta}$	t值	P值	95%CI
性别	-2.161	0.300	-0.096	-7.191	0.000	-2.855 ~ -1.674
年龄	-0.296	0.071	-0.058	-4.163	0.000	-0.436 ~ -0.157
对专业满意度	-1.287	0.591	-0.029	-2.177	0.030	-2.447 ~ -0.128
社会支持体验总分	-0.243	0.031	-0.107	-7.888	0.000	-0.304 ~ -0.183
父母关系	-1.491	0.382	-0.052	-3.908	0.000	-2.240 ~ -0.743
父亲受教育年限	-0.134	0.055	-0.042	-2.450	0.140	-0.241 ~ -0.027
自杀未遂既往史	7.242	1.543	0.063	4.692	0.000	4.216 ~ 10.268
自杀意念	8.512	0.531	0.218	16.016	0.000	7.470 ~ 9.554
母亲受教育年限	-0.102	0.050	-0.036	-2.054	0.040	-0.199 ~ -0.055
恋爱婚姻现状	0.376	0.185	0.028	2.036	0.042	0.014 ~ 0.739

讨 论

研究结果显示, 哈尔滨市大学生的自杀意念发生率为9.1%, 与付亚亚和郑晓边^[8]的研究结果基本一致, 低于巢传宣^[9]、徐慧兰等^[10]及周芳^[11]的研究结果, 高于刘智勃等^[12]的研究结果。造成结果不同的原因很多, 可能与地区间文化差异和自杀意念的判定标准不同有关。不管是何种原因, 该结果表明大学生群体中自杀意念的发生率较高。

影响大学生自杀意念发生的影响因素有自杀未遂既往史、性别、父母关系、专业、对专业不满意程度、社会支持体验度以及对自杀的接受程度。自杀意念的发生,有自杀未遂既往史者高于没有自杀未遂既往史者,与刘薇等^[7]及张艳萍等^[13]的研究结果一致,由此可见,自杀行为与意念的相关程度很高,有效控制自杀意念可以减少自杀行为的发生;家庭环境、专业和对专业的满意程度是客观影响因素,父母的关系好坏直接对大学生的学业及心理健康状况产生影响,提示家庭环境对人的一生发展非常重要,父母有义务为孩子提供良好的生长空间,与陈燕芬等^[14]的研究结果一致;专业及对专业的满意度对大学生情绪影响比较大,目前国内大学生高考选择专业时,大部分由父母决定,而父母的出发点多为就业的社会地位、热门程度或未来发展空间,很少顾及孩子的兴趣和爱好,所以导致很多大学生升学后对自己的专业一无所知或全无兴趣,从而导致大学生在对自己不满意的专业时产生消极情绪;文学专业的学生高于医学等其他专业的学生,这可能与文学专业学生较理科学生更富感性思维,也可能与该专业就业形势日趋紧张,使学生感到前途渺茫从而产生挫败感有关,具体原因还有待进一步研究;已有研究表明中国女性的自杀未遂率明显高于男性^[15],本研究也显示女大学生更容易产生自杀意念,这可能由于女性思维细腻、敏感、易冲动、对情感的体验深刻而持久、面对消极生活事件时更易产生不良情绪有关。社会支持体验较少者与较多者相比,更易发生自杀,与张艳萍等的研究结果一致,社会支持可以缓冲消极生活事件带来的不良影响,因此高校心理健康教育应该有针对性地提高学生体验社会支持的能力,让其学会遇到挫折寻求支持,这样才能有效提高学生的心理健康水平。对自杀的接受程度,评估的是个体在各种困境下考虑自杀的可能性,反映个体来自杀的危险性。尽管评估结果不完全等同于实际情况,但一般来说接受自杀行为的个体,将来出现自杀行为的可能性大。本研究结果表明对自杀接受程度高者发生自杀意念的可能性高于低者,这与李献云等^[16]的观点一致。大学生对自杀接受程度越高,越有可能产生自杀意念。

综上所述,大学生自杀意念的影响因素十分复杂,在对大学生进行心理健康教育和危机干预时应从主要影响因素着手,具体问题具体分析,尽可能减少危险因素,从而提高大学生心理健康水平,减少自杀意念和自杀行为的发生。

参 考 文 献

- [1] Wang SY, Lin HS. Field study method of epidemiology of injuries. Beijing: People's Health Press, 2007: 143-218. (in Chinese)
王声湧, 林汉生. 伤害流行病学现场研究方法. 北京: 人民卫生出版社, 2007: 143-218.
- [2] Phillips MR, Li X, Zhang Y. Suicide rates in China, 1995-99. *Lancet*, 2002, 359(9309): 835-840.
- [3] Phillips MR, Yang G, Zhang Y, et al. Risk factors for suicide in China: a national case-control psychological autopsy study. *Lancet*, 2002, 360(9347): 1728-1736.
- [4] Wang SY, Li YH, Chi GB, et al. Injury-related fatalities in China: an under-recognised public-health problem. *Lancet*, 2008, 372(9651): 1765-1773.
- [5] Xiao SY. Clinical evaluation on fatalness of suicide. *J Chin Physician*, 2001, 3(2): 87-90. (in Chinese)
肖水源. 自杀危险性的临床评估. *中国医师杂志*, 2001, 3(2): 87-90.
- [6] Feng SS, Xiao SY. Methodology question of epidemic study on suicide ideation. *Med Society*, 2007, 20(10): 58-60. (in Chinese)
冯珊珊, 肖水源. 自杀意念流行病学研究中的若干方法学问题. *医学与社会*, 2007, 20(10): 58-60.
- [7] Liu W, Huang W, Shu BQ. Study on suicide attitude and life event in undergraduate students. *Success Education*, 2008, 5: 205-206. (in Chinese)
刘薇, 黄婉, 舒勃桥. 大学生自杀态度与生活事件的相关研究. *成功教育*, 2008, 5: 205-206.
- [8] Fu YY, Zheng XB. An investigation of the suicide ideation and influencing factors of college students. *Med Society*, 2009, 22(3): 68-70. (in Chinese)
付亚亚, 郑晓边. 大学生自杀意念及其影响因素的调查分析. *医学与社会*, 2009, 22(3): 68-70.
- [9] Chao CX. Study on suicide ideation and influencing factors of college students in Jiangxi province. *Chin J School Health*, 2010, 31(4): 478-479. (in Chinese)
巢传宣. 江西省大学生自杀意念及其影响因素分析. *中国学校卫生*, 2010, 31(4): 478-479.
- [10] Xu HL, Xiao SY, Feng SS, et al. Risk factors for suicide attempt among college students at central south university. *Chin J Epidemiol*, 2004, 25(4): 288-291. (in Chinese)
徐慧兰, 肖水源, 冯珊珊, 等. 中南大学大学生自杀意念及其危险因素研究. *中华流行病学杂志*, 2004, 25(4): 288-291.
- [11] Zhou F. Analysis on the association between family income and potential risk of college students' suicide ideation. *Chin J Health Psychology*, 2009, 17(2): 132-134. (in Chinese)
周芳. 家庭经济状况对大学生自杀意念的影响. *中国健康心理学杂志*, 2009, 17(2): 132-134.
- [12] Liu ZQ, Li Y, Feng JY, et al. Study on the relevancy between idea of suicide and perceived social support. *Chin J Health Psychol*, 2010, 18(1): 89-91. (in Chinese)
刘智勤, 李雅, 冯嘉颖, 等. 大学生自杀意念与领悟社会支持相关度的研究. *中国健康心理学杂志*, 2010, 18(1): 89-91.
- [13] Zhang YP, Li XY, Wang LJ, et al. National case-control study of suicide and accidental death. *Chin J Mental Health*, 2004, 18(12): 861-864. (in Chinese)
张艳萍, 李献云, 王黎君, 等. 自杀与其他伤害死亡全国性对照研究. *中国心理卫生杂志*, 2004, 18(12): 861-864.
- [14] Chen YF, Kou CG, Zhang D, et al. Analysis on suicide tendency and its risk factors of undergraduate students. *Chin J Dis Control Prev*, 2008, 12(5): 450-453. (in Chinese)
陈燕芬, 寇长贵, 张迪, 等. 在校本科大学生自杀倾向问题及相关危险因素分析. *中华疾病控制杂志*, 2008, 12(5): 450-453.
- [15] Phillips MR. Suicide status and future work direction in China. *Chin J Epidemiol*, 2004, 25(4): 277-279. (in Chinese)
费立鹏. 中国的自杀现状及未来的工作方向. *中华流行病学杂志*, 2004, 25(4): 277-279.
- [16] Li XY, Phillips MR, Yang SJ, et al. Relationship of suicide acceptability to self-reports of suicidal ideation and behavior. *Chin J mental health*, 2009, 23(10): 734-739. (in Chinese)
李献云, 费立鹏, 杨少杰, 等. 城乡居民对自杀的接受程度及其与自杀意念和行为的关系. *中国心理卫生杂志*, 2009, 23(10): 734-739.

(收稿日期: 2010-08-13)

(本文编辑: 万玉立)