

## · 现场调查 ·

# 江苏省吕四港渔民艾滋病/性病高危行为流行病学研究

庄勋 仲亚琴 梁燕鲜 马平 陈大灵 姜声扬 吴尊友

**【摘要】 目的** 了解江苏省吕四港地区渔民艾滋病/性病相关高危行为, 分析其影响因素。

**方法** 以横断面调查方法收集目标人群的人口学信息、艾滋病/性病高危行为及潜在影响因素等信息, 采用非条件logistic回归分析高危行为的影响因素。结果 共有817名渔民参与调查。临时性行为和商业性行为是渔民感染艾滋病/性病的主要高危行为, 报告率分别为18.1%和28.9%。渔民高危性行为的危险因素: 流动性( $OR=1.516, P=0.038$ )、平时性生活频次高( $OR=1.422, P=0.002$ )、离异或丧偶婚姻状态等( $OR=7.527, P=0.014$ )；保护因素有饮酒少( $OR=0.803, P=0.053$ )、无性病史( $OR=0.268, P=0.001$ )、初次性行为 $\geq 22$ 岁( $OR=0.440, P=0.000$ )、不接受多性伴( $OR=0.662, P=0.023$ )和商业性行为合法化的态度( $OR=0.612, P=0.007$ )。结论 渔民中存在着感染艾滋病/性病的风险; 临时性行为与商业性行为是常见的高危行为。

**【关键词】** 艾滋病/性病; 渔民; 高危行为; 流行病学

**High-risk behaviors related to AIDS/STDs infections among fishermen in Lv-si harbor, Jiangsu province** ZHUANG Xun<sup>1</sup>, ZHONG Ya-qin<sup>1</sup>, LIANG Yan-xian<sup>1</sup>, MA Ping<sup>2</sup>, CHEN Da-ling<sup>2</sup>, JIANG Sheng-yang<sup>1</sup>, WU Zun-you<sup>2</sup>. 1 School of Public Health, Nantong University, Nantong 226019, China; 2 Nantong City Center for Disease Control and Prevention, Jiangsu Province; 3 National Center for AIDS/STDs Control and Prevention, Chinese Center for Disease Control and Prevention

**Corresponding author:** WU Zun-you, Email:wuzy@263.net

*This work was supported by a grant from the Jiangsu Provincial Bureau of Health (No. YZ201018).*

**[Abstract]** **Objective** To investigate the high-risk behaviors related to acquired immune deficiency syndrome/sexually transmitted disease (AIDS/STDs) infection among fishermen in Lv-si harbor, Jiangsu province. **Methods** A cross-sectional study was designed to investigate the research participants' demographic characteristics, high-risk behaviors that related to AIDS/STDs. Logistic regression was performed to measure the associations between potential risk factors and reported potential high-risk sexual behavior. **Results** 817 fishermen participated in the study and casual or commercial sex activities appeared to be the main high-risk behavior for AIDS/STDs infection in the target population. The rates of casual and commercial sex reported were 18.1% and 28.9% among fishermen. Risk factors associated with AIDS/STDs related high-risk behaviors among fishermen were high mobility ( $OR=1.516, P=0.038$ ), higher lifetime sex frequency ( $OR=1.422, P=0.002$ ) and unmarried status ( $OR=7.527, P=0.014$ ). Protective factors against high-risk behaviors were low intake of alcohol ( $OR=0.803, P=0.053$ ), negative STD history ( $OR=0.268, P=0.001$ ), age of initial sexual intercourse at or older than 22 years ( $OR=0.440, P=0.000$ ) of age, as well as negative attitude toward multiple sexual partners ( $OR=0.662, P=0.023$ ) and legitimization for commercial sex ( $OR=0.612, P=0.007$ ). **Conclusion** There were risk behaviors of AIDS/STDs in those infected fishermen. Casual and commercial sex were common high-risk behaviors.

**【Key words】** Acquired immune deficiency syndrome/sexually transmitted disease; Fishermen; Risk behavior; Epidemiology

早在1982年乌干达报道首例渔民HIV感染者

DOI: 10.3760/cma.j.issn.0254-6450.2011.10.009

基金项目:江苏省卫生厅预防医学课题(YZ201018)

作者单位:226019 南通大学公共卫生学院(庄勋、仲亚琴、梁燕鲜、姜声扬);江苏省南通市疾病预防控制中心(马平、陈大灵);中国疾病预防控制中心性病艾滋病预防控制中心(吴尊友)

通信作者:吴尊友, Email:wuzy@263.net

以来<sup>[1]</sup>, 即发现渔民是HIV易感人群, 尤其在东南亚和非洲国家; 渔民已成为感染艾滋病的高危人群<sup>[2-4]</sup>。目前, 我国以渔民为目标人群的艾滋病相关研究主要集中于地方监测资料、口岸疫情报告以及干预性研究<sup>[5,6]</sup>。为此本研究选择江苏省吕四渔港为现场, 开展以渔民为目标人群的艾滋病专

题调查,了解渔民艾滋病相关高危行为及其影响因素。

## 对象与方法

1. 研究现场:江苏省南通市吕四港地处长江三角洲,常年有近千条渔船在此作业,有1万多渔民从事捕捞作业,其中本地非流动渔民约占70%。

2. 调查对象:招募在吕四港作业的渔民参加本次调查。共招募1123名。每年的6—9月是吕四渔港的休渔期,期间当地渔港监督局/渔船检验局要组织渔民进行业务培训,借助培训现场,招募渔民参与调查。对研究对象进行集体动员或个别交流,介绍研究目的、参与研究的利弊、个人权利和补偿,确保研究对象充分理解有关内容后自愿参加调查。本研究通过中国疾病预防控制中心(CDC)性病艾滋病预防控制中心伦理审查委员会评审。

将受访渔民分为三类:本埠渔民、外地渔民与远洋渔民。本埠渔民指当地户籍的捕捞人员,工作时随渔船出航捕捞,渔船返航便可回家,属于非流动人群;外地渔民,指户籍在外地,受雇于本地船老板从事捕捞工作,或是随外地船只在本地港口作业的渔民;远洋渔民是指户籍地在南通,出国从事捕捞作业的渔民。外地与远洋渔民都属于流动人群。

3. 调查方法与内容:问卷调查,对调查内容逐条解释,受访者在相应的序号前打勾。要求受访者填写问卷时,独立应答,不相互交流讨论。调查内容为人口学特征(年龄、文化程度、婚姻状况、职务、经济收入等);务工情况(流动性、饮酒习惯、休闲娱乐等);既往性病史(或类性病症状)、艾滋病/性病高危行为、艾滋病知识认知与态度等。

4. 统计学分析:用EpiData 3.1软件建立数据库、SPSS 16.0软件进行统计分析。计量资料用均数等指标,计数资料用率、构成比等指标。用 $\chi^2$ 检验比较率的统计学意义;*t*检验或方差检验比较均数的统计学意义;用非条件logistic回归分析高危行为的影响因素。

## 结 果

1. 基本状况:在吕四渔港共招募1123名渔民,约占渔民总数的10.0%,其中有效问卷817份,有效应答率72.8%。817人中,本埠渔民668人(81.8%),外地渔民106人(13.0%),远洋渔民43人(5.2%)。

2. 人群特征:817人均为男性。年龄18~62(41.79±8.07)岁,其中本埠渔民平均年龄(42.76±

7.81)岁,外地渔民18~56(37.26±8.10)岁,远洋渔民21~50(37.84±7.12)岁,三组渔民年龄差异有统计学意义( $F=28.402, P<0.001$ ),流动渔民更年轻些。

817人中以初中文化为主,占53.1%;其次是小学及以下,占27.9%;高中及以上占19.0%。三组渔民文化程度的构成不同( $\chi^2=31.482, P<0.001$ ),本埠渔民的文化程度偏低。817人中有94.7%已婚或同居,3.9%未婚,离婚/分居/丧偶等其他婚姻状况占1.4%。三组渔民婚姻状况分布差异有统计学意义( $\chi^2=11.103, P=0.025$ )。远洋渔民中的未婚者比例最高,为11.6%。渔民月收入中位数为1500元(400~16 000元);本埠、外地和远洋渔民的平均月收入分别是1500元、2000元、3000元(表1)。

表1 817名渔民人口学特征

| 特征      | 本埠<br>渔民<br>(n=668) | 外地<br>渔民<br>(n=106) | 远洋<br>渔民<br>(n=43) | 合计<br>(n=817) | $\chi^2$ 值                                  | P值             |
|---------|---------------------|---------------------|--------------------|---------------|---|----------------|
| 年龄(岁)   |                     |                     |                    |               | 30.301 <sup>a</sup><br>12.346 <sup>b</sup>  | 0.000<br>0.018 |
| <30     | 43(6.4)             | 18(17.0)            | 6(14.0)            | 67(8.2)       |   |                |
| 30~     | 226(33.8)           | 49(46.2)            | 20(46.5)           | 295(36.1)     |   |                |
| 40~     | 290(43.4)           | 36(34.0)            | 17(39.5)           | 343(42.0)     |   |                |
| ≥50     | 109(16.3)           | 3(2.8)              | 0                  | 112(13.7)     |   |                |
| 文化程度    |                     |                     |                    |               | 19.716 <sup>a</sup><br>15.978 <sup>b</sup>  | 0.000<br>0.000 |
| 小学及以下   | 205(30.7)           | 18(17.0)            | 5(11.6)            | 228(27.9)     |   |                |
| 初中      | 358(53.6)           | 54(50.9)            | 22(51.2)           | 434(53.1)     |   |                |
| 高中及以上   | 105(15.7)           | 34(32.1)            | 16(37.2)           | 155(19.0)     |   |                |
| 婚姻状况    |                     |                     |                    |               | 9.369 <sup>b</sup>                          | 0.018          |
| 未婚      | 20(3.0)             | 7(6.6)              | 5(11.6)            | 32(3.9)       |   |                |
| 已婚或同居   | 639(95.7)           | 97(91.5)            | 38(88.4)           | 774(94.7)     |   |                |
| 其他      | 9(1.3)              | 2(1.9)              | 0                  | 11(1.4)       |   |                |
| 经济收入(元) |                     |                     |                    |               | 27.967 <sup>a</sup><br>121.455 <sup>b</sup> | 0.000<br>0.000 |
| <1500   | 326(48.8)           | 30(28.3)            | 6(14.0)            | 362(44.3)     |   |                |
| 1500~   | 284(42.5)           | 51(48.1)            | 9(20.9)            | 344(42.1)     |   |                |
| >2000   | 58(8.7)             | 25(23.6)            | 28(65.1)           | 111(13.6)     |   |                |

注:括号外数据为人数,括号内数据为构成比(%); $\chi^2$ :仅列出两组间差异有统计学意义的统计量;<sup>a</sup>本埠渔民 vs. 外地渔民;<sup>b</sup>本埠渔民 vs. 远洋渔民;<sup>c</sup>外地渔民 vs. 远洋渔民

## 3. 艾滋病相关高危行为:

(1)性行为:临时性行为和商业性行为是渔民感染艾滋病/性病的主要高危行为。临时性行为指没有金钱交易的性行为,如一夜情。803名(14名缺失)应答者中,有145人(18.1%)报告有过临时性伴,外地和远洋渔民的报告率分别为30.1%和31.7%,明显高于本埠渔民的报告率15.3%。三组渔民的报告率差异有统计学意义( $\chi^2=19.845, P=0.001$ )。有临时性伴的受访者中,30.7%的人表示在最近1次临时

性行为中使用了安全套。商业性行为指花钱购买性服务。803名应答者中,有232人(28.9%)报告购买过性服务,远洋、外地和本埠渔民的报告率分别为43.9%、34.0%和27.2%,三组渔民的报告率差异有统计学意义( $\chi^2=11.162, P=0.025$ )。流动渔民(外地/远洋)的报告率较高(表2)。有商业性行为的受访者中,43.5%的人报告在最近1次商业性行为中使用了安全套。

表2 渔民高危性行为报告率

| 性行为   | 本埠<br>渔民<br>(n=659) | 外地<br>渔民<br>(n=103) | 远洋<br>渔民<br>(n=41) | 合计<br>(n=803) | $\chi^2$ 值 | P值    |
|-------|---------------------|---------------------|--------------------|---------------|------------|-------|
| 临时性行为 |                     |                     |                    |               | 19.845     | 0.001 |
| 有过    | 101(15.3)           | 31(30.1)            | 13(31.7)           | 145(18.0)     |            |       |
| 没有    | 511(77.5)           | 64(62.1)            | 27(65.9)           | 602(75.0)     |            |       |
| 拒绝回答  | 47(7.1)             | 8(7.8)              | 1(2.4)             | 56(7.0)       |            |       |
| 商业性行为 |                     |                     |                    |               | 11.162     | 0.025 |
| 有过    | 179(27.2)           | 35(34.0)            | 18(43.9)           | 232(28.9)     |            |       |
| 没有    | 446(67.7)           | 58(56.3)            | 21(51.2)           | 525(65.4)     |            |       |
| 拒绝回答  | 34(5.2)             | 10(9.7)             | 2(4.9)             | 46(5.7)       |            |       |

注:括号外数据为人数,括号内数据为报告率(%)

(2)其他相关行为:817人中有6人(0.7%)报告曾有吸毒史,均是本埠渔民,以鼻吸(K粉)为主,15人(1.8%)拒绝回答,其他人否认接触过毒品;7人(0.9%)报告曾经卖过血,11人(1.3%)拒答该问题;没有人报告有同性性行为。

#### 4. 高危性行为影响因素:

(1)单因素分析:将有临时性行为或商业性行为定义为高危性行为,渔民高危性行为总体报告率为22.8%。以高危性行为作为因变量(无赋值=0,有赋值=1),其他潜在影响因素和人口学变量作为自变量(表3),用非条件logistic回归分析高危行为的独立影响因素。研究发现,在 $\alpha=0.10$ 的水平上,与高危性行为相关的因素有:年龄、婚姻状况、月收入、职务、流动性、饮酒、既往性病史、初次性行为年龄、平时性生活频次、既往接受干预、对多性伴的态度以及对商业性行为合法化的态度。文化程度、艾滋病知识得分、患病风险的自我评估与高危行为无统计学关联(表4)。

有关自变量的说明:流动性:本埠渔民是非流动,外地和远洋渔民具有流动性。艾滋病知识得分:设计8个问题,了解渔民对艾滋病常识的认知情况①输入艾滋病感染者的血液或血制品,会感染吗;②与艾滋病感染者共用针具,会传染吗;③感染了艾滋病的孕妇,有可能把病传染给她的孩子吗;④保持一

表3 渔民高危性行为影响因素赋值

| 变<br>量       | 赋<br>值                       |
|--------------|------------------------------|
| 年龄(岁)        | 0=<30,1=30~ ,2=40~ ,3=>50    |
| 文化程度         | 0=小学及以下,1=初中,2=高中及以上         |
| 婚姻状况         | 0=未婚,1=已婚/同居,2=其他(离异/分居/丧偶)  |
| 经济收入(元/月)    | 0=<1500,1=1500~ 2000,2=>2000 |
| 职务           | 0=一般工作人员,1=管理人员,2=其他         |
| 流动性          | 0=不流动,1=流动                   |
| 艾滋病知识得分      | 0=>6,1=<6                    |
| 对多性伴的看法      | 0=可以接受,1=不接受                 |
| 商业性行为合法化     | 0=可以接受,1=不接受                 |
| 初次性行为年龄      | 0=<22,1=>22                  |
| 平时性生活频次(次/周) | 0=>4,1=3~ 4,2=1~ 2,3=<1      |
| 饮酒(次/周)      | 0=经常(>5),1=偶尔(<5),2=不饮       |
| 既往性病史        | 0=有,1=没有                     |
| 患病风险         | 0=没风险,1=有风险                  |
| 既往接受干预       | 0=有,1=没有                     |

表4 渔民高危性行为影响因素单因素logistic回归分析

| 变量       | Wald $\chi^2$ 值 | P值    | OR值(95%CI)          |
|----------|-----------------|-------|---------------------|
| 年龄       | 4.817           | 0.028 | 0.497(0.266~0.928)  |
| 文化程度     | 0.050           | 0.823 | 1.051(0.681~1.621)  |
| 婚姻状况     |                 |       |                     |
| 已婚/同居    | 0.393           | 0.531 | 1.285(0.586~2.818)  |
| 其他       | 6.009           | 0.014 | 6.815(1.469~31.612) |
| 月收入      | 9.028           | 0.003 | 1.953(1.262~3.023)  |
| 职务       |                 |       |                     |
| 管理人员     | 0.705           | 0.401 | 1.150(0.830~1.594)  |
| 其他       | 3.820           | 0.051 | 0.600(0.359~1.001)  |
| 流动性      | 8.878           | 0.003 | 1.734(1.207~2.491)  |
| 艾滋病知识得分  | 0.002           | 0.963 | 1.006(0.883~0.104)  |
| 对多性伴的看法  | 24.150          | 0.000 | 0.475(0.353~0.639)  |
| 商业性行为合法化 | 26.515          | 0.000 | 0.455(0.337~0.614)  |
| 初次性行为年龄  | 31.617          | 0.000 | 0.389(0.280~0.541)  |
| 平时性生活频次  | 32.853          | 0.000 | 1.764(1.453~2.142)  |
| 饮酒       | 7.634           | 0.006 | 0.572(0.385~0.850)  |
| 既往性病史    | 12.733          | 0.000 | 0.299(0.154~0.581)  |
| 患病风险     | 1.306           | 0.253 | 1.205(0.875~1.658)  |
| 既往接受干预   | 3.509           | 0.061 | 0.662(0.430~1.019)  |

个健康的性伴,能减少感染艾滋病的危险吗;⑤每次性生活都正确使用安全套,能减少感染艾滋病的危险吗;⑥蚊虫叮咬,会传染艾滋病吗;⑦一个看上去健康的人,可能是艾滋病感染者吗;⑧和感染了艾滋病的人一起吃饭,会传染吗。每个问题回答正确得1分,不知道或回答错误得0分。8个问题的累计得分从0~8分不等。本埠、外地和远洋渔民的平均得分分别为5.88、5.91、5.97,差异无统计学意义( $F=1.377, P=0.241$ )。态度:了解受访对象对“多性伴现象”及“商业性行为合法化”的态度,结果显示,远洋渔民对于“多性伴现象”表示“可以接受”的比例

最高,三组人群对于后者的态度差异无统计学意义( $\chi^2=2.607, P=0.272$ )。患病风险评估:请受访对象自己评估“是否有感染艾滋病/性病的风险”,有568人(69.5%)认为自己“有染病风险”,249人(30.5%)认为自己“没有染病风险”。既往性病史:由受访者自己报告,指经过县级以上医院诊断的性病。既往接受干预情况:在参加本次调查前,是否接受过艾滋病相关健康教育或其他干预。

(2)多因素分析:根据单因素分析结果,选择P值在0.10水平上有统计学意义的变量进入多因素logistic回归分析,采用Backward后退法逐步筛选变量,最后保留在模型中的变量(OR值95%CI)有:其他(离婚/分居/丧偶)婚姻状态7.527(1.878~27.023)、流动1.561(1.024~2.379)、饮酒少0.803(0.642~1.003)、无性病史0.268(0.125~0.577)、初次性行为≥22岁0.440(0.299~0.648)、平时性生活频次高1.422(1.137~1.779)以及对多性伴0.662(0.464~0.944)和商业性行为0.612(0.430~0.873)现象持否定态度(表5)。

表5 渔民高危性行为影响因素多因素logistic回归分析

| 变量          | Wald $\chi^2$ 值 | P值    | Exp( $\beta$ )(95%CI) |
|-------------|-----------------|-------|-----------------------|
| <b>婚姻状况</b> |                 |       |                       |
| 已婚/同居       | 0.328           | 0.533 | 1.457(0.447~4.754)    |
| 其他          | 6.182           | 0.014 | 7.527(1.878~27.023)   |
| 流动性         | 4.291           | 0.038 | 1.561(1.024~2.379)    |
| 饮酒少         | 3.742           | 0.053 | 0.803(0.642~1.003)    |
| 无性病史        | 11.336          | 0.001 | 0.268(0.125~0.577)    |
| 初次性行为≥22岁   | 17.254          | 0.000 | 0.440(0.299~0.648)    |
| 平时性生活频次高    | 9.483           | 0.002 | 1.422(1.137~1.779)    |
| 不接受多性伴现象    | 5.178           | 0.023 | 0.662(0.464~0.944)    |
| 不接受商业性行为合法化 | 7.360           | 0.007 | 0.612(0.430~0.873)    |

## 讨 论

渔民的高危性行为与捕捞职业的特殊性密切相关:经常出海作业,劳动强度大,易受渔汛、季节、气候等因素影响,使渔民上岸后常结伴购买性服务。捕捞职业的特殊性使就近务工、不流动的本埠渔民其商业性行为的报告率也高达27.2%,高于一般流动人口<sup>[7]</sup>。非流动渔民人群基数大,与妻子共同生活且极少使用安全套,使其配偶处于感染的风险中。

临时性行为与商业性行为是渔民感染艾滋病/性病最为常见的高危行为,受访对象的报告率分别18.1%和28.9%。2004年浙江省CDC对普陀区133名6年来有过出国劳务输出史的渔民进行调查<sup>[8]</sup>,38.3%的劳务输出渔民有过非婚性行为,最近一次非

婚性行为安全套使用率为66.7%。本次调查显示,远洋渔民(即出国劳务渔民)商业性行为的报告率为43.9%,提示渔民感染艾滋病/性病的风险较高。事实上,南通市到目前为止所报道的捕捞职业HIV感染者均为远洋渔民。

流动人群高危性行为报告率要高于同职业非流动人群,国内外研究均有类似报道<sup>[9,10]</sup>。渔民是一个特殊的群体,身体素质好,处于性活跃期,长期远离家庭,加上有限的文化水平以及对疾病的低认知,容易导致高危行为的发生;其次,疏于管理、缺乏相应的制约措施也是主要的外因。即使船只停在锚地,渔民不上岸活动,当地的性工作者也会上船服务。有访谈对象反映<sup>[11]</sup>,远洋渔民境外购买过性服务的比例超过90%。而对于境内的流动渔民,其活动和行为更不受制约,上岸后可以自由出入娱乐场所,当地水产老板为了拉拢关系,还会主动为船老大安排性服务并为其买单。

很多国家和地区,包括在中国农村居民中已发现,初次性交年龄有越来越早的趋势<sup>[12,13]</sup>。分析发现,初次性交年龄小于22岁更易发生高危性行为。同样的研究结果在其他人群中也有报道<sup>[14]</sup>,初次性交年龄与多性伴相关,因此,推迟初次性交年龄应纳入防治策略的目标。

平时性生活频次较高的人群更易发生高危性行为。医学研究认为,性冲动主要来自两方面:一方面是人体自身的性激素分泌水平,是生理性的;另一方面,来自外环境的刺激,而后者则是主要诱因。排解性冲动的途径可以是性行为或其他缓解方式,如性自慰、心理辅导等。因此建议将“性生理”纳入艾滋病防治培训内容,同时对目标人群进行心理辅导,通过心理调节,转移注意力以缓解性冲动。

饮酒是渔民生活中普遍存在的现象,是渔民应对紧张工作的一种方式。Campbell<sup>[15]</sup>在谈到饮酒的作用时说,“作为一种心理应对机制,饮酒是渔民应对捕捞生活中贫穷、高强度工作和压力的治疗方式”。但饮酒不仅会刺激性欲,还会减少使用安全套的可能性,增加染病的风险<sup>[16,17]</sup>。

态度影响行为,不接受“多性伴现象”、“不接受商业性行为合法化”的态度是目标人群高危性行为的保护因素。与He等<sup>[18]</sup>在上海地区男性农民工中的调查结果一致。该结果提示,在干预中帮助目标人群树立正确的道德观念和性观念至关重要。

研究发现,高危性行为与既往性病史相关,即有性病史的渔民高危行为发生率高。与泰国渔民的调

查结果一致<sup>[10]</sup>。由于横断面研究的局限性,“因”和“果”在同一时点上出现,对因果关系时间顺序的推断有一定的困难。但从逻辑判断,高危性行为应是导致性病感染的原因,这个结论在其他研究中也得以证实。可见,渔民的艾滋病防治是一项涉及防治知识、性生理、性心理及文化宗教信仰等各学科的社会综合系统工程。

## 参 考 文 献

- [1] Serwadda D, Sewankambo NK, Carswell JW, et al. Slim disease: a new disease in Uganda and its association with HTLV- III infection. *Lancet*, 1985, 19(2): 849-852.
- [2] Entz A, Prachuabmoh V, van Griensven F, et al. STD history, self treatment, and healthcare behaviours among fishermen in the Gulf of Thailand and the Andaman Sea. *Sex Transm Infect*, 2001, 77(6): 436-440.
- [3] Hemrich G, Topouzis D. Multi-sectoral responses to HIV/AIDS: Constraints and opportunities for technical co-operation. *J Intern Develop*, 2000, 12: 85-99.
- [4] United Nations Food and Agriculture Organization. World fisheries and aquaculture. Rome, 2007.
- [5] Tong W, Liu D, Li DJ, et al. Survey of HIV infections and risk factors among fishermen in coastal areas of Dalian. *Chin J STD/AIDS Prev Cont*, 2002, 8(1): 36-38. (in Chinese)
- 佟伟, 刘丹, 李德筠, 等. 大连市沿海渔民HIV感染现状调查及相关危险因素分析. 中国性病艾滋病防治, 2002, 8(1): 36-38.
- [6] Chen GS, Tong ZD. HIV/AIDS epidemiological characteristics of Zhoushan city. *Chin J Prev Med*, 2005, 6 (2) : 135-137. (in Chinese)
- 陈国水, 全振东. 舟山市HIV/AIDS流行病学特征分析. 中国预防医学杂志, 2005, 6(2): 135-137.
- [7] Li YZ, Tang GL, Li W, et al. AIDS related KAP among the mobile construction workers in Nanning of Guangxi. *Chin J AIDS STD*, 2006, 12(1): 24-26. (in Chinese)
- 李永振, 唐桂林, 李伟, 等. 广西南宁市流动建筑民工STD/AIDS的知识态度行为调查分析. 中国艾滋病性病, 2006, 12(1): 24-26.
- [8] Yang JZ, Pan XH, Zou Y, et al. Specific monitoring and analysis of AIDS-related behavior in Zhejiang 2004. *Zhejiang Prev Med*, 2005, 17(11): 13-15. (in Chinese)
- 杨介者, 潘晓红, 邹艳, 等. 2004年浙江特定人群艾滋病相关行为监测分析. 浙江预防医学, 2005, 17(11): 13-15.
- [9] Rangel MG, Martinez-Donate AP, Hovell MF, et al. Prevalence of risk factors for HIV infection among Mexican migrants and immigrants: probability survey in the North border of Mexico. *Salud Publica Mex*, 2006, 48(1): 3-12.
- [10] Entza AT, Ruffolo VP, Chinveschakitvanich V, et al. HIV-1 prevalence, HIV-1 subtypes and risk factors among fishermen in the Gulf of Thailand and the Andaman Sea. *AIDS*, 2000, 14(8): 1027-1034.
- [11] Zhuang X, Rou KM, Hu YS, et al. A qualitative study of factors associated with HIV/AIDS among fishermen in Lysi harbor of Nantong city, Jiangsu province. *Chin J AIDS STD*, 2008, 14(3): 264-266. (in Chinese)
- 庄勋, 柔克明, 胡永生, 等. 江苏南通市吕四渔港渔民AIDS/STD相关因素定性研究. 中国艾滋病性病, 2008, 14 (3) : 264-266.
- [12] Cooksey EC, Rindfuss RR, Guilkey DK. The initiation of adolescent sexual and contraceptive behavior during changing times. *J Health Soc Behav*, 1996, 37(1): 59-74.
- [13] Liu H, Xie J, Yu W, et al. A study of sexual behavior among rural residents of China. *J AIDS Hum Retrovirol*, 1998, 19(1): 80-88.
- [14] Mardh PA, Creatsas G, Guaschino S, et al. Correlation between an early sexual debut, and reproductive health and behavioral factors: a multinational European study. *Eur J Contraception and Reproductive Health Care*, 2000, 5(3): 177-182.
- [15] Campbell C. 'Letting Them Die'. Why HIV/AIDS prevention programmes fail Bloomington and Indianapolis: the International African Institute in association with James Currey. Oxford and Indiana University Press, 2003.
- [16] Poudel KC, Jimba M, Okumura J, et al. Migrants' risky sexual behaviours in India and at home in Far Western Nepal. *Trop Med Int Health*, 2004, 9(8): 897-903.
- [17] Gibney L, Saquib N, Metzger J. Behavioral risk factors for STD/HIV transmission in Bangladesh's trucking industry. *Soc Sci Med*, 2003, 56(7): 1411-1424.
- [18] He N, Detels R, Chen Z, et al. Sexual behavior among employed male rural migrants in Shanghai, China. *AIDS Educ Prev*, 2006, 18(2): 176-186.

(收稿日期:2011-04-11)

(本文编辑:尹廉)