·现场调查•

上海市社区成年居民功能性便秘的流行病学调查

沈峰 周惠清 陈光榆 范建高 宗春华 王志坚 张颖 李定国

【摘要】目的 了解上海市松江地区常住成年社区居民功能性便秘(FC)患病率及危险因素。方法 采用多级、分层、整群随机抽样法,于2010年4—5月以户为单位对松江区的社区居民进行面访式问卷调查。FC诊断采用罗马III标准,用焦虑自评量表(SAS)、抑郁自评量表(SDS)及阿森斯失眠量表(AIS)对精神心理及睡眠质量进行评估。结果 调查回收合格问卷7648份,有效率90.0%。共检出FC患者211例,其中男性90例,女性121例。经标化后合计检出率为2.9%,其中男性为2.5%,女性为3.3%。男女检出率比为1:1.32,差异有统计学意义(P=0.043)。18~29岁组的检出率最高(χ^2 =37.359,P=0.000)。FC在正常体重组(χ^2 =16.087,P=0.002)、高等教育组(χ^2 =27.604,P=0.000)、脑力劳动组(χ^2 =6.922,P=0.031)及离婚组(χ^2 =22.000,P=0.000)的患病率高于其他各组。多因素分析显示,喜好高脂肪食物则FC患病风险是对照组的1.253倍(P=0.000),而纤维素饮食具有保护作用(P=0.854,P=0.029)。焦虑(P=0.000)及失眠(P=0.000)是FC患病的危险因素。结论 松江社区FC的患病率并不高于国内其他地区。高脂肪食物、焦虑及失眠可能是FC患病的危险因素,纤维素饮食则是保护性因素。

【关键词】 功能性便秘;流行病学;社区;问卷调查

An epidemiologic study on functional constipation among adult communities in Shanghai SHEN Feng¹, ZHOU Hui-qing¹, CHEN Guang-yu², FAN Jian-gao¹, ZONG Chun-hua¹, WANG Zhi-jian³, ZHANG Ying³, LI Ding-guo¹. 1 Department of Gastroenterology, Xinhua Hospital, School of Medicine, Shanghai Jiaotong University, Shanghai 200092, China; 2 Clinical Epidemiological Unit, School of Medicine, Shanghai Jiaotong University; 3 Songjiang District Health Board Corresponding author; LI Ding-guo, Email; dingguo li@xinhuamed.com.cn

[Abstract] Objective To determine the prevalence and risk factors of functional constipation (FC) by using Rome III criteria in the local adult communities. **Methods** A stratified randomized and community-based study by multi-stage cluster sampling was employed. A household survey was conducted from April to May 2010. All of the participants were interviewed face-to-face by filling out the self-administered questionnaires which based on Rome III criteria for the diagnosis of FC. Selfrating anxiety scale (SAS), self-rating depression scale (SDS) and Athens insomnia scale (AIS) were carried out to evaluate the psychological characteristics and qualities of sleep. **Results** A total of 7648 subjects fulfilled the questionnaires, with the response rate as 90.0%. 211 patients met the Rome III criteria, including 90 males and 121 females. The adjusted prevalence rates of FC were 2.5% in males, 3.3% in females and with an overall rate as 2.9%. The ratio of men to women was 1:1.32, with significant difference between males and females (P=0.043). The most common group was in the 18-29 year-olds (χ^2 =37.359, P=0.000). FC patients were more likely to be detected in the group with normal BMI ($\chi^2 = 16.087, P = 0.002$), having received high education ($\chi^2 = 27.604, P =$ (0.000), being intelectuals ($\chi^2 = 6.922$, P = 0.031) and divorced ($\chi^2 = 22.000$, P = 0.000) than in other groups. Multivariate analysis showed that excessive intake of high-fat food was significantly associated with the presence of FC (odds ratio as 1.253, P=0.000), whereas foods with high-fiber (odds ratio as 0.854, P=0.029) might serve as protective factors. Significant differences between FC groups and control groups were found in the incidence of anxiety (with odds ratio as 2.583, P= (0.000) and insomnia (odds ratio as (0.000)). Conclusion The prevalence of FC in adult

DOI: 10.3760/cma.j.issn.0254-6450.2012.03.011

作者单位:200092 上海交通大学医学院附属新华医院消化内科(沈峰、周惠清、范建高、宗春华、李定国),临床流行病学研究中心(陈光榆); 上海市松江区卫生局(王志坚、张颖)

communities in Shanghai Songjiang district was not higher than that in other parts of the communities. Excessive intake of high-fat food, anxiety and insomnia might be risk factors for FC and foods with high-fiber contents might serve as protective factors.

[Key words] Functional constipation; Epidemiology; Community; Questionnaire investigation

慢性便秘是常见消化系统疾病,临床主要表现为反复出现排便次数减少、量少、粪便干结及排便费力等症状间。用力排便可能诱发急性心肌梗死、脑血管意外等发生,危机生命。在慢性便秘病因中,功能性疾病占 57.1% ^[2],其中尤以功能性便秘(functional constipation,FC)为最常见类型。国内对于慢性FC的流行病学调查资料较少见,原因在于FC的诊断除了需满足慢性便秘的标准外,也要求排除器质性或系统性疾病以及药物因素等情况。随着2006年功能性胃肠病罗马III标准的提出,对于FC的诊断更强调通过病史而非大量的检查。本研究对上海市社区人群FC患病率及可能危险因素进行流行病学调查。

对象与方法

- 1. 研究对象: 2010年4-5月对上海市松江区 18岁以上本市户籍常住成年社区居民进行面访式 问卷调查。外来人口、有精神疾病及严重视听功能 障碍无法配合调查者除外。既往史中有脊髓损伤、帕金森病、糖尿病、甲状腺机能减退、肠道肿瘤、炎症性肠病及先天性巨结肠等疾病,长期服用影响肠道动力药物者(如阿片制剂、精神类药、抗胆碱能药等)予以筛除。对研究对象的所有个人信息予以严格保密。
- 2. 抽样:采用多级、分层、整群随机抽样法。上海市松江行政区共有4个街道、11个镇,辖区内有138个居委会、115个村委会。全部街道或镇为一级行政单位,城区按街道→居委会→小区分级,郊区按镇→村委会→村分级,最后以小区或村为整群进行随机数字抽样,以户为单位进行问卷调查。
- 3. 调查问卷:采用问卷调查方式。问卷除基本社会人口学特征外含有诊断标准、既往病史、报警症状、教育程度、婚姻职业、饮食习惯等多个方面。同时附以焦虑自评量表(SAS)、抑郁自评量表(SDS)及阿森斯失眠量表(AIS)。SAS及SDS适用于具有焦虑或抑郁症状的成年人,用于评定患者的主观感受。AIS主要用于睡眠质量的自我评估。
- 4. 诊断标准:FC采用功能性胃肠病罗马Ⅲ标准并参考我国慢性便秘指南^[1,3],根据排便习惯及粪便特点筛选出符合要求的调查对象,详细询问病史并

- 体格检查,纳入符合标准的FC患者,其余为非FC患者。对于存在报警症状(如贫血、消瘦、黑便等)者同样排除。SAS、SDS及AIS量表均按条目累积计分。其中SAS、SDS标准分的分界值为50分:≥50分为焦虑或抑郁状态;AIS评分分界值为6分:≥6分存在睡眠障碍,即失眠。
- 5. 调查方法:问卷测评均为自评量表,采用调查员入户对调查对象进行面访式问卷调查的方法,由受试对象自行填写,在答卷前应理解每个问题的准确涵义,做出独立的自我评定,整个问卷完成时间在45 min内。调查员进行统一培训,每个调查组分别委派1名经过培训的医学生进行现场监督与质量控制。
- 6. 数据复核及录入:调查完成后,随机抽取部分问卷(5.0%)以电话询问方式进行复核,复核正确率为94.2%。其中对复核正确率低于90.0%的社区重新进行问卷调查。用EpiData程序对有效问卷进行数据双录入,并核对。
- 7. 统计学分析:使用 SPSS 13.0 统计软件。以检出率作为 FC 的期间患病率(%)。均数用 $\bar{x}\pm s$,两组间率的比较采用 χ^2 检验,多因素分析采用 logistic 回归。危险度估计值用 OR 及 95%可信区间(CI),检验标准 P<0.05 为有统计学差异。

结 果

- 1.一般情况:实际抽取松江区30个小区(村),涉及3035户。发放问卷8500份,完成调查并回收合格问卷7648份,有效率90.0%,抽样人数占松江区总人口数的1.62%(7648/471046)。其中男性3799名(49.7%),女性3849名(50.3%),年龄18~97(49.50±16.27)岁。对全部数据的频数分布行正态性检验(统计量=0.066,P=0.000),结果符合正态分布。与松江区卫生局提供的2008年末户籍人口统计资料比较,性别年龄构成比差异无统计学意义(P>0.05)。
- 2. FC检出率: 7648 名中检出符合罗马Ⅲ标准的 FC患者211 例,检出率为2.8%; 男性90 例,女性121 例,男性 FC检出率为2.4%(90/3799),女性为3.1%(121/3849)。根据松江区2008年末户籍人口构成比标化后,合计FC检出率为2.9%(13 658/471 046),其

中男性为 2.5% (5878/23 2010),女性为 3.3% (7780/239 036)。男女性FC 检出率比为 1:1.32,差异有统计学意义($\chi^2=4.276$, P=0.043)。在 6 个年龄段中, $18\sim29$ 岁组的检出率最高(5.1%), $50\sim59$ 岁组检出率最低(1.8%),>60 岁检出率又有所升高(2.0%)。 见表 1。

表1 上海市松江社区居民FC检出率及性别、年龄特征

年龄(岁)	男性	女性	合计
18 ~	4.2(21/500)	5.9(36/615)	5.1(57/1115)
30 ~	2.7(15/548)	3.4(21/621)	3.1(36/1169)
40 ~	2.5(16/653)	3.7(26/706)	3.1(42/1359)
50 ~	1.5(14/959)	2.1(18/868)	1.8(32/1827)
60 ~	2.1(24/1139)	1.9(20/1039)	2.0(44/2178)
合计	2.4(90/3799)	3.1(121/3849)	2.8(211/7648)
趋势χ²值	13.383	24.361	37.359
P值	0.020	0.000	0.000

注:括号外数据为检出率(%),括号内数据分子为检出例数、分母为调查人数

3. 个体特征:根据FC患者一般特征进行分组。 其中按体重指数(BMI)分为体重不足(BMI<18.5)、 正常体重(18.5 SBMI S24)、超重(24 SBMI S28)、 肥胖组(BMI>28);按教育程度分为低等教育(小学 及以下)、中等教育(中学)、高等教育(大专及以上); 按职业性质分为体力劳动、脑力劳动及脑体混合型 劳动;按婚姻状况分为未婚、在婚、丧偶及离婚。结 果显示 FC 在正常体重组($\chi^2=16.087, P=0.002$)、高 等教育组($\chi^2 = 27.604, P = 0.000$)、脑力劳动组($\chi^2 =$ 6.922, P=0.031)、离婚组($\chi^2=22.000, P=0.000$)检 出率高于其他各组(表2)。进一步进行性别分组分 析,男性FC好发于高等教育($\chi^2 = 7.388, P = 0.025$)、 脑力劳动($\chi^2 = 7.426, P = 0.024$)及未婚($\chi^2 = 20.752$, P=0.000)组。女性FC则在正常体重($\chi^2=14.176$, P=0.003)、高等教育($\chi^2=19.393, P=0.000$)、离婚 $(\chi^2 = 9.543, P = 0.032)$ 组多见。

4. 饮食习惯与FC影响因素分析:按食物危险因素分为:①生冷食物(如生鱼片);②辛辣食物(如辣椒);③乳制品(如牛奶);④纤维素食物(如绿叶蔬菜);⑤高脂肪食物(如油炸食物);⑥高蛋白质食物(如虾类);⑦淀粉类食物(如土豆)。按食用频率分为:①从不吃;②介于①、③项之间;③偶尔吃(每月1~3次);④介于③、⑤项之间;⑤经常吃(每周≥3次,连续≥1年)。单因素分析结果见表3。使用向前逐步引入法,经多因素 logistic 回归分析,结果显示高脂肪食物为人群患FC的危险因素(OR=1.253,95%CI:1.125~1.395),而纤维素食物为保护性因素

 $(OR=0.854,95\%CI;0.742\sim0.984)$ 。见表4。

表2 上海市松江社区居民FC的检出率与个体特征

马山区江	E/D PQ I C H	1.1平四十 1.1	LL LA D	L.
男性	女性	合计	趋势 χ²值	P值
			16.087	0.002
1.6(2/129)	2.6(8/305)	2.3(10/434)		
2.7(56/2053)	4.0(91/2284)	3.4(147/4337)		
1.6(22/1359)	1.9(20/1050)	1.7(42/2409)		
3.9(10/258)	1.0(2/10)	2.6(12/468)		
			27.604	0.000
2.2(24/1096)	2.3(32/1409)	2.2(56/2505)		
1.9(35/1838)	2.5(33/1342)	2.1(68/3180)		
3.6(31/865)	5.1(56/1098)	4.4(87/1963)		
			6.922	0.031
2.2(35/1568)	2.3(35/1496)	2.3(70/3064)		
3.6(30/838)	3.6(30/831)	3.6(60/1669)		
1.8(25/1393)	3.7(56/1522)	2.8(81/2915)		
			22.000	0.000
6.0(20/334)	4.7(18/383)	5.3(38/717)		
2.0(67/3317)	2.9(92/3180)	2.4(159/6497)		
1.9(2/104)	3.0(7/237)	2.6(9/341)		
2.3(1/44)	8.2(4/49)	5.4(5/93)		
	男性 1.6(2/129) 2.7(56/2053) 1.6(22/1359) 3.9(10/258) 2.2(24/1096) 1.9(35/1838) 3.6(31/865) 2.2(35/1568) 3.6(30/838) 1.8(25/1393) 6.0(20/334) 2.0(67/3317) 1.9(2/104)	男性 女性 1.6(2/129) 2.6(8/305) 2.7(56/2053) 4.0(91/2284) 1.6(22/1359) 1.9(20/1050) 3.9(10/258) 1.0(2/10) 2.2(24/1096) 2.3(32/1409) 1.9(35/1838) 2.5(33/1342) 3.6(31/865) 5.1(56/1098) 2.2(35/1568) 2.3(35/1496) 3.6(30/838) 3.6(30/831) 1.8(25/1393) 3.7(56/1522) 6.0(20/334) 4.7(18/383) 2.0(67/3317) 2.9(92/3180) 1.9(2/104) 3.0(7/237)	男性 女性 合计 1.6(2/129) 2.6(8/305) 2.3(10/434) 2.7(56/2053) 4.0(91/2284) 3.4(147/4337) 1.6(22/1359) 1.9(20/1050) 1.7(42/2409) 3.9(10/258) 1.0(2/10) 2.6(12/468) 2.2(24/1096) 2.3(32/1409) 2.2(56/2505) 1.9(35/1838) 2.5(33/1342) 2.1(68/3180) 3.6(31/865) 5.1(56/1098) 4.4(87/1963) 2.2(35/1568) 2.3(35/1496) 2.3(70/3064) 3.6(30/838) 3.6(30/831) 3.6(60/1669) 1.8(25/1393) 3.7(56/1522) 2.8(81/2915) 6.0(20/334) 4.7(18/383) 5.3(38/717) 2.0(67/3317) 2.9(92/3180) 2.4(159/6497) 1.9(2/104) 3.0(7/237) 2.6(9/341)	大学性 女性 行け 交値 16.087 1.6(2/129) 2.6(8/305) 2.3(10/434) 2.7(56/2053) 4.0(91/2284) 3.4(147/4337) 1.6(22/1359) 1.9(20/1050) 1.7(42/2409) 3.9(10/258) 1.0(2/10) 2.6(12/468) 27.604 2.2(24/1096) 2.3(32/1409) 2.2(56/2505) 1.9(35/1838) 2.5(33/1342) 2.1(68/3180) 3.6(31/865) 5.1(56/1098) 4.4(87/1963) 6.922 2.2(35/1568) 2.3(35/1496) 2.3(70/3064) 3.6(30/838) 3.6(30/831) 3.6(60/1669) 1.8(25/1393) 3.7(56/1522) 2.8(81/2915) 22.000 6.0(20/334) 4.7(18/383) 5.3(38/717) 2.0(67/3317) 2.9(92/3180) 2.4(159/6497) 1.9(2/104) 3.0(7/237) 2.6(9/341)

注:同表1

表3 饮食、精神心理及睡眠质量与FC关系的 单因素 logistic 回归分析

危险因素	β	OR值(95%CI)	P值
饮食			
生冷食物	0.024	$1.025(0.887 \sim 1.184)$	0.742
辛辣食物	0.068	$1.070(0.943 \sim 1.214)$	0.292
乳制品	0.096	1.100(0.952 ~ 1.272)	0.196
纤维素食物	-0.177	$0.838(0.721 \sim 0.974)$	0.021
高脂肪饮食	0.198	1.219(1.088 ~ 1.365)	0.001
高蛋白质饮食	-0.015	$0.985(0.838 \sim 1.158)$	0.857
淀粉类食物	0.470	$1.048(0.905 \sim 1.215)$	0.535
精神心理及睡眠质量			
失眠	0.905	2.472(1.839 ~ 3.324)	0.000
焦虑	1.028	2.797(1.916 ~ 4.082)	0.000
忧郁	-0.139	0.871(0.621 ~ 1.221)	0.422

表 4 饮食、精神心理及睡眠质量与FC关系的 多因素 logistic 回归分析

> HX 10810110 H/1/3 1/1							
危险因素	β	OR值(95%CI)	P值				
饮食							
高脂肪食物	0.225	1.253(1.125 ~ 1.395)	0.000				
纤维素食物	-0.158	$0.854(0.742 \sim 0.984)$	0.029				
精神心理及睡眠质量							
焦虑	0.949	2.583(1.870 ~ 3.568)	0.000				
失眠	0.893	2.443(1.820 ~ 3.278)	0.000				

5. 精神心理因素及睡眠质量与FC影响因素分析:211例FC患者中存在焦虑、抑郁及失眠者分别为63例(29.9%)、91例(43.1%)、95例(45.0%),高于对

照组的 10.7%、32.2%、20.9%,P值分别为 0.000、0.001 及 0.000。单因素分析结果见表 3。使用向前逐步引入法,经多因素 logistic 回归分析,结果显示焦虑状态患 FC 的风险是对照组的 2.583 倍 $(95\%CI:1.870\sim3.568,P=0.000)$,失眠状态患 FC 的风险是对照组的 2.443 倍 $(95\%CI:1.820\sim3.278,P=0.000)$ 。见表 4。

讨 论

FC是慢性便秘最常见的一种,既往数据较多来 源于学生,如北方五市儿童、城市中小学生及高校大 学生 FC 患病率分别为 4.73%、25.92% 及 5.41% [4-6]。 普通人群的FC患病率为6%[7]:广州市居民的患病 率为3.0%[8]:均低于欧美地区及部分亚洲国家[9]。 但以上结果均采用罗马 [标准诊断,本研究采用罗 马Ⅲ标准,经标化后FC的人群患病率为2.9%,与亚 洲国家伊朗采用同样标准的结果(2.4%)类似[10];认 为上海市松江社区FC患病率并不高于其他地区。 分析原因可能为:①调查涉及的对象不同,而且地 域、饮食、文化、环境及时间等差异较大,本调查结果 符合我国总体上南方人群FC患病率低于北方地区 人群的特点:②本调查问卷在设计上逐条排除了较 多的器质性和系统性疾病如糖尿病、肠道肿瘤等,以 及药物因素所致便秘的可能,排除了存在报警症状 的人群,提高了可信性,相对而言检出率较低;③使 用新的诊断标准,罗马Ⅲ标准增加了"在不使用泻药 时很少出现稀便"、"诊断肠易激综合征(IBS)依据不 足"这二条,从而使FC与腹泻便秘交替型IBS区分 起来更加容易。同罗马Ⅱ标准相比,更多的伴有腹 部症状的患者被归类为便秘型 IBS。综合以上原 因,尽管功能性胃肠病罗马Ⅲ标准将确诊的时间节 点从12个月调整为6个月,但FC患病率却未见明显 升高,这与IBS有所不同。

多数研究认为FC好发于女性^[11],可能与缺乏运动、激素水平异常、盆腔疾病、妇产科手术、纤维食物摄入少以及精神心理因素等有关。朱兰等^[12]对我国7省(市)城乡成年女性FC的调查显示,女性患病率达到12.8%,其中高龄(≥70岁)、纤维食物摄入量、盆腔手术、向心性肥胖及慢性盆腔痛是患病的危险因素。本次调查同样显示FC好发于女性人群,男女性检出率比为1:1.32,差异有统计学意义(P=0.043)。既往研究认为慢性便秘的患病率随年龄逐步升高,但本次结果显示尽管60岁以上人群患病率高于50~59岁年龄组,但低于18~49岁人群。原因

可能在于慢性便秘的诊断涵盖了器质性、系统性及药物性等各种原因,老年人常同时患有多种慢性疾病以及存在机体功能的减退,因而患病率显著增高;而FC则强调为功能性疾病所致,相对老年人,处于城市中的中青年人群由于生活节奏快、工作压力大,易出现精神心理及睡眠异常等问题,因而患病率更高。换言之,总体上讲慢性便秘好发于老年人群,在病因分类中年轻人群以功能性为主,而老年人则器质性可能性更大。

个体特征分析,FC在正常体重(3.4%)、高等教育(4.4%)、脑力劳动(3.6%)及离婚组(5.4%)患病率均显著高于各自对照组,未发现FC与BMI相关;与多数研究类似[13]。由于上海市松江地区本地居民基本为汉族人群、无特殊的宗教信仰、城乡地域差异不明显,同时预调查显示经济收入、家庭暴力等涉及隐私问题应答率较低,故均未做调查,有待进一步完善和改进。

饮食结构同样与FC的发生有关。食物成分可以改变大便性质,含有较多蛋白质而缺少碳水化合物,则大便干燥,次数较少;碳水化合物中的米粉、面粉较谷类食品易发生便秘,而纤维素类食物可以改善便秘的症状。本研究多因素回归分析显示,喜食高脂肪食物,如油炸食物、肥肉等则患FC的危险性提高1.253倍,而纤维素食物则是保护性因素。

FC患者存在多种精神心理障碍,如焦虑、抑郁及强迫症状等,提示心理因素可能是影响肠道功能的重要原因[14]。近年来,随着经济水平的快速发展,人们的工作压力明显增强。若长期处于焦虑、失眠等状态可引起一系列复杂的病理生理变化,导致机体出现应激反应,继而通过中枢-神经-内分泌机制影响肠道神经功能,出现肠道紧张性增高,压力增加,胃肠动力失调等异常,导致功能性胃肠病的发生。本次调查也发现,FC组抑郁、焦虑及失眠等精神异常发生率均高于对照,经多因素分析显示具有焦虑、失眠状态的人群FC易感性显著提高。

本次调查采用功能性胃肠病的罗马Ⅲ诊断标准,以症状的累积为基础,尽管临床最终确诊仍需排除器质性疾病,但这一标准的提出为不依赖于大量检查提供了可能。期待今后大规模、多区域的流行病学调查加以完善。

参考文献

[1] Gastrointestinal Motility Group of Digestive Disease Branch and Colorecatal, Group of Surgery Branch of Chinese Medical Association. Chinese guideline for chronic constipation (2007,

- Yangzhou). Chin J Dig,2007,27(9):619-622. (in Chinese) 中华医学会消化病学分会胃肠动力学组,外科学分会结直肠肛门外科学组. 中国慢性便秘诊治指南(2007,扬州). 中华消化杂志,2007,27(9):619-622.
- [2] Guo XF, Ke MY, Wang ZF, et al. The patterns of motor dysfunction in patients with chronic constipation and the guiding roles in its managemen. Chin J Gastroenterol, 2003, 8(4):200– 203. (in Chinese)
 - 郭晓峰,柯美云,王智凤,等.慢性便秘的动力障碍分型及其对治疗的指导意义.胃肠病学,2003,8(4):200-203.
- [3] Drossman DA. The functional gastrointestinal disorders and the Rome III process. Gastroenterology, 2006, 130(5):1377–1390.
- [4] Zhang SC, Wang WL, Qu RB, et al. Epidemiologic survey on the prevalence and distribution of childhood functional constipation in the northern areas of China: a population-based study. Chin J Epidemilo, 2010, 31(7):751–754. (in Chinese) 张树成, 王维林, 曲日斌, 等. 中国北方五市儿童功能性便秘流行病学特征现况调查. 中华流行病学杂志, 2010, 31(7):751–754.
- [5] Zhou HQ, Li DG, Song YY, et al. Rish factors of functional constipation in adolescents in China. J Clin Pediatr, 2008, 26(2): 113–115. (in Chinese)
 周惠清,李定国,宋艳艳,等. 全国城市中小学生功能性便秘危险因素研究. 临床儿科杂志, 2008, 26(2):113–115.
- [6] Dong YY, Li YQ, Zuo XL, et al. Prevalence of irritable bowel syndrome and functional constipation in college students from a university in Shandong province. Journal of Shandong University: Health Sciences, 2010(6):122–125. (in Chinese) 董艳艳,李延青,左秀丽,等. 山东某高校大学生肠易激综合征与功能性便秘的流行病学调查. 山东大学学报: 医学版, 2010 (6):122–125.
- [7] Zhao YF, Ma XQ, Wang R, et al. Epidemiology of functional constipation and comparison with constipation-predominant

- irritable bowel syndrome: the Systematic Investigation of Gastrointestinal Diseases in China (SILC). Aliment Pharmacol Ther, 2011, 34(8):1020–1029.
- [8] Wei XQ, Chen MH. The epidemiology of functional constipation of Guangzhou residents. Chin J Gastroenterol Hepatol, 2001, 10 (2):150–151,155. (in Chinese) 尉秀清,陈旻湖. 广州市居民功能性便秘流行病学调查. 胃肠病学和肝病学杂志,2001,10(2):150–151,155.
- [9] Jun DW, Park HY, Lee OY, et al. A population-based study on bowel habits in a Korean community: prevalence of functional constipation and self-reported constipation. Dig Dis Sci, 2006, 51 (8):1471-1477.
- [10] Sorouri M, Pourhoseingholi MA, Vahedi M, et al. Functional bowel disorders in Iranian population using Rome Ⅲ criteria. Saudi J Gastroenterol, 2010, 16(3):154–160.
- [11] McCrea GL, Miaskowski C, Stotts NA, et al. Gender differences in self-reported constipation characteristics, symptoms, and bowel and dietary habits among patients attending a specialty clinic for constipation. Gend Med, 2009, 6(1):259–271.
- [12] Zhu L, Lang JH, Wang JY, et al. The epidemiological investigation of functional constipation in adult females in oseven provinces (municipalities). Nati Med J China, 2009, 89 (35): 2513–2515. (in Chinese) 朱兰,郎景和,王静怡,等. 七省(市)城乡成年女性功能性便秘
- 的流行病学调查. 中华医学杂志,2009,89(35):2513-2515.
 [13] Peppas G, Alexiou VG, Mourtzoukou E, et al. Epidemiology of constination in Europe and Oceania, a systematic review BMC.
- constipation in Europe and Oceania; a systematic review. BMC Gastroenterol, 2008, 8:5.
- [14] Talley NJ. Functional gastrointestinal disorders as a public health problem. Neurogastroenterol Motil, 2008, 20 Suppl 1:S121–129.

(收稿日期:2011-09-25) (本文编辑:尹廉)