•疾病控制•

北京市男性性工作者艾滋病与梅毒感染状况 及相关危险行为研究

宋亮 胡尧 姜树林 刘英杰 王晨 李书明

【关键词】 男性性工作者; 艾滋病病毒; 梅毒; 感染率 Study on HIV and syphilis infections and related risk behaviors among male sex workers in Beijing, China SONG Liang¹, HU Yao¹, JIANG Shu-lin¹, LIU Ying-jie¹, WANG Chen², LI Shu-ming¹. 1 Department for HIV/STDs Prevention and Control, Chaoyang District Center for Disease Control and Prevention, Beijing 100021, China; 2 Department of Microbe Laboratory, Chaoyang District Center for Disease Control and Prevention

Corresponding author: SONG Liang, Email: applesong1999@ yahoo.com.cn

[Key words] Male sex workers; Human immunodeficiency virus; Syphilis; Infection rate

男性性工作者(male sex workers, MSW)是指通过向男性提供性服务以获得金钱或物质等报酬的男子。调查显示MSW中相对年轻、未婚、低教育水平、原来在农村从事体力劳动、低收入或无收入的男性更倾向于从事性工作;且较一般MSW存在更多的高危行为因素^[1]。为此本研究对北京市朝阳区MSW艾滋病和梅毒相关危险行为及感染状况进行了调查。

1. 对象与方法:调查对象入选标准为年龄≥18岁,调查前6个月曾为同性提供过商业性性服务(包括口交和肛交)的男性。采用方便抽样方法,2010年3—4月在13家男男会所共招募调查对象80名。在获得调查对象的知情同意后,进行一对一的问卷调查,并抽取外周静脉血标本5 ml。本研究已通过北京市朝阳区疾病预防控制中心伦理审查委员会审核。HIV抗体初筛采用ELISA方法,初筛阳性者血清送北京市疾病预防控制中心HIV实验室进行确认。梅毒检测采用ELISA方法,阳性者进行快速血浆反应素环状卡片试验(RPR)并测滴度。采用χ²检验比较相关危险因素在HIV和梅毒感染者和非感染者之间的分布差异,OR值通过单因素 logistic 回归计算。所有统计学分析均在 Stata 9.1 软件中完成。

2. 结果:

(1)MSW一般特征:80名MSW年龄 M值为27.5(18~53)岁,<30岁者占67.5%。97.5%的人为外来人口。艾滋病知识知晓率为83.7%。HIV确证阳性9例,阳性率11.3%;梅毒ELISA阳性30例,其中RPR阳性13例,阳性率16.3%。

DOI: 10.3760/cma.j.issn.0254-6450.2012.06.023

作者单位:100021 北京市朝阳区疾病预防控制中心性病艾滋病防治科(宋亮、胡尧、姜树林、刘英杰、李书明), 微生物检验科(王晨) 通信作者:宋亮, Email; applesong 1999@yahoo.com.cn

(2)艾滋病和梅毒感染相关行为因素分析:仅43.7%的调查对象认为自己是同性恋。第一次与同性客人发生性行为者的年龄为16~53岁,M值为23.5岁。发生性行为最主要的场所为宾馆/酒店和私人会所,占83.8%。57.5%的调查对象每次发生商业性行为时都使用安全套。16.3%的调查对象曾经为异性提供过性服务(表1)。过去6个月与同性客人发生无保护性性行为的调查对象中,HIV和梅毒的感染率为41.2%,而没有发生无保护性行为的调查对象感染率为13.0%,差异有统计学意义(P=0.004),OR值为4.67(95%CI:1.56~13.97)。此外,与只做0的MSW相比,既做0又做1的MSW感染HIV和梅毒的风险有所降低,OR值为0.36(95%CI:0.11~1.19,P=0.021)。见表2。

3. 讨论:本研究调查对象 HIV 和梅毒的感染率分别为 11.3%和16.3%。HIV感染率与广州市的调查相近(11.3%) [2],但高出当地一般男男性接触人群一倍之多(4.5%)[3]。 HIV 和梅毒感染相关危险因素的分析结果发现:无保护性性 行为与HIV 和梅毒感染风险升高有关。过去6个月与同性 客人发生无保护性行为性者 HIV 和梅毒感染的风险显著上 升(OR=4.67)。国内有研究显示其他一些因素,如醉酒和 (或)吸毒后为客人提供性服务、在提供性服务时发生安全套 破裂、多个非商业性同性性件、在小型家庭会所工作亦与 MSW 感染 HIV 的风险升高有关[2,4]。 MSW 中无保护性性行 为比较普遍,研究发现有46.3%的调查对象在发生商业性同 性行为时不是每次都使用安全套,30.9%的人最近一次非商 业性同性性行为时没有使用安全套。2007年成都地区调查 也有类似的发现:在过去1个月内,MSW中每次肛交性行为 时都使用安全套的仅占36.8%[5]。MSW安全套使用率低,可 能与该人群中一些特定高危因素有关,如醉酒、吸毒等。然 而,调查人群总体的艾滋病知识知晓率却较高(83.7%),说明 在MSW中存在知识和行为分离的现象。研究还发现部分 MSW 还为异性提供性服务或付钱给异性而发生性行为,且 不是每次都使用安全套。本研究显示,MSW人群中艾滋病 感染率较高,且普遍存在一些高危行为因素。在艾滋病防控 工作中,应加大对MSW人群的干预力度,减少高危行为。此 外,本研究尚有一些不足:采用方便抽样,存在选择偏倚:样 本量较小,影响了论证强度。为更透彻了解MSW人群行为 因素与艾滋病和其他相关疾病的关系,还需要更大样本量和 更合理研究设计的调查。

参考文献

[1] Zhang BC, Wu SW, Li XF, et al. Study on high risk behaviors

表1	80名MSW艾滋病相关行为因素、
	预防服务和性病中特征

	例	构成比
	数	(%)
次酒°	21	20.7
不饮或很少饮	31	38.7
毎周1~2次	27 22	33.7 27.5
每周3次以上	22	27.5
及毒	4	5.0
是	76	95.0
一否 牛倾向	/0	73.0
2,7	35	43.7
同性恋	8	10.0
异性恋 双性恋	36	45.0
未确定	1	1.3
录近6个月,与客人发生 性 行为最主要的场所"	•	1.0
案馆/酒店	42	52.5
酒吧.	4	5.0
私人会所	25	31.3
浴池	1	1.3
家里	7	8.7
其他	1	1.3
最近6个月,与客人发生肛交性行为时的角色。		
只做1	11	13.7
只做0	14	17.5
两者都做	55	68.7
最近6个月,与客人发生肛交性行为时安全套的使用频率		
有时使用	16	20.0
经常使用	18	22.5
每次都用	46	57.5
最近1周,最后一次与客人发生性行为时是否使用安全套		
是	60	75.0
否	17	21.3
没有发生性行为	3	3.7
最近一次没有使用安全套的原因		
客人不愿使用	9	52.9
本人不愿使用	2	11.8
身边没有	4	23.5
忘记使用	2	11.8
最近6个月,是否有非商业性同性性伴		
有	42	52.5
没有	38	47.5
最近一次,与非商业性同性性伴发生性行为时是否用安全套		
是	29	
否	13	30.9
是否曾经为异性提供过性服务		
是	13	
香	67	83.7
最近6个月,为异性提供性服务时安全套的使用频率·	-	53.0
经常使用	7	
每次使用	4	
没有发生性交易	2	15.4
最近6个月,是否付钱给异性而发生性行为	•	6.3
是 本	5 75	
香 見に、 か、 ひは公長が公とからもいして使用字 <i>を</i> を	/3	73.1
最近一次,付钱给异性发生性行为时是否使用安全套	3	60.0
是	2	
否 安全套宣传和发放/艾滋病咨询和检测	2	40.0
	56	70.0
是不	24	
一杏 同体教育	24	50.0
同伴教育	40	50.0
是 否	40	
行 最近1年,是否患有性病	70	50.0
取以1年,定省忠有社构 是	11	13.7

注:"由四舍五入导致构成比合计不为100%

表2 MSW 相关危险因素与艾滋病、梅毒感染的关系

	样HIV与梅毒感染					
因素	本量	例数	构成 比(%)	P值	OR值(95%CI)	
首次与男性客人发生性 行为的年龄(岁)						
>23	40	8	20.0	0.302	1.00	
≤23	40	12	30.0	0.302	$1.71(0.61 \sim 4.79)$	
婚姻状况						
已婚/离异	27	5	18.5	0.420	1.00	
未婚	53	15	28.3	0.420	$1.74(0.56 \sim 5.43)$	
文化程度						
高中及以上	57	13	22.8	0.476	1.00	
初中及以下		7	30.4	0.470	$1.48(0.50 \sim 4.37)$	
从事同性性服务行业的 时间(年)						
≤1	49	10	20.4	0.233	1.00	
>1	31	10	32.3	V.233	$1.86(0.67 \sim 5.17)$	
艾滋病知识知晓情况						
知晓	67	17	25.4	1 000	1.00	
不知晓	13	3	23.1	1.000	$0.88(0.22 \sim 3.59)$	
饮酒						
不饮或很少饮	31	5	16.1	0.100	1.00	
每周1次及以上	49	15	30.6	0.189	2.29(0.74 ~ 7.13)	
与同性客人发生性行为时 的角色						
只做0	15	7	46.7		1.00	
两者都做	54	13	24.1	0.0214	0.36(0.11 ~ 1.19)	
只做1	11	0	0.0		NA	
性倾向						
同性恋	35	10	28.6		1.00	
异性恋	8	2	25.0	0.867	0.83(0.14 ~ 4.84)	
双性恋	36	8	22.2		0.71(0.24 ~ 2.09)	
过去6个月与客人有无 无保护性性行为						
无	46	6	13.0	0.004	1.00	
有	34	14	41.2	J. J. J	4.67(1.56 ~ 13.97	
每周提供同性性服务的 时间(d)						
€3	42 38	9	21.4	0.438	1.00	
>3 过去6个月有无非 商业性		11	28.9		1.49(0.54 ~ 4.13)	
同性性伴 - 子	38	7	18.4		1.00	
无	38 42	7 13		0.196	1.98(0.70 ~ 5.67)	
有 过去1年,是否接受过安全套 宣传和发放或艾滋病 咨询与检测	→∠	13	30.9		1.76(0.70 ~ 3.07)	
是	56	15	26.8		1.00	
否	24	5	20.8	0.779	0.72(0.23 ~ 2.27)	
过去1年,是否接受过		Ĭ				
同伴教育						
是	40	9	22.5	0.606	1.00	

among male sex workers related to STI/HIV. Chin J AIDS STD, 2004,10(5):329-331,337. (in Chinese)

张北川,吴绍文,李秀芳,等. 男性性工作者的STI/HIV高危行为研究. 中国艾滋病性病,2004,10(5):329-331,337.

[2] Cheng WB, Zhong F, Wen F, et al. Investigation of HIV and syphilis infection and AIDS-related behaviors among money boys,

in Guangzhou, China. Chin J Prev Med, 2010, 44 (11): 1027-1031. (in Chinese)

程伟彬, 钟斐, 文芳, 等. 广州市男男商业性服务人群HIV、梅毒感染及AIDS相关行为调查. 中华预防医学杂志, 2010, 44(11): 1027-1031.

- [4] Cai WD, Zhao J, Zhao JK, et al. HIV prevalence and related risk

- factors among male sex workers in Shenzhen, China: results from a time-location sampling survey. Sex Transm Infect, 2010, 86(1): 15-20.
- [5] Chen B, Wang Y, Zhang JX, et al. Comparative studies and influential factors on condom use among MB group and normal gay group. Mod Prev Med, 2007, 34 (19): 3604-3605. (in Chinese)

陈波,王颖,张建新,等. MB和一般同志人群安全套使用情况比较及影响因素的调查分析. 现代预防医学,2007,34(19):3604-3605.

(收稿日期:2011-12-26) (本文编辑:尹廉)

山西省宁武县森林革蜱无形体分子流行病学调查

李国华 于强 张秋香 潘磊 张玉农 姚娜 田丽娜 吴海霞 张丽娟

【关键词】 人粒细胞无形体: 森林革蜱: 分子流行病学

Molecular epidemiology regarding Anaplasma phagocytophilum in Dermacentor silvarum in Ningwu county, Shanxi province LI Guo-hua¹, YU Qiang^{2,3}, ZHANG Qiu-xiang¹, PAN Lei², ZHANG Yu-nong¹, YAO Na^{2,3}, TIAN Li-na², WU Hai-xia², ZHANG Li-juan². 1 Shanxi Provincial Center for Disease Control and Prevention, Taiyuan 030012, China; 2 National Institute of Communicable Disease Control and Prevention, Chinese Center for Disease Control and Prevention; 3 Shihezi University of Xinjiang

Corresponding author: ZHANG Li-juan, Email: zhanglijuan@ icdc.cn This work was supported by grants from the National Basic Research Program of China (973 Program) (No. 2010CB530200, 2010CB530206) and Shanxi Provincial Program for Science and Technology Development (No. 20080311068-1).

[Key words] Anaplasma phagocytophilum; Dermacentor silvarum; Molecular epidemiology

人粒细胞无形体病是由嗜吞噬无形体引起的新发蜱传人 自共患病,在我国一些地区广泛存在[1,2]。该病传播媒介主要 为硬蜱。宁武县是山西省重点林业县,生态环境适宜蜱的生 长和繁殖,农林作业及家畜养殖人员多数有蜱暴露史或叮咬 史。为此,山西省疾病预防控制中心与中国疾病预防控制中 心无形体研究室合作对该地区进行无形体病原体分子流行病 学调查。

1. 材料与方法: 2011年4月在宁武县余庄乡东庄村和西马坊乡西马坊村、果多伙沟村农户家畜体表和森林地区采集硬蜱。无菌试管低温条件下送至实验室检测。采集的

DOI: 10.3760/cma.j.issn.0254-6450.2012.06.024

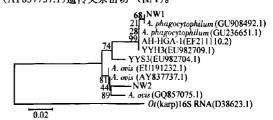
基金项目:国家重点基础研究发展规划(973 计划)(2010CB530200, 2010CB530206); 山西省科技攻关项目(20080311068-1)

作者单位:030012 太原、山西省疾病预防控制中心(李国华、张秋香、张玉农);中国疾病预防控制中心传染病预防控制所无形体室(于强、潘磊、姚娜、田丽娜、吴海霞、张丽娟);新疆石河子大学(于强、姚娜)

通信作者:张丽娟, Email:zhanglijuan@icdc.cn

硬蜱经形态学鉴定均确定为森林革蜱,并用75%乙醇浸泡30 min后无菌蒸馏水洗涤3次,每次10 min。按蜱的体积大小进行组合分组,每组1~8 只。使用德国研磨仪(Retsch MM400)研磨,采用Qiagen组织提取试剂盒(Cat. No. 69506)提取研磨液 DNA,按同样操作提取无菌水作阴性对照, A. phagocytophilum 细胞培养物提取DNA作阳性对照。采用巢式PCR扩增无形体16S rRNA基因[1]。16S rRNA进化分析使用MEGA 4.0软件,以Neighbor-joining 方法构建进化树。

2. 结果:共采集594 只森林革蜱,分为247个组进行PCR扩增,其中144个组标本扩增出预期大小的片段,其扩增阳性率为58.3%(144/247)。将测序成功的36个序列(320 bp)进行同源比较及进化分析,结果显示本次检测的序列共分为两群,按照我国目前多采用的无形体命名方式分别命名为NW1和NW2,分别占总检出序列的97.2%(35/36)和2.8%(1/36)。其中优势群NW1与2010年山东省1例无形体感染患者血液扩增序列100%同源(GU908492.1)。进化分析结果还显示该群与我国2006年安徽省院内感染患者(EF211110.2)及2007年山东省沂源地区无形体确诊病例(EU982709.1)同为一群。本次调查发现的NW2群与GenBank收录的意大利西西里岛绵羊无形体Sicity1分离株相应序列100%同源(GQ857075.1)^[4],与土耳其绵羊检出序列(EU191232.1)及瑞士蚊中肠无形体G2.12.46分离株(AY837737.1)遗传关系密切[3](图1)。



注:01(karp)16S rRNA(D38623.1)为参比序列(恙虫病东方体16S rRNA基因)

图1 山西省宁武县森林革蜱无形体 16S rRNA 基因进化分析