

· 临床研究 ·

糖尿病肾病发病的相关因素分析

邵海琳 宋春青 徐东红 尚晓静 郝兆虎

【摘要】 目的 探讨糖尿病肾病(DN)发病的相关因素。方法 选取2009—2011年天津市第四中心医院住院治疗756例2型糖尿病患者,按尿微量白蛋白排泄率(UAER)分为三组,即<20 μg/min为无DN组(A组),20 μg/min<UAER<200 μg/min为微量DN组(B组),≥200 μg/min为大量DN组(C组)。记录患者的一般资料,检测实验室指标,用多因素logistic回归分析DN的相关因素。结果 756例2型糖尿病患者中DN患者(B组和C组)228例,患病率为30.2%。DN患者年龄、病程、DBP和SBP均显著高于无DN组(A组)($P<0.05$);大量DN组(C组)年龄、病程、DBP和SBP分别为(64.08±11.71)岁、(14.67±7.34)年、(87.43±14.36)mm Hg、(152.45±18.48)mm Hg,与微量DN组(B组)对比,差异均有统计学意义($P<0.05$);B组空腹血糖(FPG)、TG、TC、HDL-C、尿酸(UA)、糖化血红蛋白(HbA1c)、空腹胰岛素(FINS)、空腹C肽(FCP)分别为(9.27±3.06) mmol/L、(1.98±0.37) mmol/L、(5.01±1.08) mmol/L、(1.05±0.35) mmol/L、(312.78±39.83) mmol/L、(9.33±1.47)%、(11.45±7.83) μU/ml、(509.73±132.78) pmol/L,与A组对比,差异均有统计学意义($P<0.05$);大量DN组(C组)FPG、TG、HDL-C、UA、FINS、FCP分别为(9.29±3.12) mmol/L、(2.02±0.36) mmol/L、(1.04±0.27) mmol/L、(389.72±46.32) mmol/L、(11.09±8.29) μU/ml、(575.77±143.29) pmol/L,与A组对比,差异均有统计学意义($P<0.05$);大量DN组(C组)与微量DN组(B组)对比,UA、FINS、FCP的差异均有统计学意义($P<0.05$)。多因素logistic回归分析表明,病程、BMI、SBP、HbA1c、FPG、UA与DN的发生有关。**结论** DN的发生与病程、年龄及血糖、血脂、血压、尿酸水平密切相关。

【关键词】 糖尿病肾病; 相关因素; 高尿酸

Analyses on the relative factors regarding diabetic nephropathy SHAO Hai-lin, SONG Chun-qing, XU Dong-hong, SHANG Xiao-jing, HAO Zhao-hu. Department of Endocrinology of Tianjin Fourth Central Hospital, Tianjin 300140, China

Corresponding author: SONG Chun-qing, Email:scq1985@yahoo.com.cn

【Abstract】 **Objective** To analyze the related factors regarding diabetic nephropathy (DN). **Methods** A total number of 756 diabetic patients from 2009 to 2011 were analyzed retrospectively. Three groups were formed according to the urinary albumin excretion rates (UAER). Patients with UAER<20 μg/min was grouped to group A, with UAER from 20 to 200 μg/min as group B, and the others with UAER ≥200 μg/min was grouped to group C. General characteristics and laboratory parameters were then compared and related factors of DN analyzed. **Results** The constituent ratio of nephropathy was 30.2%(228/756). Patient's age, duration of disease, both diastolic and systolic blood pressure of group A were significantly higher than the non-DN group (A)($P<0.05$). Patient's age, disease duration, both diastolic and systolic blood pressure of group C were (64.08±11.71) years, (14.67±7.34) years, (87.43±14.36) mm Hg, (152.45±18.48) mm Hg, respectively, with statistically significant difference ($P<0.05$) between group C and group B. FPG, TG, TC, HDL-C, UA, HbA1c, FINS, FCP of group B were (9.27±3.06) mmol/L, (1.98±0.37) mmol/L, (5.01±1.08) mmol/L, (1.05±0.35) mmol/L, (312.78±39.83) mmol/L, (9.33±1.47)%, (11.45±7.83) μU/ml, (509.73±132.78) pmol/L respectively, with significant difference ($P<0.05$) between group B and group A. FPG, TG, HDL-C, UA, FINS, FCP of group C were (9.29±3.12) mmol/L, (2.02±0.36) mmol/L, (1.04±0.27) mmol/L, (389.72±46.32) mmol/L, (11.09±8.29) μU/ml, (575.77±143.29) pmol/L respectively, with significant difference ($P<0.05$) between group C and group A. UA, FINS, FCP were found with significant differences ($P<0.05$) between group C and group B. Data from multivariate logistic regression showed that DNs were related with disease duration, BMI, systolic

blood pressure, HbA_{1c}, FPG, UA. Conclusion DN was closely related to the duration, age, blood sugar, blood lipids, blood pressure, uric acid levels of the disease.

【Key words】 Diabetic nephropathy; Relevant factors; Hyperuricemia

糖尿病肾病(DN)是糖尿病严重的并发症,也是终末期肾衰的主要原因^[1-3],因此早期防治非常重要。随着生活水平的提高和生活习惯的改变,糖尿病发病率已呈现显著上升趋势。为此本研究对2009—2011年756例住院老年2型糖尿病患者进行相关因素分析。

对象与方法

1. 研究对象:选择2009—2011年在天津市第四中心医院住院已确诊为老年2型糖尿病的患者756例,其中男421例,女335例,平均年龄(61.41±10.38)岁,平均病程(10.01±7.24)年。记录患者性别、年龄、血压、体重、腰围、臀围、BMI及腰臀比(WHR);检测UAER、TG、TC、HDL-C、LDL-C、空腹血糖(FPG)、尿酸(UA)、糖化血红蛋白(HbA_{1c})、空腹胰岛素(FINS)、空腹C肽(FCP)。

2. 诊断标准:①糖尿病:参照1999年WHO制定的糖尿病诊断标准,所有患者均确诊为2型糖尿病;②DN^[4]:取患者同日8 h尿检测尿微量白蛋白排泄率(UAER),测3次取均值,根据UAER值诊断有无DN,UAER<20 μg/min为无DN组(A组),20 μg/min<UAER<200 μg/min为微量DN组(B组),UAER≥200 μg/min为大量DN组(C组)。本研究排除因尿路感染、肾炎、尿路梗塞、发热等原因引起的UAER升高者。

3. 统计学分析:采用SPSS 17.0统计软件分析,计量资料以 $\bar{x}\pm s$ 表示,计数资料以例数表示。计量资料采用t检验,并用LSD法进行两两比较,计数资料采用 χ^2 检验。DN的相关因素分析采用多因素

logistic回归方法。 $P<0.05$ 表示差异有统计学意义。

结 果

1. 一般特征:756例患者中A组528例(69.8%),B组158例(20.9%),C组70例(9.3%),DN的患病率为30.2%。DN患者(B组和C组)的年龄、病程、DBP和SBP均显著高于无DN组(A组)($P<0.05$);大量DN组(C组)年龄、病程、DBP和SBP显著高于微量DN组(B组)($P<0.05$)。见表1。

2. 实验室指标检测:微量DN组(B组)与A组对比,FPG、TG、TC、HDL-C、UA、HbA_{1c}、FINS、FCP的差异均有统计学意义($P<0.05$);大量DN组(C组)与A组对比,FPG、TG、HDL-C、UA、FINS、FCP的差异均有统计学意义($P<0.05$);大量DN组(C组)与微量DN组(B组)对比,UA、FINS、FCP的差异均有统计学意义($P<0.05$)。见表2。

3. DN相关因素分析:以有无DN为因变量,年龄、病程、SBP、DBP、BMI、WHR、FPG、TG、TC、HDL-C、LDL-C、UA、HbA_{1c}、FINS、FCP为协变量,进行多因素logistic回归分析。结果表明病程、BMI、SBP、HbA_{1c}、FPG、UA与DN有关,其中病程、FPG、UA为最危险因素(表3)。

讨 论

糖尿病患者中最常见的并发症为DN,累计率为30%~35%^[5]。DN发生后,往往会出现持续性蛋白尿,最终导致终末期肾病^[6]。我国DN在终末期肾功能衰竭患者中所占的比例已上升至15%^[7]。DN的发病机制较为复杂,关于其发病机制,目前尚无定

表1 各组患者一般特征

组别	例数	性别(男/女)	年龄(岁)	病程(年)	BMI(kg/m ²)	WHR	DBP(mm Hg)	SBP(mm Hg)
A	528	294/234	57.32±9.23	9.03±3.92	24.99±3.21	0.95±0.63	69.83±10.23	132.38±12.32
B	158	88/70	61.35±10.22 ^a	11.02±8.18 ^a	25.03±4.09	0.94±0.35	75.82±12.38 ^a	143.17±15.29 ^a
C	70	39/31	64.08±11.71 ^{a,b}	14.67±7.34 ^{a,b}	25.01±4.07	0.95±0.73	87.43±14.36 ^{a,b}	152.45±18.48 ^{a,b}
F值	-	-	1.56	1.78	2.05	1.38	1.75	1.59

注:与A组对比,^a $P<0.05$;与B组对比,^b $P<0.05$

表2 各组患者的实验室指标检测

组别	FPG (mmol/L)	TG (mmol/L)	TC (mmol/L)	HDL-C (mmol/L)	LDL-C (mmol/L)	UA (mmol/L)	HbA _{1c} (%)	FINS (μU/ml)	FCP (pmol/L)
A	8.19±2.33	1.77±0.24	4.88±1.20	1.09±0.23	2.96±0.31	285.78±34.08	8.64±1.29	9.47±6.45	465.78±102.34
B	9.27±3.06 ^a	1.98±0.37 ^a	5.01±1.08 ^a	1.05±0.35 ^a	2.98±0.43	312.78±39.83 ^a	9.33±1.47 ^a	11.45±7.83 ^a	509.73±132.78 ^a
C	9.29±3.12 ^a	2.02±0.36 ^a	4.96±1.03	1.04±0.27 ^a	3.01±0.42	389.72±46.32 ^{a,b}	8.93±1.48	11.09±8.29 ^{a,b}	575.77±143.29 ^{a,b}
F值	3.22	1.45	3.55	2.78	1.75	1.99	2.31	4.67	4.21

注:与A组对比,^a $P<0.05$;与B组对比,^b $P<0.05$

表 3 DN 相关因素的多因素 logistic 回归分析

自变量	β	s_{β}	P 值
病程	0.038	0.010	0.000
BMI	0.056	0.019	0.019
FPG	0.094	0.021	0.000
SBP	0.025	0.005	0.000
HbA1c	0.099	0.037	0.006
UA	0.004	0.001	0.000

论。本研究结果显示, DN 的发生与病程、血压、血糖和 UA 有密切关系。无论是 B 组还是 C 组患者, 均有病程长、年龄大、血压高、UA 高等特点, 说明 DN 患者大都代谢紊乱^[8]。从两两对比的结果分析, C 组患者其 UA 水平更高、病程更长、年龄更大。

HbA1c 反映受检者近 2~3 个月的平均血糖水平, 与血糖值尤其 FPG 相比较, HbA1c 值更具有反映长期血糖变化过程, 与慢性并发症有更强的相关性。近年来有专家建议将 HbA1c 作为筛查和诊断糖尿病的一项标准。我国 HbA1c 诊断糖尿病的切点为 6.1%~6.3%。本研究发现, DN 的发生与 HbA1c 密切相关。国外也有研究表明, 血糖强化组和血糖常规控制组, HbA1c 分别为 6.5% 和 7.3%^[9]。

本研究还发现, BMI 与 DN 的发生相关。这一结论与周雁等^[4]和 Nelaj 等^[10]的报道一致。本研究中多因素 logistic 回归分析显示, TG 和 HDL-C 水平与 DN 无相关, 但 DN 组(B 组和 C 组)该两项指标均与无 DN 组的差异有统计学意义($P < 0.05$), 提示两因素可能影响 DN 的发生和发展^[11]。本研究单因素分析中, TG、TC、HDL-C、FINS 和 FCP 也均为 DN 的相关因素, 但在多因素分析中, 并未作为高危因素存在, 其原因则可能因为这几项指标彼此之间存在混杂因素, 而发生偏倚。

本研究还显示, 随着 UAER 值的增加, UA 水平也呈上升趋势, 微量 DN 组(B 组)UA 水平显著高于无 DN 组(A 组); 大量 DN 组(C 组)UA 水平显著高于微量 DN 组(B 组); 多因素 logistic 回归分析结果显示, UA 是 DN 发生的一个重要因素。石琳琳等发现高尿酸血症可加重老年早期 DN 的肾小球及肾小管损伤。该结果支持本文观点。

综上所述, DN 的发生与病程、年龄、血糖、血脂、血压、UA 等密切相关。

参 考 文 献

- [1] Kolset SO, Reinholt FP, Jenssen T. Diabetic nephropathy and extracellular matrix. *J Histochem Cytochem*, 2012, 60(12): 976~986.
- [2] Gan LP, Zhang BZ, Chen ZW. Old type 2 diabetic nephropathy related factor analysis (with 131 cases analysis). *Fujian Med J*, 2008, 30(3): 7~9. (in Chinese)
- [3] 甘利萍, 张碧珍, 陈子威. 老年 2 型糖尿病肾病相关因素分析(附 131 例分析). *福建医药杂志*, 2008, 30(3): 7~9.
- [4] Zhang LX, Wang HY. From the point of view of the epidemiology, the pathogenesis of diabetic nephropathy discusses the trend and countermeasures. *Chin J Int Med*, 2010, 49(9): 804~806. (in Chinese)
- [5] Zhang LX, Wang HY. From the point of view of the epidemiology, the pathogenesis of diabetic nephropathy discusses the trend and countermeasures. *Chin J Int Med*, 2010, 49(9): 804~806. (in Chinese)
- [6] Zhou Y, Guo LX, Yu DN, et al. Analyses on the relative factors regarding diabetic nephropathy among 1758 cases of type 2 diabetic patients. *Chin J Epidemiol*, 2012, 33(6): 610~613. (in Chinese)
- [7] 周雁, 郭立新, 于冬妮, 等. 1758 例 2 型糖尿病住院患者糖尿病肾病的相关因素分析. *中华流行病学杂志*, 2012, 33(6): 610~613.
- [8] Sun YB. Diabetic kidney disease occurrence and development of the related risk factors for research progress. *Med Recap*, 2011, 17(10): 1531~1534. (in Chinese)
- [9]孙永波. 糖尿病肾病发生与发展相关危险因素的研究进展. *医学综述*, 2011, 17(10): 1531~1534.
- [10] Huang H, Wu TF, Jiang Y, et al. Relationship of plasma fibrinogen and non-high-density lipoprotein cholesterol with type 2 diabetic nephropathy in the elderly. *Chin J Geriatr*, 2012, 31(5): 402~405. (in Chinese)
- [11] 黄虹, 吴天凤, 江缨, 等. 血浆纤维蛋白原及非高密度脂蛋白胆固醇与老年人 2 型糖尿病肾病的关系. *中华老年医学杂志*, 2012, 31(5): 402~405.
- [12] Wu YT, Liu YN, Wu SL, et al. Study on the effects of different risk stratifications in patients with diabetes mellitus: a clinical endpoint event. *Chin J Epidemiol*, 2012, 33(1): 88~91. (in Chinese)
- [13] 吴云涛, 刘亚男, 吴寿岭, 等. 不同危险分层对糖尿病患者临床终点事件的影响. *中华流行病学杂志*, 2012, 33(1): 88~91.
- [14] Zhang XJ, Li M, Gao S, et al. Relationship between metabolic syndrome and adipokines on diabetes among high-risk populations. *Chin J Epidemiol*, 2012, 33(4): 418~422. (in Chinese)
- [15] 张秀娟, 黎明, 高珊, 等. 糖尿病高危人群脂肪细胞因子与代谢综合征关系的研究. *中华流行病学杂志*, 2012, 33(4): 418~422.
- [16] ADVANCE Collaborative Group, Patel A, MacMahon S, et al. Intensive blood glucose control and vascular outcomes in patients with type 2 diabetes. *N Engl J Med*, 2008, 358: 2560~2572.
- [17] Nelaj E, Gjata M, Lilaj I, et al. Factors of cardiovascular risk in patients with type 2 diabetes and incipient nephropathy. *Hippokratia*, 2008, 12(4): 221~224.
- [18] Shen YJ, Bi HM. Relationship between subclinical hypothyroidism and chronic complications of diabetes mellitus. *Chin J Geriatr*, 2012, 31(4): 294~298. (in Chinese)
- [19] 沈艳军, 毕会民. 亚临床甲状腺功能减退与糖尿病慢性并发症相关性研究. *中华老年医学杂志*, 2012, 31(4): 294~298.
- [20] Shi LL, Wang Q, Zhang L. Hyperuricemia in older early diabetic nephropathy influence. *Chin J Geront*, 2009, 29(22): 2862~2864. (in Chinese)
- [21] 石琳琳, 王清, 张蕾. 高尿酸血症对老年早期糖尿病肾病的影响. *中国老年学杂志*, 2009, 29(22): 2862~2864.

(收稿日期: 2012-11-19)

(本文编辑: 张林东)