

## ·实验室研究·

# 2011年北京地区儿童病例A组链球菌超抗原基因特征研究

彭晓曼 刘爽 杨鹏 李静 张代涛 崔淑娟 吴双胜 刘医萌 王全意

**【摘要】** 目的 分析2011年北京市儿童来源A组链球菌(GAS)临床分离株13种超抗原基因的携带情况及其与病例特征和*emm*分型间的关系。方法 2011年5—7月在北京市36家医院收集儿童来源GAS临床分离株635株。采用实时荧光PCR方法检测菌株超抗原基因*speA*、*speB*、*speC*、*speF*、*speG*、*speH*、*speI*、*speJ*、*speK*、*speL*、*speM*、*smeZ*、*ssa*的携带情况,PCR法扩增M蛋白N末端基因片段,并对产物测序确定GAS的*emm*型别。结果 13种超抗原基因的携带率分别为*speA*(22.4%)、*speB*(100.0%)、*speC*(99.4%)、*speF*(99.7%)、*speG*(99.7%)、*speH*(76.4%)、*speI*(76.2%)、*speJ*(21.7%)、*speK*(0.6%)、*speL*(1.1%)、*speM*(2.2%)、*smeZ*(99.7%)、*ssa*(98.0%),共观察到26种超抗原谱。超抗原*speA*、*speH*、*speI*、*speJ*在*emm1*和*emm12*型GAS间分布的差异有统计学意义( $P<0.05$ )。致咽部感染菌株超抗原*speK*和*speL*的检出率高于致猩红热菌株( $P<0.05$ );而对*ssa*的携带率低于致猩红热菌株( $P<0.05$ )。结论 2011年北京市儿童来源GAS对超抗原基因*speB*、*speF*、*smeZ*、*speG*、*speC*和*ssa*的携带率较高,*speM*、*speL*和*speK*的携带率较低。GAS的*emm*分型与超抗原基因间存在密切联系。未观察到超抗原基因*speA*和*speC*在致猩红热和致咽部感染菌株间的分布差异。

**【关键词】** A组链球菌; 超抗原; *emm*基因分型; 儿童

**Study on the distribution of superantigen of group A streptococcus isolated from children in Beijing, 2011** Peng Xiaomin, Liu Shuang, Yang Peng, Li Jing, Zhang Daitao, Cui Shujuan, Wu Shuangsheng, Liu Yimeng, Wang Quanyi. Institute for Infectious Disease and Endemic Disease Control, Beijing Centers for Disease Control and Prevention, Beijing 100013, China

Corresponding author: Wang Quanyi, Email:bjcdcxm@126.com

This work was supported by grants from the Science and Technology New Star (No. 2011047) and the National Science and Technology Support Projects of the "Twelfth Five-Year Plan" of China (No. 2012ZX10004215-003-001).

**[Abstract]** **Objective** To analyze the prevalence of super-antigens (SAgs) of group A streptococcus (GAS) isolated from Beijing pediatric patients in 2011, and to explore the relationship between *emm* types, characteristics of patients and SAgs. **Methods** A total of 635 isolates of GAS were collected from children in 36 hospitals in Beijing from May to July, 2011. Thirteen currently known SA genes were tested by real-time PCR, and *emm* gene was performed by PCR and sequencing of N-terminal gene fragments of M protein. **Results** Prevalence rates of 13 SA genes *speA*, *speB*, *speC*, *speF*, *speG*, *speH*, *speI*, *speJ*, *speK*, *speL*, *speM*, *smeZ*, *ssa* were 22.4%, 100.0%, 99.4%, 99.7%, 99.7%, 76.4%, 76.2%, 21.7%, 0.6%, 1.1%, 2.2%, 99.7% and 98.0%, respectively. A total of 26 SA profiles were observed according to the SA inclusion. There were significant differences in frequencies of *speA*, *speH*, *speI* and *speJ* between *emm1* and *emm12* strains ( $P<0.05$ ). In isolates from patients with pharyngeal infection, the prevalence rates for *speK* and *speL* were higher while the frequency for *ssa* was lower than that from scarlet fever cases ( $P<0.05$ ). **Conclusion** The frequencies of *speB*, *speF*, *smeZ*, *speG*, *speC*, and *ssa* were high among strains isolated while *speM*, *speL* and *speK* were relatively low from children in Beijing, 2011. SA genes appeared to be associated with the *emm* types. In this study, differences of frequency for *speA* and *speC* from strains collected from patients with scarlet fever and pharyngeal infection had not been found.

**[Key words]** Group A streptococcus; Superantigen; *emm* typing; Children

DOI: 10.3760/cma.j.issn.0254-6450.2014.03.018

基金项目:北京市科技新星计划项目(2011047);国家“十二五”科技重大专项(2012ZX10004215-003-001)

作者单位:100013 北京市疾病预防控制中心传染病与地方病控制所

彭晓曼、刘爽同为第一作者

通信作者:王全意, Email:bjcdcxm@126.com

A组链球菌(GAS)又称化脓性链球菌,是引起儿童感染性疾病的重要致病菌。可引起儿童急性咽扁桃体炎、脓疱疮、猩红热,严重者还可引起坏死性筋膜炎、败血症和链球菌感染中毒休克综合征,可继发风湿热和链球菌感染后肾炎<sup>[1]</sup>。GAS致病力与链球菌超抗原(SAg)密切相关。GAS的M蛋白可直接或间接选择性阻止或接受携带某种超抗原基因的噬菌体在细菌间水平传播<sup>[2]</sup>。不同地区GAS对超抗原携带水平存在差异,菌株导致的疾病谱亦不同。自2011年3月北京市猩红热发病水平较往年出现大幅升高,为了解GAS超抗原携带现状和分布特征,分析其与emm型别的相关性,对2011年收集的635株GAS临床分离株进行研究。

## 材料与方法

### 1. 材料:

(1) 菌株:635株GAS分离自2011年5—7月北京市36家医院(各区县选择辖区内2家既往猩红热报告病例数较多的医院)儿科门、急诊临床咽拭子样本。

(2) 材料与试剂:VITEK-2全自动细菌生化鉴定分析仪及革兰阳性菌GP鉴定卡来自法国生物梅里埃公司;哥伦比亚血琼脂平板、链球菌A~F分群鉴定试剂盒购自英国Oxoid公司;GAS-DNA提取试剂和GAS超抗原实时荧光PCR检测试剂盒均来自上海之江生物科技有限公司;emm分型用PCR所引物由上海英潍捷基(invitrogen)生物技术有限公司合成;Taq DNA聚合酶、dNTP来自宝生物工程(大连)有限公司。所有试剂均在有效期内使用。

### 2. 实验方法:

(1) 菌株分离及鉴定:咽拭子标本于振荡器上充分振荡15~30 s,采用接种环取1~2环经处理的咽拭子标本,划线接种于脱纤维羊血哥伦比亚血琼脂平板上。在37℃含5%CO<sub>2</sub>恒温箱中孵育24 h。观察菌落形态及溶血现象,挑选β溶血的灰白色、透明或不透明、表面光滑、圆形突起的小菌落。采用VITEK-2全自动微生物分析系统进行生化鉴定,对生化符合的菌株用链球菌A~F分群鉴定试剂盒分群鉴定为A群。

(2) DNA提取:采用GAS基因提取试剂盒提取DNA。用无菌接种环挑取经鉴定的GAS菌落若干,直接加入200 μl核酸抽提液,充分混匀,沸水浴10 min,13 000 r/min离心5 min,取上清。操作过程按试剂盒说明书。

(3) 超抗原基因检测:采用实时荧光PCR试剂盒检测GAS的13种超抗原基因(speA、speB、speC、speF、speG、speH、speI、speJ、speK、speL、speM、smeZ、ssa)。反应体系为40 μl,体系中包括0.4 μl Taq DNA聚合酶和链球菌核酸荧光PCR检测混合液36 μl。PCR条件为94℃预变性2 min,93℃高温变性15 s,55℃低温退火60 s,共40个循环;单点荧光检测在55℃。荧光通道检测选择FAM和VIC/HEX通道。Ct值≤38确定为阳性。具体实验方法参见试剂盒说明书。

(4) emm分型:采用美国疾病预防控制中心(CDC)网站公布的emm基因分型引物。引物1:5'-TATT (C/G) GCTTAGAAAATCAA-3',引物2:5'-GCAAGTTCTTCAGCTTGTT-3'。反应体系为50 μl,包括水37 μl,buffer 5 μl,dNTP 1.5 μl,引物1、2各0.5 μl,Taq DNA聚合酶0.5 μl,5 μl DNA模板。PCR反应条件为95℃预变性5 min,95℃变性20 s,50℃退火45 s,72℃延伸90 s;30个循环后72℃延伸5 min,最终4℃保持。PCR产物纯化及测序委托上海英潍捷基(invitrogen)生物技术有限公司完成。测序结果通过与美国CDC数据库(<http://www.cdc.gov/ncidod/biotech/strep/strepblast.htm>)比对,实现GAS的emm分型。

3. 统计学分析:用EpiData 3.1软件建立数据库,进行数据的双录入和检错。SPSS 16.0软件进行统计学分析。研究对象构成比和超抗原基因携带率采用百分数表示,组间超抗原分布情况比较采用χ<sup>2</sup>检验和Fisher's确切概率法,以P<0.05为差异有统计学意义。

## 结 果

1. 菌株相关信息:635株GAS中410株分离自城区医院,225株分离自郊区(县)医院;病例年龄2~16(M=6)岁,其中369例为<7岁学龄前儿童,266例为学龄儿童;男性394例,女性241例。460株分离自猩红热病例,174株分离自咽部感染病例,1株诊断信息缺失。490株GAS为emm12型,110株为emm1型,8株为其他emm分型(emm4型、22型、89型菌各1株,emm11型菌2株,emm75型菌3株)。

2. GAS超抗原基因携带情况:635株GAS中,13种超抗原基因的检出率由高至低分别为speB(100.0%)、speF(99.7%)、smeZ(99.7%)、speG(99.7%)、speC(99.4%)、ssa(98.0%)、speH(76.4%)、speI(76.2%)、speA(22.4%)、speJ(21.7%)、speM(2.2%)、

*speL*(1.1%)、*speK*(0.6%)。共检测到26种超抗原基因谱,分别命名为profile 1~26。其中主要的5种基因谱分别编号为profile 1~5(表1)。携带profile 1和profile 2的菌株占全部菌株的81.7%,前者携带超抗原*speB*、*speC*、*speF*、*speG*、*speH*、*speI*、*smeZ*和*ssa*,后者携带*speA*、*speB*、*speC*、*speF*、*speG*、*speJ*、*smeZ*和*ssa*。

3. 不同*emm*分型GAS超抗原携带情况:*emm1*型GAS对*speA*和*speJ*基因的携带率分别为94.5%和91.8%,高于*emm12*型菌株( $\chi^2=404.93, P=0.000; \chi^2=374.92, P=0.000$ )。*emm12*型菌株对*speH*、*speI*的携带率高于*emm1*型菌株( $\chi^2=382.62, P=0.000; \chi^2=388.69, P=0.000$ )。其他超抗原基因的携带率在不同*emm*分型菌株间差异无统计学意义(表2)。

4. 不同临床特征(咽部感染、猩红热)病例GAS超抗原携带情况:致咽部感染菌株中超抗原*speK*和*speL*的检出率分别为2.3%和2.9%,高于致猩红热菌株( $P<0.05$ );而对*ssa*的携带率为94.8%,低于致猩红热菌株( $\chi^2=9.59, P<0.05$ )。其他超抗原基因的携带率在不同临床特征GAS间分布的差异均无统计学意义(表3)。

计学意义(表3)。

## 讨 论

本研究的GAS对超抗原基因*speB*、*speF*、*speC*、*speH*、*speI*和*ssa*携带率较高,而对*speA*、*speK*、*speL*、*speM*和*speJ*携带率较低。有研究认为,超抗原*speG*和*smeZ*由细菌染色体基因编码,检出率较高<sup>[3,4]</sup>。本研究两者检出率均为99.7%,与Ma等<sup>[5]</sup>研究相似,但高于国外部分研究<sup>[2,6,7]</sup>。Proft等<sup>[8]</sup>认为,超抗原*speJ*亦是由染色体编码。但本研究中菌株*speJ*携带率仅为21.7%,明显低于超抗原*speG*和*smeZ*,且低于既往部分研究<sup>[9,10]</sup>。实验室技术和PCR引物可能是导致超抗原基因检出率存在差异的原因。但也有研究认为引物的差异不能解释*speJ*检出率的差异<sup>[6]</sup>。

不同*emm*分型的GAS其携带的超抗原基因种类亦存在差异<sup>[11]</sup>。本研究中*emm1*型GAS主要携带profile 2,而*emm12*型菌株主要携带profile 1。由链球菌致热外毒素(streptococcal pyrogenic exotoxin)基因*speA*与*speC*编码的致热外毒素是引起猩红热患者充血性斑疹、杨梅舌、脱皮或脱屑的原因。既往

表1 GAS超抗原基因

| 基因谱          | 超抗原基因       |             |             |             |             |             |             |             |             |             | 猩红热株 | 咽部感染株 | <i>emm1</i> | <i>emm12</i> | 菌株总数 | 构成比(%) |     |       |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------|-------|-------------|--------------|------|--------|-----|-------|
|              | <i>speA</i> | <i>speB</i> | <i>speC</i> | <i>speF</i> | <i>speG</i> | <i>speH</i> | <i>speI</i> | <i>speJ</i> | <i>speK</i> | <i>speL</i> |      |       |             |              |      |        |     |       |
| profile 1    | -           | +           | +           | +           | +           | +           | +           | -           | -           | -           | +    | +     | 310         | 110          | 2    | 408    | 421 | 66.3  |
| profile 2    | +           | +           | +           | +           | +           | -           | -           | +           | -           | -           | +    | +     | 76          | 22           | 92   | 3      | 98  | 15.4  |
| profile 3    | -           | +           | +           | +           | +           | -           | -           | -           | -           | -           | +    | +     | 20          | 10           | 1    | 24     | 30  | 4.7   |
| profile 4    | +           | +           | +           | +           | +           | +           | +           | +           | -           | -           | +    | +     | 18          | 12           | 6    | 2      | 18  | 2.8   |
| profile 5    | -           | +           | +           | +           | +           | +           | +           | +           | -           | -           | +    | +     | 9           | 4            | 1    | 11     | 13  | 2.0   |
| profile 6~26 | -           | -           | -           | -           | -           | -           | -           | -           | -           | -           | -    | -     | -           | -            | -    | -      | 55  | 8.7   |
| 合计           | -           | -           | -           | -           | -           | -           | -           | -           | -           | -           | -    | -     | -           | -            | -    | -      | 635 | 100.0 |

注:菌株*emm*分型和临床诊断数据有缺失

表2 *emm1*型和*emm12*型GAS超抗原基因携带情况比较

| 超抗原基因       | emm分型                  |                         | $\chi^2$ 值 | P值    |
|-------------|------------------------|-------------------------|------------|-------|
|             | <i>emm1</i><br>(n=110) | <i>emm12</i><br>(n=490) |            |       |
| <i>speA</i> | 104(94.5)              | 30(6.1)                 | 404.93     | 0.000 |
| <i>speB</i> | 110(100.0)             | 490(100.0)              | -          | -     |
| <i>speC</i> | 108(98.2)              | 489(99.8)               | -          | 0.088 |
| <i>speF</i> | 110(100.0)             | 489(99.8)               | -          | 1.000 |
| <i>speG</i> | 110(100.0)             | 490(100.0)              | -          | -     |
| <i>speH</i> | 9(8.2)                 | 459(93.7)               | 382.62     | 0.000 |
| <i>speI</i> | 8(7.3)                 | 459(93.7)               | 388.69     | 0.000 |
| <i>speJ</i> | 101(91.8)              | 33(6.7)                 | 374.92     | 0.000 |
| <i>speK</i> | 0(0.0)                 | 0(0.0)                  | -          | -     |
| <i>speL</i> | 0(0.0)                 | 3(0.6)                  | -          | 1.000 |
| <i>speM</i> | 0(0.0)                 | 10(2.0)                 | 1.21       | 0.272 |
| <i>smeZ</i> | 109(99.1)              | 490(100.0)              | -          | 0.183 |
| <i>ssa</i>  | 108(98.2)              | 489(99.8)               | -          | 0.088 |

注:菌株*emm*分型数据有缺失

表3 不同临床特征病例的GAS超抗原基因携带情况比较

| 超抗原基因       | 猩红热(n=460) | 咽部感染(n=174) | $\chi^2$ 值 | P值    |
|-------------|------------|-------------|------------|-------|
| <i>speA</i> | 103(22.4)  | 39(22.4)    | 0.00       | 0.995 |
| <i>speB</i> | 460(100.0) | 174(100.0)  | -          | -     |
| <i>speC</i> | 457(99.3)  | 173(99.4)   | -          | 1.000 |
| <i>speF</i> | 459(99.8)  | 173(99.4)   | -          | 0.474 |
| <i>speG</i> | 458(99.6)  | 174(100.0)  | -          | 1.000 |
| <i>speH</i> | 351(76.3)  | 133(76.4)   | 0.00       | 0.972 |
| <i>speI</i> | 352(76.5)  | 131(75.3)   | 0.11       | 0.745 |
| <i>speJ</i> | 103(22.4)  | 35(20.1)    | 0.38       | 0.535 |
| <i>speK</i> | 0(0.0)     | 4(2.3)      | -          | 0.006 |
| <i>speL</i> | 2(0.4)     | 5(2.9)      | 4.82       | 0.028 |
| <i>speM</i> | 9(2.0)     | 5(2.9)      | 0.16       | 0.690 |
| <i>smeZ</i> | 458(99.6)  | 174(100.0)  | -          | 1.000 |
| <i>ssa</i>  | 456(99.1)  | 165(94.8)   | 9.59       | 0.002 |

注:括号外数据为携带超抗原菌株数,括号内数据为携带率(%);-为未进行 $\chi^2$ 检验或Fisher确切概率率

研究多认为,超抗原 $speC$ 在 $emm1$ 型GAS中携带率较低,而 $emm12$ 型其携带率较高<sup>[12]</sup>。本研究 $emm1$ 型菌株 $speC$ 基因的携带率为98.2%,呈增高趋势<sup>[12]</sup>。同时, $speC$ 基因在 $emm12$ 型GAS中的检出率为99.8%,两种型别间 $speC$ 分布差异无统计学意义( $\chi^2=4.70, P=0.088$ )。本研究 $emm1$ 型菌株 $speA$ 携带率为94.5%,高于 $emm12$ 型菌株携带率6.1%( $\chi^2=404.92, P=0.000$ ),与既往研究结果一致<sup>[13]</sup>。我国多项研究显示GAS对 $speA$ 基因携带率呈现降低趋势<sup>[5, 12, 14]</sup>。携带率从20世纪90年代的68.4%降低至34.1%<sup>[5, 14]</sup>。本研究 $speA$ 基因的携带率为22.3%,低于上述研究结果。分析我国 $emm1$ 型菌株流行强度降低可能是 $speA$ 基因检出率下降的原因。结果显示, $emm12$ 型GAS对 $speH$ 与 $speI$ 的携带率均为高于 $emm1$ 型菌株;但 $speJ$ 基因携带率为6.7%,低于 $emm1$ 型菌株。且GAS携带 $speI$ 与 $speH$ 基因有高度的一致性,携带 $speI$ 的484株GAS中,99.4%的菌株同时携带 $speH$ 。有研究认为, $speH$ 和 $speI$ 基因位于同一噬菌体上<sup>[4]</sup>,但也有研究发现菌株携带 $speH$ 和 $speI$ 基因没有一致性<sup>[5]</sup>。

目前,超抗原与GAS感染临床症状间是否存在关系仍有争议。本研究未发现 $speA$ 和 $speC$ 基因在致猩红热和咽部感染菌株间的分布存在差异,区别于既往研究结果<sup>[13]</sup>。超抗原 $speK$ 、 $speL$ 和 $speM$ 与急性风湿热有密切联系<sup>[15]</sup>。本研究发现,以上3种超抗原的携带率低于欧美等国报道<sup>[6, 16]</sup>,且与菌株 $emm$ 分型密切相关。3株 $emm75$ 型GAS均同时携带 $speK$ 、 $speL$ 和 $speM$ 基因, $emm1$ 型菌株均不携带以上3种超抗原基因。致猩红热菌株 $ssa$ 基因携带率高于致咽部感染菌株( $P<0.05$ )。既往研究显示,菌株携带 $ssa$ 基因提示病原体引起的感染为非侵袭性的<sup>[7]</sup>。我国菌株 $ssa$ 基因携带率呈增高趋势<sup>[5, 12, 14]</sup>,推测我国GAS引起侵袭性感染发病率较低可能与此有关。

综上所述,在2011年北京市儿童猩红热高强度流行背景下,GAS流行株超抗原基因 $speB$ 、 $speF$ 、 $smeZ$ 、 $speG$ 、 $speC$ 和 $ssa$ 的携带率较高, $speM$ 、 $speL$ 和 $speK$ 的携带率较低。超抗原基因 $speA$ 的携带率有下降趋势,同时 $emm1$ 型菌株对超抗原基因 $speC$ 的携带率明显增高,且菌株 $emm$ 分型与超抗原基因谱存在密切联系。未发现 $speA$ 和 $speC$ 基因携带水平在不同临床诊断间的分布存在差异。为更进一步了解北京市儿童来源GAS的病原学特点,有必要继续对其监测,以了解其变化的趋势。

## 参考文献

- [1] Cunningham MW. Pathogenesis of group A streptococcal infections [J]. Clin Microbiol Rev, 2000, 13(3):470-511.
- [2] Schmitz FJ, Beyer A, Charpentier E, et al. Toxin-gene profile heterogeneity among endemic invasive European group A streptococcal isolates [J]. J Infect Dis, 2003, 188(10): 1578-1586.
- [3] Proft T, Sriskandan S, Yang L, et al. Superantigens and streptococcal toxic shock syndrome [J]. Emerg Infect Dis, 2003, 9(10): 1211-1218.
- [4] Ferretti JJ, McShan WM, Ajdic D, et al. Complete genome sequence of an M1 strain of *Streptococcus pyogenes* [J]. Proc Natl Acad Sci USA, 2001, 98(8):4658-4663.
- [5] Ma Y, Yang Y, Huang M, et al. Characterization of *emm* types and superantigens of *Streptococcus pyogenes* isolates from children during two sampling periods [J]. Epidemiol Infect, 2009, 137(10):1414-1419.
- [6] Commons R, Rogers S, Gooding T, et al. Superantigen genes in group A streptococcal isolates and their relationship with *emm* types [J]. J Med Microbiol, 2008, 57(Pt 10):1238-1246.
- [7] Darenberg J, Luca-Harari B, Jasir A, et al. Molecular and clinical characteristics of invasive group A streptococcal infection in Sweden [J]. Clin Infect Dis, 2007, 45(4):450-458.
- [8] Proft T, Webb PD, Handley V, et al. Two novel superantigens found in both group A and group C *Streptococcus* [J]. Infect Immun, 2003, 71(3):1361-1369.
- [9] Rantala S, Vahakuopus S, Siljander T, et al. *Streptococcus pyogenes* bacteraemia, *emm* types and superantigen profiles [J]. Eur J Clin Microbiol Infect Dis, 2012, 31(5):859-865.
- [10] Michaelsen TE, Andreasson IK, Langerud BK, et al. Similar superantigen gene profiles and superantigen activity in norwegian isolates of invasive and non-invasive group a streptococci [J]. Scand J Immunol, 2011, 74(5):423-429.
- [11] Creti R, Gherardi G, Imperi M, et al. Association of group A streptococcal *emm* types with virulence traits and macrolide-resistance genes is independent of the source of isolation [J]. J Med Microbiol, 2005, 54(Pt 10):913-917.
- [12] Jing HB, Ning BA, Hao HJ, et al. Epidemiological analysis of group A streptococci recovered from patients in China [J]. J Med Microbiol, 2006, 55(Pt 8):1101-1107.
- [13] Liang YM, Chang HS, Shen XZ, et al. *emm* typing of *Streptococcus pyogenes* isolated from children with adenopharyngitis [J]. J Clin Pediatr, 2011, 29(4):382-385. (in Chinese)
- [14] Chang H, Shen X, Huang G, et al. Molecular analysis of *Streptococcus pyogenes* strains isolated from Chinese children with pharyngitis [J]. Diagn Microbiol Infect Dis, 2011, 69(2):117-122.
- [15] Proft T, Moffatt SL, Weller KD, et al. The streptococcal superantigen SMEZ exhibits wide allelic variation, mosaic structure, and significant antigenic variation [J]. J Exp Med, 2000, 191(10): 1765-1776.
- [16] Smoot LM, McCormick JK, Smoot JC, et al. Characterization of two novel pyrogenic toxin superantigens made by an acute rheumatic fever clone of *Streptococcus pyogenes* associated with multiple disease outbreaks [J]. Infect Immun, 2002, 70(12): 7095-7104.

(收稿日期:2013-10-08)

(本文编辑:张林东)